



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 11.2.2011
С(2011) 863 окончателен

**Относно: Държавна помощ - България
Помощ № N 546/2010
Помощ за инвестиции в земеделски стопанства чрез преотстъпване на корпоративен данък**

Уважаеми господине,

Комисията желае да уведоми България, че след като се запозна с информацията, предоставена от Вашите органи във връзка с горепосочената държавна помощ, реши да не повдига възражения по отношение на съответната помощ, тъй като тя е съвместима с Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

При вземане на настоящото решение Комисията се основава на следните съображения:

1. Процедура

- (1) В съответствие с член 108, параграф 3 от ДФЕС, с писмо от 18 ноември 2010 г., регистрирано на същия ден, Постоянното представителство на България към Европейския съюз уведоми Комисията за тази мярка. С писмо от 5 януари 2011 г. беше предоставена допълнителна информация.

2. Описание

Наименование

- (2) Помощ за инвестиции в земеделски стопанства чрез преотстъпване на корпоративен данък

Продължителност на схемата

- (3) От одобрението от Комисията до 31.12.2013 г.

Бюджет

- (4) 132 023 милиона BGN (приблизително 67 502 милиона EUR)

Негово Превъзходителство г-н Николай Младенов
Министър на външните работи
ул. „Александър Жендов“ № 2
България, 1040 София

Бенефициери

- (5) Очакваният брой бенефициери е над 1000 земеделски стопанства, осъществяващи първично производство на селскостопански продукти и подлежащи на облагане с корпоративен данък в България.
- (6) Схемата няма да се прилага по отношение на земеделски стопанства в затруднено положение¹.

Правно основание

- (7) Член 189б, алинеи 1—4 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО).
- (8) Член 48, алинеи 6—7 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ).

Мярка за помощ

- (9) С настоящата схема българските органи желаят да подкрепят инвестициите в земеделските стопанства. Българските органи считат, че целта на схемата е намаляване на производствените разходи, подобряване и пренасочване на производството, както и подобряване на качеството.
- (10) Помощта ще бъде предоставена под формата на данъчно облекчение. Съгласно схемата на всеки данъчно задължен субект, регистриран като земеделски производител, се преотстъпват до 60 % от корпоративния данък върху данъчната печалба, възникнала в резултат на земеделските дейности.
- (11) Схемата се управлява от Министерството на земеделието и храните. Националната агенция за приходите (НАП) отговоря за правилното прилагане на данъчното законодателство и за контрола върху прилагането на практика на схемата.
- (12) В рамките на настоящата схема ще бъдат приемливи следните инвестиции:
 - изграждане и придобиване на нова сграда или подобрения на съществуваща сграда, които водят до съществена промяна в предназначението ѝ, като промените трябва да са пряко свързани със земеделска дейност;
 - придобиване на нови земеделски машини и оборудване.
- (13) Облекчението под формата на преотстъпване на корпоративен данък няма да надвишава 50 % от приемливите инвестиции в районите в по-неблагоприятно положение или в районите съгласно член 36, буква а), подточки i), ii) и iii) от Регламент (ЕО) № 1698/2005 и 40 % от приемливите разходи в останалите райони.

¹ По смисъла на точка 2.1 от Насоките на общността за държавните помощи за оздравяване и реструктуриране на предприятия в затруднение (ОВ С 244, 1.10.2004 г., стр.2) по отношение на големите дружества и по смисъла на член 1, параграф 7 от Общия регламент за групово освобождаване (Регламент (ЕО) № 800/2008, ОВ L 214, 9.8.2008 г., стр.3) по отношение на малките и средните предприятия.

- (14) Помощта по схемата, предмет на уведомлението, се отпуска автоматично, с подаване на годишна данъчна декларация от бенефициера (данъчно задължен субект). Следователно не се предвижда подаване на отделно заявление за помощта. Данъчното облекчение се установява от самия данъкоплатец въз основа на разпоредбите на ЗКПО. Съгласно схемата, предмет на уведомлението, правото на бенефициера на данъчно облекчение се предоставя директно от ЗКПО. Българските власти не упражняват предварителен (*ex ante*) контрол, нито приемат допълнителни документи. Получаването на помощта по схемата зависи от спазването на предвидените в ЗКПО изисквания, чието изпълнение е предмет на последващ (*ex post*) контрол от страна на Националната агенция за приходите. Ако се установи несъответствие с изискванията за данъчно облекчение, приложимо за корпоративния подоходен данък, съответната сума трябва да се възстанови в държавния бюджет.
- (15) Данъчното облекчение за данъчна година (x) се иска от данъкоплатеца с данъчната декларация, която трябва да бъде подадена до 31 март следващата година (x+1). Данъчното облекчение се предоставя автоматично през година (x+1) въз основа на данъчната декларация. Инвестициите трябва да бъдат извършени през година (x+1).
- (16) Бе установен следният механизъм за пълен последващ (*ex post*) контрол: през година (x+2) Националната агенция за приходите осъществява контрол върху всички бенефициери на данъчни облекчения, приемливи за намаляване на данъка, с цел да се провери дали са изпълнени условията за предоставяне на данъчното облекчение и дали приемливите инвестиции са направени. Ако контролиращият орган открие нередност в това отношение, се извършва данъчна ревизия, за да се определи размерът на неправомерно преотстъпения данък, който трябва да се върне от бенефициера.
- (17) Обикновени заместващи инвестиции, закупуването на права за производство, животни и едногодишни растения или засаждането на едногодишни растения, дренажни работи или напоително оборудване и напоителни работи са изключени от схемата за помощ.
- (18) Освен това помощта не се отнася за производство и реализация на продукти, които имитират или заместват мляко и млечни продукти. Няма да бъде предоставяна помощ за закупуване на земи и за закупуване на употребявано оборудване.
- (19) Българските органи обясняват, че мярката е съгласувана с целите и критериите на Програмата за развитие на селските райони в България 2007—2013 г. (ПРР)², по-специално на мярка 121 „Модернизация на земеделските стопанства“ от ПРСР, с която също се предвижда подпомагане за инвестиции в земеделски стопанства. За тази цел българските органи са гарантирали установяването на система за контрол, за да се избегне натрупване на помощи и двойно финансиране, и потвърдиха, че натрупването на помощи по въпросната схема за държавни помощи и мярка 121 от ПРСР за един и същи бенефициер и една и съща дейност няма да бъде разрешено.
- (20) Освен това помощта не може да се натрупва с помощта по други схеми за публична помощ, които се прилагат на местно, регионално, национално или общностно равнище, за покриване на едни и същи приемливи разходи.

² Одобрена с Решение С(2008) 755 на Комисията от 19.2.2008 г., изменена с Решение С(2010) 1232 на Комисията от 4.3.2010 г.

- (21) Българските органи представиха на Комисията информация, доказваща, че подпомагането е насочено към постигането на ясно определени цели, отразяващи идентифицираните структурни и териториални потребности и структурни недостатъци.
- (22) Българските органи потвърдиха, че помощ няма да бъде предоставяна в нарушение на каквито и да било забрани или ограничения, установени в регламентите на Съвета за създаване на обща организация на пазара, дори ако тези забрани и ограничения се отнасят само за подпомагането от Общността.
- (23) Българските органи дадоха гаранции, че всяка помощ по настоящата схема ще се отпуска само по отношение на предприети дейности или получени услуги след създаване на схемата и обявяването ѝ от Комисията за съвместима с ДФЕС.

3. Оценка

- (24) Съгласно член 107, параграф 1 от ДФЕС всяка помощ, предоставена от държава-членка или чрез ресурси на държава-членка, под каквато и да било форма, която нарушава или заплашва да наруши конкуренцията чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия или производството на някои стоки, доколкото засяга търговията между държавите-членки, е забранена.
- (25) В настоящия случай тези условия са изпълнени. Въпросната помощ се отпуска от държавни ресурси (вж. параграф 10 по-горе) и е в полза на земеделски предприятия, извършващи дейност в България (вж. параграф 5 по-горе). Според съдебната практика на Европейския съд се смята, че помощите за дадено предприятие засягат търговията между държавите-членки, ако това предприятие осъществява дейността си на пазар, който се регулира от правилата за вътрешната търговия в рамките на ЕС³. Самият факт, че конкурентоспособността на дадено предприятие спрямо конкурентните предприятия укрепва, като то получава икономическо предимство, което не би получило иначе при нормалното извършване на своята дейност, показва, че има риск от нарушаване на конкуренцията⁴. Бенефициерите на въпросната помощ осъществяват дейността си на пазар, на който се извършва вътрешната търговия в рамките на ЕС⁵. Поради това мярката за помощ може да наруши конкуренцията и да засегне търговския обмен между държавите-членки, и следователно представлява помощ по силата на член 107, параграф 1 от ДФЕС.
- (26) Затова следва да се провери дали може да бъде предоставена дерогация от общия принцип на несъвместимост на държавната помощ съгласно член 107, параграф 1 от ДФЕС. Комисията счита, че държавната помощ в селскостопанския сектор е съвместима с вътрешния пазар, ако е в съответствие с приложимите разпоредби за държавна помощ в селскостопанския сектор.
- (27) Предлагащата мярка за помощ не може да бъде освободена в съответствие с Регламент (ЕО) № 1857/2006 на Комисията за прилагане на членове 87 и 88 от Договора за ЕС към държавната помощ за малки и средни предприятия,

³ Вж. по-специално Решение на Съда от 13 юли 1988 г., дело 102/87, Франция/Комисията на Европейските общности, Сб. 1988 г., стр. 4067.

⁴ Решение на Европейския съд от 17 септември 1980 г., дело 730/79, Philip Morris Holland BV/Комисията на Европейските общности, Сб. 1980 г., стр. 2671.

⁵ Вътреобщностните придобивания и доставки на България на земеделски продукти през 2007 г. бяха съответно 923 млн. EUR и 593 млн. EUR (източник: ЕВРОСТАТ).

осъществяващи дейност в производството на селскостопански продукти и за изменение на Регламент (ЕО) № 70/2001⁶, тъй като не се предоставя само на малки и средни предприятия (вж. параграф 5 по-горе).

- (28) По тази причина Комисията трябва да направи оценка на въпросната схема за помощ в съответствие с Насоките на Общността за държавна помощ за селскостопанския и горския сектор 2007—2013 г.⁷
- (29) Точка 16 от Насоките предвижда, че не може да се предоставя помощ по отношение на започнали работи или предприети дейности преди надлежното представяне на заявление за помощ на съответния компетентен орган и че помощ съгласно дадена схема за помощ следва да се предоставя единствено по отношение на предприети дейности или получени услуги след създаването на схемата за помощ и обявяването ѝ от Комисията за съвместима с Договора. Българските органи дадоха гаранции, че разпоредбите на точка 16 от Насоките ще бъдат спазени (вж. параграф 23 по-горе).
- (30) Глава IV, част А от Насоките позволява на държавите-членки да предоставят подпомагане за инвестиции в земеделски стопанства, при спазването на определени условия. В съответствие с точка 27 от Насоките глава IV, част А се прилага само за инвестиции, свързани с първично производство на продукти, които попадат в обхвата на приложение I към Договора. Тя не се прилага за извършени инвестиции в стопанство в полза на преработката и реализацията на такива продукти. Това условие е изпълнено при настоящата помощ (вж. параграф 5 по-горе).
- (31) Точка 29 от Насоките предвижда, че помощ за инвестиции в земеделски стопанства се обявява за съвместима с член 107, параграф 3, буква в) от Договора, ако изпълнява всички условия на член 4 от Регламент (ЕО) № 1857/2006.
- (32) Член 4, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 определя допустимия интензитет на помощта за инвестиции в земеделски стопанства. Според него помощ може да бъде предоставена при максимален брутен интензитет на помощта в размер на 50 % от приемливите инвестиции в районите в по-неблагоприятно положение или в районите съгласно член 36, буква а), подточки i), ii) и iii) от Регламент (ЕО) № 1698/2005 и 40 % от приемливите инвестиции в останалите райони, като за млади земеделски производители максималният брутен интензитет на помощта е с 10 % по-висок (член 4, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕО) № 1857/2006). Както беше посочено в параграф 13, настоящата схема е съобразена с тези прагове.
- (33) Член 4, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 гласи, че инвестициите трябва да преследват наред с другото следните цели: намаляване на производствените разходи, подобряване и пренасочване на производството, както и подобряване на качеството. Съгласно информацията, предоставена от българските органи, настоящата схема цели изпълнение на горепосочените цели (вж. параграф 9 по-горе). Следователно условието на член 4, параграф 3 е изпълнено.
- (34) Член 4, параграф 4 изброява приемливите разходи за инвестиции в земеделски стопанства: а) изграждането, придобиването или подобряването на недвижим имот; б) закупуването или закупуването на лизинг на машини и оборудване, включително

⁶ ОВ L 358, 16.12.2006 г., стр. 3.

⁷ ОВ С 319, 27.12.2006 г., стр. 1.

компютърен софтуер до пазарната цена на актива; в) общи разходи, свързани със средствата по букви а) и б), като хонорари на архитекти, инженери и консултанти, проучвания на възможности за реализиране, придобиване на патенти и лицензии. В члена е предвидено освен това, че разходите по договори за лизинг извън тези, посочени в първа алинея, буква б), като данъци, марж на лизингодателя, разходи за рефинансиране на лихви, допълнителни застраховки, такси и т.н, не са приемливи разходи. Разходите, за които може да бъде предоставена помощ по мярката, за която е представено уведомление (вж. параграф 12 по-горе), са в съответствие с разрешените разходи съгласно букви а) и б) от посочения член.

- (35) В съответствие с член 4, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 помощ може да бъде предоставяна само на земеделски стопанства, които не са предприятия в затруднение. Българските органи предоставиха гаранции, че предприятията в затруднение ще бъдат изключени от кръга на бенефициерите по настоящата схема (вж. параграф 6 по-горе).
- (36) Член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 определя, че помощта не може да се предоставя в нарушение на забрани или ограничения, установени в регламенти на Съвета за създаване на обща организация на пазара, дори ако тези забрани и ограничения се отнасят само за подпомагане от Общността. Българските органи потвърдиха, че това условие е спазено (вж. параграф 22 по-горе).
- (37) Член 4, параграф 7 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 определя, че помощ не може да бъде предоставяна за закупуване на права за производство, животни и едногодишни растения или засаждане на едногодишни растения, дренажни работи или напоително оборудване и напоителни работи, освен ако инвестицията води до намаляване на потреблението на вода с 25 % и обикновени заместващи инвестиции. За тази цел българските органи дадоха гаранции, че настоящата схема отговаря на тези условия (вж. параграф 17 по-горе).
- (38) Съгласно член 4, параграф 8 от посочения регламент българските органи потвърдиха, че помощ няма да се предоставя за закупуване на земи (вж. параграф 18 по-горе).
- (39) Член 4, параграф 9 от Регламент (ЕО) № 1857/2006, съгласно който максималният размер на помощта, предоставена на едно отделно предприятие, не трябва да надвишава 400 000 EUR за всеки период от 3 фискални години или 500 000 EUR, ако предприятието е разположено в район с по-неблагоприятно положение или район съгласно член 36, буква а), подточки i), ii) и iii) от Регламент (ЕО) № 1698/2005, не се прилага за конкретния случай, тъй като съгласно третото изречение от точка 29 от Насоките максималният размер на помощ, определен с член 4, параграф 9 от Регламент (ЕО) № 1857/2006, не се прилага при уведомяване.
- (40) Член 4, параграф 10 от Регламент (ЕО) № 1857/2006 забранява предоставянето на помощ за производство на продукти, които имитират или заместват мляко и млечни продукти. Българските органи потвърдиха, че настоящата схема отговаря на тези изисквания (вж. параграф 18 по-горе).
- (41) Точка 26 от Насоките определя, че уведомленията за помощ за инвестиции в земеделски стопанства следва да бъдат придружени с документация, която да докаже съответствието на помощта със свързаната Програма за развитие на селските райони.

Българските органи представиха исканата информация и потвърдиха, че предвидената мярка е съгласувана с Програмата за развитие на селските райони в България 2007—2013 г. (вж. параграф 19 по-горе).

- (42) Освен това точка 36 от Насоките изисква уведомленията за помощ за инвестиции в земеделски стопанства да бъдат придружени от документация, която да показва, че подпомагането е насочено към ясно определени цели, отразяващи идентифицираните структурни и териториални потребности и структурни недостатъци. Българските органи предоставиха изискваната документация (вж. параграф 21 по-горе). Следователно това условие може да се счита за изпълнено.
- (43) В съответствие с точка 39 от Насоките Комисията не следва да обявява помощта за закупуване на употребявано оборудване за съвместима с Договора, ако такава помощ се предоставя в полза на големи дружества. Закупуването на употребявано оборудване е изключено от настоящата схема (вж. параграф 18 по-горе).
- (44) Въз основа на горните съображения въпросната схема за помощ отговаря на всички изисквания, посочени както в Насоките, така и в член 4 от Регламент (ЕО) № 1857/2006.

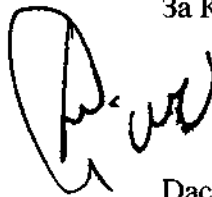
4. Заключение

- (45) Въз основа на горните съображения Комисията стигна до заключението, че мярката, за която е подадено уведомление, е съвместима с член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС.
- (46) Ако настоящото писмо съдържа поверителна информация, която не би трябвало да бъде публикувана, моля, уведомете Комисията в рамките на петнадесет работни дни от датата на получаване. Ако Комисията не получи мотивирано искане в рамките на този краен срок, ще се счита, че сте се съгласили с публикуването на пълния текст на настоящото писмо на езика, чиито текст е автентичен, на Интернет страницата: http://ec.europa.eu/eu_law/state_aids/state_aids_texts_en.htm.

Всяко такова искане, в което е посочена съответната информация, следва да бъде изпратено с препоръчано писмо или факс на адрес:

European Commission
Directorate-General for Agriculture and Rural Development
Directorate M
Office: Loi 130 5/140
B-1049 Brussels
Факс №: 0032 2 2967672

С уважение,
За Комисията



Dacian CIOLOȘ
Член на Комисията