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ЗАЕТОСТТА И БЕЗРАБОТИЦАТА
В ПРОЦЕСА НА СТАБИЛИЗАЦИЯТА

Една от целите на реформата в средносрочен план е формирането на пазар на труда с присъщите му структури и механизми. Протичащите процеси се характеризират със следното:

– значително намаляване на общите равнища на заетост и икономическа активност на населението, свързани с преминаването от пълна към непълна заетост;
– разпадане на досегашните отраслови, регионални и професионални структури на заетостта и постепенно формиране на нови, съобразени със сравнителните предимства на българското стопанство;
– съществени промени в движението на работната сила – както в общия и оборот, така и в характеристиката на неговите форми.

“Задвижването” на отделните компоненти на пазара на труда е в пряка зависимост от общия ход на икономическите промени, както и от реформите в съществувашите институции.

Анализът на заетостта и безработицата в рамките на съществуващата институционална и информационна база се натъква на редица проблеми и ограничители, като се налага някои явления да се разглеждат посредством косвени показатели или хипотетично:

– институционални: изоставането на трудовото законодателство от формиращите се икономически условия. Така вече една година след “старта” на икономическата раформа, правното регламентиране на формите на заетост остава непроменено. Същото се отнася и за отделните видове и условия на трудовите договори, дефинирането на критериите и формите на безработица и др. Това води до деформиране на процесите и до “свиване” на институционалните рамки на техния анализ.

– емпирични: В статистическата практика все още не са възприети някои основни видове наблюдения, като например периодичните извадкови изследвания на заетостта и безработицата в домакинствата. Наред с това, статистиката на фирмите и бюрата по труда предлагат показатели, твърде непредставителни по отношение на типичните индикатори на пазара на труда. Наблюденията на заетостта и движението на работната сила в частния сектор са също с ниска надеждност и представителност.
I. ЗАЕТОСТ

1. Заетост и икономическа активност.

През 1987–1988 г. беше достигнат практическият и теоретичен максимум на заетостта и икономическата активност на населението. (Най-естествено е като критерий за икономически активни при пълна заетост да се приемат заетите лица). Впоследствие, във връзка с рязкото задълбочаване на кризата, започва процес на постепенно намаляване на заетостта. Върху него оказват влияние и някои други фактори – демографски, законодателни промени и т.н. По години намаляването на заетостта изглежда така:

Средносписъчен брой на заетите по години

![Diagram of average employment rate by year]

По-значителното намаляване на заетостта през последните години е свързано с възникването на частният сектор и известно пренасочване на работна сила към него (той не е включен в данните на графиката). Ако вземем предвид и заетостта в частните фирми, средногодишният брой на заетите лица през 1991 г. възлиза на 3466500 д., или намалението на заетостта спрямо 1987 г. е приблизително 642 х.д. (16 на сто).
Намаляването на заетостта не се отразява пропорционално на цялостната икономическа активност на населението, която е намаляла значително по-малко – с 9,4 на сто:
- икономически активни 1987 г. (заеци лица) – 4108459
- икономически активни 1991 г. (заеци + безр.) – 3721857
Необходимо е да се има предвид, че част от безработните, освободени от армията и политическите организации, в миналото не са отчитани като заети поради секретност и включването им в контингента на икономически активните понастоящем изкуствено "задържа" отчетения спад на активността.
Може да се счита, че разглежданото намаление на икономическата активност на населението след 1987 г. е незначително. То не е резултат на някакви сериозни икономически промени, а по-скоро следствие на емиграционните процеси, излизането на значителни контингенти от работещите в пенсия, непълното отчитане на заетите в частния сектор и на безработните, както и активността на "втората" икономика.
В процеса на съкращаване на заетостта може да се отделят два етапа:
- дестабилизация на съществуващите в началото на прехода структури на заетостта и на работната сила;
- активни структурни промени, формиране на пазарни структури на заетостта и определено нормално равнище на безработица.
Първият етап намира израз в пасивното съкращаване на заетостта в рамките на съществуващата отраслова и регионална структура на работната сила. От определено гледище протича процес на приспособяване на заетостта в отделните структури чрез ликвидиране на "свръхзапасите" от работна сила. Продължителността на този процес пряко зависи от хода на икономическата реформа като цяло. Сериозни промени в структурата на заетостта могат да се очакват едва като резултат на по-масови ликвидации на предприятия по икономически и екологични причини, приватизация и инвестиции в нови предприятия, чуждестранни инвестиции и т.н. При отсъствието на тези структурни компоненти на реформата, заетостта ще се намира в етапа на първоначалната си дестабилизация, което се и наблюдава сега у нас. Най-общо, тя може да се характеризира със следното:
– Сравнително масово и повсеместно освобождаване на работна сила от предприятията и организациите поради всеобщи и непропорционален спад в производството;
– Формиране на явна безработица в резултат главно на ликвидиране на част от "свръзкапасите" от работна сила в производствената сфера и ограничаване на щатните длъжности и реорганизации в нестопанския сектор;
– Запазване на висока икономическа активност на населението в резултат на сложните структурни промени в системата на личните и семейни доходи. В това отношение влияние оказват и бавните промени в социално-психологическите стереотипи и мотивация на трудовото поведение;
– Преструктурирането на заетостта по форми на собственост гравитира около съществуващите досега структури на работната сила. Заетостта във формирання се частен сектор не промения съществено съществуващите структури на работната сила, тъй като се поражда чрез прехвърляне и приватизиране на дейности, а така също и катодопълнителна (паралелна), частична (почасова), сезонна и неофициална (скрита) заетост.

2. Структура на заетостта.

Най-съществени от макроикономическо гледище, са промените в отрасловата структура на заетостта. Възможностите за анализ на промените в останалите видове структури – професионална, възрастова, полова, квалификационна и т.н. са силно ограничени поради съдържанието и обхвата на статистическата информация.

/Таблица 1/
Относителен дял на заетите по отрасли

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отрасли</th>
<th>1.08.1988г.</th>
<th>30.12.1991г.</th>
<th>Изменение</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Общо</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Промишленост</td>
<td>35.0</td>
<td>36.6</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Строителство</td>
<td>8.7</td>
<td>6.4</td>
<td>–2.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Селско стопанство</td>
<td>19.2</td>
<td>17.7</td>
<td>–1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Горско стопанство</td>
<td>0.7</td>
<td>0.6</td>
<td>–0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Транспорт</td>
<td>6.1</td>
<td>6.4</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Съобщения</td>
<td>1.1</td>
<td>1.5</td>
<td>0.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Търговия, МТС, изкуплуване</td>
<td>9.1</td>
<td>7.0</td>
<td>–2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Други на матер. производство</td>
<td>0.6</td>
<td>0.6</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Жилищно–комунално стопанство и битово обслужване</td>
<td>1.8</td>
<td>1.8</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Наука и научно обслужване</td>
<td>2.2</td>
<td>2.0</td>
<td>–0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Образование</td>
<td>6.7</td>
<td>9.0</td>
<td>2.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Култура</td>
<td>1.2</td>
<td>1.1</td>
<td>–0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Здравеопазване, социално осиг., физкултура, спорт</td>
<td>5.3</td>
<td>6.8</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Финанси, кредит и застраховки</td>
<td>0.6</td>
<td>0.9</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Управление</td>
<td>1.4</td>
<td>1.4</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Други на непроизв. сфера</td>
<td>0.3</td>
<td>0.1</td>
<td>–0.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данните потвърждават, че засега промените в заетостта носят характер на пасивно свиване в рамките на съществуващите структури по отрасли. Докато за посочения период имаме намаление на списъчния състав на заетите с 28.2 на сто, размахът на изменението в относителните тегла по отрасли е само 2.3 пункта.

За да бъдем по–точни спрямо структурните промени по отрасли, следва да се вземат предвид и заетите в частният сектор през 1991 г. Поради характера на съществуващата статистическа информация, за целта съпоставяме средно–годишния брой на персонала за 1988 и 1991 г. (включително заетите в частният сектор по отрасли):
/Таблица 2/  
Относителен дял на заетите по отрасли  
(средногодишен брой)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отрасли</th>
<th>1988</th>
<th>1991</th>
<th>Изменение</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Общо</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Промишленост</td>
<td>35.3</td>
<td>35.1</td>
<td>-0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Строителство</td>
<td>8.8</td>
<td>7.2</td>
<td>-1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Селско стопанство</td>
<td>19.4</td>
<td>18.5</td>
<td>-0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Горско стопанство</td>
<td>0.7</td>
<td>0.5</td>
<td>-0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Транспорт</td>
<td>6.2</td>
<td>6.2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Съобщения</td>
<td>1.1</td>
<td>1.3</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Търговия, МТС, изкупуване</td>
<td>9.1</td>
<td>8.9</td>
<td>-0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Други на матер. производство</td>
<td>0.6</td>
<td>0.7</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Жилищно–комунално стопанство и битово обслужване</td>
<td>1.5</td>
<td>2.3</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Наука и научно обслужване</td>
<td>2.2</td>
<td>2</td>
<td>-0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Образование</td>
<td>6.6</td>
<td>7.7</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Култура</td>
<td>1.1</td>
<td>1.1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Здравеопазване, социално осиг., физкултура, спорт</td>
<td>5.1</td>
<td>6</td>
<td>0.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Финанси, кредит и застраховки</td>
<td>0.6</td>
<td>0.7</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Управление</td>
<td>1.4</td>
<td>1.4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Други на непроизв. сфера</td>
<td>0.3</td>
<td>0.3</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данните показват, че като се отчита и заетостта в частния сектор, промените в структурата на заетите по отрасли стават още по–малки, като максималната амплитуда е 1.6 пункта. Следователно формиращият се частен сектор до момента възпроизведения отрасловата структура на заетостта от 1987–1988 г.

II. БЕЗРАБОТИЦА

1. Равнище и динамика

Отчитането на безработицата в България започна от началото на 1990 г. със създаването на Националната трудова борса и на система от регионални бюра по труд на силата на 57–мо ПМС/1989 г. След известни реорганизации в дейността на бюрата и промени в технологии и показателите за отчитане на безработицата, от средата на 1990 г. имаме сравнително приемлива система за отчитане на регистрираните безработни, търсенето на работна сила и социалното осигуряване на останалите без работа.
Количественото отчитане на безработицата чрез бюрата по труда понастоящем е единствената система за статистическото наблюдение. Все още отсъствуват широко застъпените в статистическата практика на други страни репрезентативни наблюдения на заетостта и безработицата чрез инструментариума на статистиката на домакинствата.

Във възприетата международна статистическа практика равнището на безработица се определя като отношение на безработните към работната сила (икономически активни = заети + безработни).


Равнището на безработица заслужава да се анализира и по отношение на заетостта в държавният и кооперативен сектор. При средно–годишният брой на заетите в него 3,189,244 д., средно–годишната норма на безработицата е 8 на сто. При тази база можем да определим и промените в нормата на безработицата през 1991 г. Към 30.12.1990 г. тя е 1.7 на сто, а към 30.12.1991 г. достига 12.5 на сто, или базисният й индекс възлиза на 735.3. Този ръст на нормата на безработица се определя както от нарастването на броя на безработните (644 на сто), така и от спада на заетостта в държавният и кооперативен сектор с 11 на сто за периода.

При анализа на действителното равнище на безработица следва да се имат предвид някои особености на съдържанието на използваните показатели. В съществуващата информационна система те състоят от два показателя, изразяващи броят на регистрираните безработни според инициатора за оставането им без работа, както и фактическата продължителност на състоянието на незаетост:

а/ Безработни (регистрирани и неустроени на работа) по 57–мо ПМС;

б/ Безработни, регистрирани на общо основание.
Тези два контингента отразяват съдържателната определеност на безработицата към даден момент. В първата група се регистрират безработните, съкратени по икономически причини и по инициатива на работодателя, както и лицата, които за първи път търсят работа след навлизане в трудоспособна възраст или завършване на съответно образование. Регистрираните в тази група по принцип са лицата, имащи право на обезщетения и социални помощи за безработица.

Месечният брой на обезщетените лица е показател от различен характер и по принцип съществено се различава от регистрираните по 57-мо ПМС към края на месеца в резултат на месечното движение на “входа” и “изхода” на този контингент. “Входът” му се изразява с показателя “Освободени работници и служители по 57-мо ПМС”.

Регистрираните безработни на общо основание са лица, напуснали работа по собствена инициатива, освободени поради виновно поведение или пререгистрирани като безработни от другата група след изтичане на срока за обезщетения и помощи и др.

Тази структура на контингента безработни може да бъде представена в следната схема:
Въз основа на изложената схема може да бъдат изтъкнати следните недостатъци на действуващата статистика:

− Отсъствието на критерий за лични доходи при регистрацията на безработните позволява например на сезонно заетите лица с висок годишен доход да се регистрират като освободени по 57-мо ПМС. Същевременно поради същата причина е изключена възможността предприемачи и собственици на фирми, останали без работа вследствие на несъстоятелност да се регистрират като безработни при определени условия (декларация за доходи, съдебно решение за ликвидация и др.);

− Липсват показатели за отчитане на “входа” на контингента безработни, регистрирани на общо основание. Същото се отнася и за неговият “изход”—поради отсъствието на регламентиран механизъм, устройването или преустановяване търсенето на работа, евентуално пенсиониране и т.н. може да бъде констатирано единствено по волята на съответното лице, или ако не се яви в Бюрото по труда продължително време.(Срокът е 3 месеца, но до края на 1991 г. такъв срок не бе регламентиран). По този начин вътрешното преструктуриране на контингента безработни не се “улавя” статистически, създават се условия за наличие на бройки–фантоми и има основания да се предполага известно завишаване на общият брой на регистрирани безработни. За регистрираните на общо основание съществува фактическа възможност за започване на работа, без това да бъде обявено, тъй като трудовите им книжки не се съхраняват в Бюрата по труда;

− Изтичането на срочен трудов договор като основание за регистрация в контингента на безработните по 57-мо ПМС “размина” въпроса за причините и инициативата за прекратяване на трудовият договор. Ако след изтичането му самото лице не иска да го поднови, то тогава регистрацията му би следвало да се извърши на общо основание.

Общата динамика на безработицата е представена в следната графика:
В динамиката на безработицата може да се отбележат два по-важни момента:

първо – Въпреки високият абсолютен прираст, през цялата 1991 г. се наблюдава забавяне темпа на нарастване на безработицата, като в началото на 1992 г. започва дори и абсолютно намаление в контингента на регистрираните по 57-мо ПМС.
второ – В рамките на общият брой на безработните намалява относително групата безработни, регистрирани по 57-мо ПМС. От декември 1991 г. започна и абсолютното им намаление, което постепенно ще се пренесе и върху регистрираните на общо основание, а следователно и върху общият брой на безработните.

УСТРОЕНИ НА РАБОТА И РЕГИСТРИРАНИ СВОБОДНИ РАБОТНИ МЕСТА ПО МЕСЕЦИ НА 1991г.

(в хиляди)

<table>
<thead>
<tr>
<th>месеци</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
<th>V</th>
<th>VI</th>
<th>VII</th>
<th>VIII</th>
<th>IX</th>
<th>X</th>
<th>XI</th>
<th>XII</th>
<th>I</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Постъпили на работа</td>
<td>9.6</td>
<td>6.7</td>
<td>7.2</td>
<td>8.3</td>
<td>7.3</td>
<td>8.3</td>
<td>10.0</td>
<td>9.1</td>
<td>11.4</td>
<td>11.0</td>
<td>10.2</td>
<td>7.3</td>
<td>8.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Незаети работни места</td>
<td>22.0</td>
<td>11.7</td>
<td>10.7</td>
<td>11.9</td>
<td>10.8</td>
<td>16.4</td>
<td>22.9</td>
<td>23.4</td>
<td>18.4</td>
<td>14.1</td>
<td>11.7</td>
<td>10.0</td>
<td>11.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Тенденцията на забавяне темпа на увеличаване на безработицата като цяло не е резултат от подобряване конюнктурата на трудовият пазар и разкриване на нови работни места. Това се вижда от горните данни.

Обяснението на тази тенденция би следвало да се търси в характера на определеният по-горе етап на формироване на трудовият пазар, свързан с първоначална дестабилизация и намаление на заетостта в рамките на съществуващите структури на работната сила. Ускореното ликвидиране на “свъръхзапасите” на работна сила със старта на реформата доведе до висок прираст през първите месеци и забавяне на темпа на безработицата през годината. Следователно забавянето на темпа на растеж на безработицата се обуславя, от една страна, от запазване постоянно или относително намаляване на “напрежението на входа”, а от друга – от засилването му на “изхода” (абсолютно и относително). Това е свързано с “отпадането” или пререгистрирането на общо основание (вследствие на изтичането на срочовете за обезщетения) на сравнително големи групи безработни, регистрирани през първото полугодие на 1991 г. Всъщност, наблюдаваме не толкова абсолютна тенденция на забавяне темпа на безработицата, колкото процес на стабилизиране и формиране на нормални за положението темп и съотношение на “вход–изход” след първоначалния “взрив” през 1991 г.

Тенденцията за относително и абсолютно намаление на безработните, регистрирани по условията на 57-мо ПМС постепенно ще се пренесе и в групата на регистрираните на общо основание,
където се предвижда освен това засилване на контрола и актуализиране на регистрациите. Всичко това може да доведе до допълнително "задържане" и дори намаляване на общият брой на регистрираните безработни през първите месеци на 1992 г. Тъй като този процес не е свърzan с разкриване на работни места и намаляване равницето на безработица, появяват се белези на депресивни явления в системата на заетостта. Това фактически произтича и от изчервянето на възможностите на т.нап. първи етап на промените в заетостта, свързан с ликвидиране на свръхзаетостта и пасивното й редуциране в рамките на съществуващите структури. С началото на по-значими структурни промени в икономиката, съвместно заетостта и безработицата ще придобият нова динамична и структурна характеристика.

2. Структурна характеристика.

Структурната характеристика на безработицата се изразява в професионалната, възрастовата и полова структура на регистрираните безработни. Анализ на сезонната, частичната, скритата и др. форми и характеристики на безработицата на този етап е невъзможно да бъде направен поради липса на необходимата статистическа информация.

Професионалната структура на регистрираните безработни към 30.12.1991 г. е представена в следната таблица:

**ПРОФЕСИОНАЛНА СТРУКТУРА НА РЕГИСТРИРАНИТЕ БЕЗРАБОТНИ КЪМ 30.12.1991 Г.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>/относителни дялове/</th>
<th>с работническа професия</th>
<th>без професия</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>общо регистрирани</td>
<td>43.8</td>
<td>27.8</td>
</tr>
<tr>
<td>по 57-мо ПМС</td>
<td>43.8</td>
<td>33.1</td>
</tr>
<tr>
<td>общо основание</td>
<td>43.8</td>
<td>22.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Към края на 1991 г. 44 на сто от регистрираните безработни са с работническа професия и 28 на сто - без професия. Относителният дял на специалистите е също 28 на сто.
Делът на специалистите е значително по-висок в контингента на регистрираните по 57-мо ПМС (33 на сто), отколкото в групата на безработните на общо основание (22 на сто). Обратно – сред регистрираните на общо основание е по-висок делът на безработните без професия (34 на сто), отколкото сред тези по 57-мо ПМС. Това би могло да се обясни по два начина:

а/ специалистите и въобще лицата с професия и образование относително по-рядко попадат в контингента на регистрираните на общо основание поради по-високи шансове за намиране на работа и следователно по-кратък престой в състояние на незаетост;

б/ практикатата сочи, че в редица случаи поради непознаване на трудовото законодателство при необходимост от съкрашения част от потенциално освободените напускат по собствена инициатива, поради което губят правата си за обезщетения и регистрация по 57-мо ПМС. Това налага регистрацията им на общо основание. Може да се допусне, че преобладаващата част от тези лица са без професия или с ниско образование. Освен това и текуществото сред тези професионална група е относително по-високо.

От безработните специалисти към края на 1991 г. 29.3 на сто са с висше образование. В професионалната структура на безработните висшисти най-висок е делът на тези с инженерни специалности – 45.5 на сто, учителско – 18.3 на сто, икономически – 16 на сто, селскостопански – 7.3 на сто и т.н.

МЕСЕЧНА ДИНАМИКА НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА СТРУКТУРА НА БЕЗРАБОТНИТЕ – 1991 г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>месеци</th>
<th>I</th>
<th>II</th>
<th>III</th>
<th>IV</th>
<th>V</th>
<th>VI</th>
<th>VII</th>
<th>VIII</th>
<th>IX</th>
<th>X</th>
<th>XI</th>
<th>XII</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Безработни общо</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>С работническа професия</td>
<td>47.9</td>
<td>47.7</td>
<td>48.7</td>
<td>50.2</td>
<td>49</td>
<td>47.9</td>
<td>46.9</td>
<td>46.1</td>
<td>45.4</td>
<td>45.2</td>
<td>44.6</td>
<td>43.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Специалисти</td>
<td>40.9</td>
<td>38.9</td>
<td>37.8</td>
<td>34.9</td>
<td>33.4</td>
<td>31.8</td>
<td>32.1</td>
<td>32</td>
<td>31.1</td>
<td>29.8</td>
<td>28.8</td>
<td>27.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Без професия</td>
<td>11.2</td>
<td>13.3</td>
<td>13.5</td>
<td>14.9</td>
<td>17.7</td>
<td>20.3</td>
<td>20.9</td>
<td>22</td>
<td>23.5</td>
<td>24.9</td>
<td>26.6</td>
<td>28.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Данните в табличата показват, че през 1991 г. значително намалява относителният дял на безработните специалисти – от 41 на сто през м. януари, той достига 28 на сто през декември. В същото
време значително нараства дейтът на безработните без професия — от 11 на 28 на сто. Относителният дял на регистрираните с работническа професия също както и при специалистите намалява, но само с 4 пункта – от 48 на 44 на сто.

Тези данни, особено на фона на високия и стихиен растеж на безработицата през годината, показват че при формирането на пазар на труда се очертава определено предимството на лицата с по-високо образование и квалификация. В това отношение е показателен и фактът, че през 1991 г. относителният дял на обявените свободни длъжности за висшия от всичко обявените нараства от 2.4 на 19.4 на сто.

Относителният дял на безработните до 30 г. възраст непрекъснато нараства до м. септември, след което постепенно спада, като достига 48.6 на сто през декември. (Общото нарастване на относителния им дял през годината е с около 4 пункта). Докато при регистрираните на общо основание дейтът на безработните до 30 г. възраст намалява, при регистрираните по 57-мо ПМС той расте. Тези разнородни тенденции вероятно произтичат от нормативните промени през 1991 г. относно регистрацията на лицата навлизаци в трудоспособна възраст или завършващи съответно образование, които за първи път търсят работа. А общото нарастване на относителния дял на безработните до 30 г. се дължи на преимущестото на пазара на труда на квалифицираните работници и специалисти, като трудовият стаж се счита за съществен критерий.

По-високият относителен дял на безработните жени през 1991 г. белязи известно намаление (от 64 на 55 на сто). Това би могло да се счита за нормално при висок стихиен растеж на безработицата. В същото време то противоречи на необходимостта от намаляване на високата женска заетост и нормализиране на икономическите функции на жените в домакинствата.

3. Социално осигуряване при безработица.

Парични обезщетения при безработица се изплащат на лицата, освободени по инициатива на предприятието-работодател при отсъствие на виновно поведение от тяхна страна, както и на лицата, чийто трудов договор е прекратен поради изтичане на срока. Размерът на обезщетението се формира от минималната работна заплата плюс
20 на сто от разликата до получаваната средна месечна заплата, върху която са правени осигурителните им вноски за последните 6 месеца. При непълно работно време, размерът на обезщетението се определя пропорционално на договореното време. Срокът на изплащане на обезщетението се определя в зависимост от продължителността на трудовият стаж и възрастта на безработното лице. Социални помощи получават и т.напр. млади специалисти и квалифицирани работници, т.е. лицата, търсещи работа за първи път.

Тази система за социално осигуряване на регистрираните безработни е въведена в средата на 1991 г. Преди това действуващата система, при която паричното обезщетение за първите 6 месеца се формираше като прогресивно намаляващ (с 10 на сто месечно) процент от получаваното трудово възнаграждение, а за следващите 3 месеца се изплащаше социална помощ в размер на минималната работна заплата.

Съществуващата система за социално осигуряване при безработица има един съществен недостатък – тя не е обвързана по никакъв начин с имущественото състояние и общия доход на домакинството на безработния. Системата не се влияе от евентуални високи доходи от други източници в домакинството, а така също от потенциалната възможност на безработния да си осигури работа и доходи чрез самостоятелна стопанска дейност. (Съществуващето на лична фирма на друг член от домакинството или семейна такава; наличие на производствен капитал, лично стопанство и т.н.).

Твърде дискусионен е и въпросът за срока на изплащане на обезщетението.(От 6 до 12 м. в зависимост от възрастта и трудовият стаж). Абстрагирайки се от социалната й приемливост, съществуващата система може да бъде оценена като икономически нецелесъобразна. Продължителният срок на социалното осигуряване не стимулира активността при търсене на работа от страна на безработните, докато финансовата тежест на продължителната издръжка на безработните се превръща в допълнителен фактор за освобождаване на работна сила и редуциране на заетостта. Нарастването на вноската за фонд “Профессионална квалификация и пренасяване” от 0.5 на 3.75 и 5 на сто от фактически изплатените средства за работна заплата, я превръща в ресурсен данък, ограничаващ използването на работна сила.

Вноските за фонд “Профессионална квалификация и пренасяване” се набират от предприятия и организации, извършващи
стопанска дейност. Възниква въпроса за целесъобразността всички организации, ползваци работна сила по трудови правоотношения да бъдат задължени към фонда. Това, от една страна, ще намали тежестта за производствените и търговски предприятия, а от друга, ще стимулира по-ефективното използване на персонала, например в държавната администрация.

Вносните за фонд „ПКП” може да бъдат използвани като елемент на политиката по заетостта. Например от тях изцяло или в няколко степени може да бъдат освободени частните фирми, тъй като в средносрочна перспектива те са единствената альтернатива за разкриване на нови работни места. Определен размер от вносната може да бъде за сметка на работника (като елемент от брутната му работна заплата), което допълнително ще стимулира търсенето на други видове доходи и заетост в други сектори, в т.ч. частни.

При анализ на социалното осигуряване на безработните е от значение дялът и динамиката на обезщетения лица в рамките на общият брой и динамика на регистрираните безработни. Те са представени в следната таблица:

**ОБЕЗЩЕТЕНИ ЛИЦА ПО 57-мо ПМС ПРЕЗ 1991г.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Месеци</th>
<th>Обезщетени безработни</th>
<th>Базисни индекси</th>
<th>Верижни индекси</th>
<th>Процент от безработни</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I</td>
<td>27329</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>36.9</td>
</tr>
<tr>
<td>II</td>
<td>32878</td>
<td>120.3</td>
<td>133.5</td>
<td>33.0</td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>52242</td>
<td>191.2</td>
<td>118.8</td>
<td>29.7</td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>81050</td>
<td>296.6</td>
<td>155.1</td>
<td>39.4</td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>91437</td>
<td>334.6</td>
<td>112.8</td>
<td>39.1</td>
</tr>
<tr>
<td>VII</td>
<td>90752</td>
<td>332.1</td>
<td>99.3</td>
<td>32.4</td>
</tr>
<tr>
<td>VIII</td>
<td>105643</td>
<td>386.6</td>
<td>116.4</td>
<td>33.4</td>
</tr>
<tr>
<td>IX</td>
<td>110799</td>
<td>405.4</td>
<td>104.9</td>
<td>32.4</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>152637</td>
<td>558.5</td>
<td>137.8</td>
<td>40.6</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>162185</td>
<td>593.5</td>
<td>106.3</td>
<td>40.5</td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>173185</td>
<td>633.7</td>
<td>106.8</td>
<td>41.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

През 1991 г. обезщетените лица нарастват в по-голяма степен, отколкото безработните общо. (Съответно 6.34 и 5.65 пъти при база януари 1991 г.). Относителният дял на обезщетените лица през съответните месеци нараства от 36.9 през януари, на 41.3 през декември 1991 г. Това е нормално, имайки предвид липсата на заинтересованост
в преобладаващата част от безработните по 57-мо ПМС да се
пререгистрират като такива на общо основание, както и сравнително
продължителните срокове за изплащане на обезщетения.

Финансовата издръжка на безработицата има следната
структура за 1991 г.:

ИЗПЛАТЕНИ СРЕДСТВА ОТ ФОНД ПКП
ЗА БЕЗРАБОТНИТЕ ПРЕЗ 1991г.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Изплатени средства</th>
<th>суми в х.лв.</th>
<th>относителен дял</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>в т.ч.: пар.обезщетения</td>
<td>684681.10</td>
<td>94.9</td>
</tr>
<tr>
<td>социални помощи</td>
<td>32188.84</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>преквалификация</td>
<td>1011.55</td>
<td>0.1</td>
</tr>
<tr>
<td>детски добавки</td>
<td>3955.01</td>
<td>0.5</td>
</tr>
<tr>
<td>всичко</td>
<td>721836.50</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Преобладаващата част от средствата за безработните са за
обезщетения, помощи и детски добавки, като делът на разходите за
преквалификация е незначителен.

ИЗПЛАТЕНИ СРЕДСТВА ОТ ФОНД ПКП ЗА ЕДИН ОСИГУРЕН БЕЗРАБОТЕН
(СРЕДНА НОМИНАЛНА МЕСЕЧНА ИЗДРЪЖКА)

Източник: НТСГ
Абсолютното намаление на средната "издръжка" на един безработен към края на 1991 г. се определя от извършената промяна в механизма на определяне на обезщетенията. (След извършените промени за определен период двете системи се прилагаха паралелно). Влияние оказващо и увеличаването на средната продължителност на регистрацията на голяма част от обезщетяваните лица, както и известно подмладяване на контингента във възрастово отношение.

При анализ на социалното осигуряване на безработните, внимание заслужава сравнението на динамиката през 1991 г. на средната работна заплата, средната пенсия и средната издръжка на един безработен.

От графиката прави впечатление сходната динамика на реалната средна издръжка на безработните и реалната средна заплата до м. септември 1991 г., както и рязкото "разтваряне на нажишата" между тях през последното тримесечение. Това е следствие както на проведеното първоначално договаряне на работните заплати през III-то тримесечение, което доведе до значителното им повишаване, така и на промяната в начина на определяне на обезщетенията, довел до общото им намаление. Реалната средна издръжка на един безработен белязя по-значителен спад и от общото намаление на средната реална пенсия, особено през последните месеци на 1991 г.
Приложение на пазар на труда

1. Динамика на работната заплата и пазара на труда.

Динамиката на работната заплата е съществен елемент при анализа на трудовия пазар. Изхождайки от ниската достоверност на статистиката на работното време и липсата на представителна информация по отношение на формите на заетостта, можем да използваме единствено средната работна заплата общо и по отрасли на държавния и кооперативен сектор.

Изменение на относителния дял на отрасловата средна месечна заплата и заетите лица

<table>
<thead>
<tr>
<th>Отрасли</th>
<th>Средна заплата</th>
<th>Заети</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Промишленост</td>
<td>-5.4</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Строителство</td>
<td>4.5</td>
<td>-2.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Селско стопанство</td>
<td>-2.0</td>
<td>-1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Търговия, МТС</td>
<td>6.0</td>
<td>-2.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сравнявайки промените в относителните дялове на заетите лица по отрасли с промените в съотношението на средните отраслови заплати към средната общо, като цяло се проявява обратна зависимост.

При увеличение на относителния дял на заетите в отрасъла, наблюдаваме намаление на относителния дял на отрасловата средна заплата и обратното.

Начислени средства за заплати и средна работна заплата
по тримесечия

<table>
<thead>
<tr>
<th>Тримесечия на 1991 г</th>
<th>Начислени средства за заплати (хил. лева)</th>
<th>Средна тримесечна работна заплата (лева)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I тримесечие</td>
<td>4985794</td>
<td>1465</td>
</tr>
<tr>
<td>II тримесечие</td>
<td>7176329</td>
<td>2181</td>
</tr>
<tr>
<td>III тримесечие</td>
<td>8924720</td>
<td>2859</td>
</tr>
<tr>
<td>IV тримесечие</td>
<td>13820701</td>
<td>4633</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В таблицата въз основа на данни по тримесечия на 1991 г. са съставени динамиката на начислените средства за заплати и средната работна заплата. (В начислените средства за заплати за 4-то тримесечие не са включени средствата за годишни премии; в данните по тримесечия не са включени и трудовите възнаграждения на неписъчният състав). 
Въз основа на съставката на изчисленияте базисни и верижни индекси се открояват следните изводи:
- 39 на сто от увеличението на средната работна заплата през 2-ро, 3-то и 4-то тримесечие на 1991 г. седължи на фактическото намаление на числеността на персонала през тези периоди. Следователно намаляването на заетостта с около 421 х.д. през трите тримесечия на 1991 г. (на база средно-писъчен състав за тримесечието), е осигурено увеличаване на средната заплата за 4-то тримесечение с 1236 лв. спрямо средната заплата за първо тримесечение. (При общо увеличение 3168 лв.) 1 лев прираст на средната тримесечна заплата за изследвания период е осигурен за сметка на намалението на заетите с 341 д.
Анализът на растежа на средната заплата за сметка на намалението на персонала по тримесечия (въз основа на верижните индекси) показва следното: 2-ро тримесечие – 5 на сто; 3-то тримесечие – 6.7 на сто; 4-то тримесечие – 7.1 на сто. Прави впечатление, че през годината се увеличава дела от прираст на средната заплата, осигурен за сметка на съкрашаване на заетостта.

2. Оборот на пазара на труда.
Оборотът на заетите, разглеждан като относителна динамика на наемане и освобождаване на работна сила за определен период, е един от съществените макроикономически показатели за състоянието на пазара на труда. Той определя общата характеристика на движението на работната сила и интензивността и съотношението на отделните му форми (миграционно, отраслово, професионално и т.н.).
Възможностите за анализ на реалния оборот на работната сила у нас са твърде ограничени. Данните, с които разполагаме се отнасят само за държавният и кооперативен сектор. Те не са представителни за оборот на работна сила в частните фирми и "втората" икономика, който е съществен "амортизьор" на
протицащите процеси и показател за конюнктурата на пазара като цяло.

С усъвършенствуването на статистическите наблюдения на частният сектор и стартирането на периодичните извадкови наблюдения на заетостта и безработицата в домакинствата през 1992 г., репрезентативността на информацията и възможностите за анализ на движението на работната сила ще бъдат значително подобрени.

Дестабилизацията на заетостта и формирането на пазар на труда у нас съществено промени съотношението между формите на движение и оборота на работната сила. Докато в условията на изкуствено поддържан дефицит на работна сила преобладаваше високото и спекулативно течучество като основна форма на движение на персонала между предприятията, след началото на стабилизацията неговият дял и значение силно намаля. Общият облик на оборота на пазара на труда се определя във всичко по-голяма степен от освобождаването на работна сила по инициатива на предприятието-работодател, отколкото от напусканията по инициатива на работниката. Това се потвърждава от данните за дела на съкратените от общи брой на напусналите предприятията:

Относителен дял на съкратените в напусналите общо

(проценти)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Тримесечия на 1991 г.</th>
<th>С натрупване от началото на годината</th>
<th>За съответното тримесечие</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I тримесечие</td>
<td>23.6</td>
<td>23.6</td>
</tr>
<tr>
<td>II тримесечие</td>
<td>29.8</td>
<td>38.9</td>
</tr>
<tr>
<td>III тримесечие</td>
<td>29.2</td>
<td>27.6</td>
</tr>
<tr>
<td>IV тримесечие</td>
<td>31.1</td>
<td>40.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Делът на освободените от работодателя по икономически причини (чл.328, ал.1, т.1,2,3 от КТ) е с тенденция към нарастване през годината, т.е., напусканията по инициатива на работника относително намаляват. Това, наряду с високия индекс на съкратените към края на 1991 г. спрямо тези в края на м. март (380.7), е индикатор за влошаващата се през годината конюнктура на пазара на труда. Известно неутрализиране на тази тенденция наблюдаваме през летните месеци във връзка с благоприятните сезонни фактори за заетостта.
Въпреки нарастване дела на освободените лица по инициатива на работодателя, общото равнище на показателя за 1991 г. се запазва сравнително ниско – 31.1 на сто. Едва около 1/3 от общо напусналите предприятията в държавния и кооперативен сектор са освободени от работодателя по икономически причини. Запазва се все още високо ниво на текущество (напускане по инициатива на работника). Това е индикатор за все още недостатъчно интензивни процеси на адаптация на заетостта и движението на работната сила към променящите се икономически условия и формирането на трудов пазар.

От гледна точка на оборота на трудовия пазар е от значение и съотношението НАПУСНАЛИ/ПРИЕТИ в предприятията. Въз основа на наличната информация по тримесечия на 1991 г. по-долу е илюстриран оборотът на работна сила между предприятията.

**Оборот на работната сила**

*(проценти)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Съотношение напуснали/постъпили</th>
<th>Тримесечия на 1991г.</th>
<th>от нач.на год.</th>
<th>по тримесечия</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>I тримесечие</td>
<td>2.70</td>
<td>2.70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II тримесечие</td>
<td>2.32</td>
<td>1.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III тримесечие</td>
<td>2.25</td>
<td>2.10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Абсолютните стойности на назначенията и уволненията са съответно:

**Оборот на работната сила**

*(брои)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Тримесечия на 1991 г.</th>
<th>Напуснали предприятия</th>
<th>Постъпили на работа</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>от нач.на год.</td>
<td>по тримесечия</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>I тримесечие</td>
<td>362413</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>II тримесечие</td>
<td>613593</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>III тримесечие</td>
<td>860843</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В течение на 1991 г. отношението напуснали/приети намалява, т.е., наблюдава се относително ускорение на оборота на пазара на труда.
Наред с това обаче абсолютният прираст на постъпилите е по-висок, въпреки че намалява по тримесечия. Т.е., напусканятия като цяло намаляват в по-голяма степен от назначенията.

Следователно относителното ускорение на оборота на пазара на труда не е резултат на увеличение на търсенето, а на ограничаване на предлагането на работна сила от страна на контингента на заетите лица (посредством текучеството). Наблюдава се запълване на незаети и освободени “пазарни ниши” във все по-голяма степен от контингента на безработните.

Подобна характеристика на оборота на пазара на труда е адекватна на усилива се криза, а не толкова на състояние на депресия. Понастоящем у нас тя е свързана с ликвидирането на свръхзаетостта при относително възпроизводстване на структурите на работната сила на по-ниско равнище на заетост, съпроводено с известна допълнителна ротация на персонала.

IV. ПОЛИТИКАТА ПО ЗАЕТОСТТА И БЕЗРАБОТИЦАТА ПРЕЗ 1992 г.

Въз основа на очерталите се тенденции и проблеми на заетостта и безработицата през 1991 г. могат да бъдат изведени някои основни параметри и проблеми на икономическата политика в тази област през настоящата година. Те произтичат от характера и динамиката на икономическите процеси и от измененията в стопанското и трудовото законодателство.

Един от основните акценти на политиката по заетостта и безработицата е свързан с предстоящия старт на структурните промени в икономиката. Бързият им “резонанс” на пазара на труда ще намери израз в следните насоки.

Началото на аграрната реформа е свързано с ликвидирането на съществуващите производствени структури (ТКЗС) и реституцията на земята. До приключването на административните процедури по ликвидацията, ще наблюдаваме сравнително масово и повсеместно освобождаване на работна сила от отрасъла, което може да доведе до рязко повишаване равнището на безработицата. Към 31.12 1991 г. броят на заетите в селското стопанство бе около 520 х.д., като “излизането” им на пазара на труда би довело до приблизително удвояване на регистрираните безработни. Това налага бързи промени
в трудовото законодателство, които да го адаптират и синхронизират със структурните промени в икономиката. По отношение на освободените от досегашните производствени структури на селското стопанство, изглежда целесъобразно възприемане на изключващи критерии за регистрация или изплащане на обезщетения от бюрата по труда, при фактическа възможност за развитие на собствена стопанска дейност. Такива би следвало да бъдат "наличието на собственост върху земя над определен размер" и "наличието на собственост върху земя с определено отстояние от местоживеенето" и др.

Законодателното рамкиране на възможността за регистрация като безработни на част от освободените от отрасъла, от своя страна ще стимулира процеса на преструктуриране на собствеността и формирането на производствените единици.

Аналогично на процесите в селското стопанство, реституцията на търговските и производствени обекти в градовете също ще увеличи напрежението на пазара на труда. Въпреки, че процеса ще бъде двупосочен (съвършен както със закриване, така и с разкриване на работни места), като цяло може да се очаква известно повишаване на равнището на безработица в градовете. За това ще влияе и неизбежният лаг във времето.

Приемането на процедура за обявяване в несъстоятелност на неефективни и губещи предприятия, дори да не предизвика масовни ликвидации, ще повлияе за известно саниране на производството чрез допълнителен натиск за свиване на разходите. Това вероятно ще доведе до ликвидиране на "скритата" в предприятията безработица, проявяваща се в принудителни отпуски, корекции в сменността и ротация на персонала, частична заетост в рамките на сменното или месечното работно време и др. До същото би довела и евентуална приватизация на малки и средни предприятия.

Във връзка с проблемите на политиката по заетостта, особено значение имат намеренията на Правителството във фискалната политика. Следва да се има предвид преди всичко начина на регулиране нарастването на средствата за работна заплata на предприятията. Проекта за решение на МТСГ като цяло се основава на възприетият подход за регулиране нарастването на масата на работната заплата през 1991 г. Той е базиран на следните принципи: тримесечно регулиране на средствата за работна заплата чрез данъчна скала; свободно движение на индивидуалната и средната работна заплата в рамките на
регулираните средства при намаляване на числеността на персонала; регулиране на масата на работната заплата само в държавните предприятия с цел преструктуриране на заетостта.

За текущата година се предвижда по-стръмна данъчна скала, коригиращи коефицientsи за максимально допустимото нарастване на средствата по тримесечия въз основа на прогнозния индекс на цените (както и възможности за коригирането им при превишаване на прогнозираната инфлация с повече от 10 на сто), а така също и тримесечни коректи на максималния размер на средствата съответно 0.75, 0.80, 0.85 и 1.0.

Въпреки прилагането на подобни начини за регулиране нарастването на средствата за заплати в предприятията през 1991 г., през последните й три тримесечия едва около 40 на сто от фактическият ръст на средната тримесечна заплата се оказа за сметка на намаляване на числеността на персонала. Основните "пробойни" на този начин на регулиране през миналата година бяха компенсационите и извършената промяна на базисните размери на средствата във връзка с договоряното на работните заплати. В проекта на МТСГ е залегнал принципа на предварително определената база за цялата година. Последователното му отстояване през 1992 г. е единствената гаранция за ефективното влияние на "стръмната" данъчна скала. Същевременно предвидената възможност за допълнително договоряне на коефициентите на очакваната инфлация при превишаване на прогнозните им стойности с повече от 10 на сто е сериозна предпоставка за изпускане от контрол на увеличението на заплатите. Следователно този начин на регулиране на средствата за заплати може да се окаже неефективен при липса на нормативно регулиране на цените и особено на печалбата. Той едва ли ще "блокира" до такава степен тяхното нарастване, че да предизвика по-съществено освобождаване на работна сила.

Имайки предвид нарастването на броят на пенсионерите през 1991 г. с над 100 х.д. и приближителното му изравняване с броя на заемите в държавния и кооперативен сектор (без селското стопанство) през януари 1992 г. се предвижда увеличаване на размера на вноските за ДОО. За това влияе и общото намаляне на заетостта, което относително намалява постъпленията в ДОО за бъдещи периоди. В същото време обаче увеличаването на размера на осигуряваните е фактор, стимулиращ освобождаването на работна сила. Поради това
изглежда по-приемливо от икономическа гледна точка зако- нодателното спиране нарастването на броя на пенсионерите чрез промяна във възрастта за пенсиониране.

Поради същата причина изглежда неуместно предвиденото увеличение на размера на вноските за фонд “Професионална квалификация и пренасочване”, което би ги превърнало в ресурсен данък върху работната сила, стимулиращ нейното освобождаване. При значително намаление на заетите лица, чийто трулв доход е база на приходите по фона и необходимост от увеличаване на вноските от 5 на 7 на сто, то би следвало да бъде не за сметка на повишаване на сумарните трудови разходи на предприятията, а за сметка на средствата за работна заплата и индивидуалните заплати. Според прогнозни разчети на АИПР, през 1992 г. едва ли е необходимо увеличаването на вноските за социални осигурки, особено ако се предприемат мерки за законодателно и административно ограничаване прирasta на осигуряваните лица.

От тази гледна точка е необходимо да се преразглеждат сроковете за изплащане на обезщетения, като общата насока трябва да е тяхното ограничаване и унифициране, дори и абсолютно независимо от възрастта и трудовият стаж. Относно размерът на обезщетенията – при необходимост може да бъде намален до равнището на минималната работна заплата.

Премахването на данъчната вноска от 30 на сто върху начислените трудови възнаграждения на работещите пенсионери, както и евентуалното удължаване на пенсионната възраст през 1992 г. ще доведе до съществено засилване на предлагането на работна сила и известно увеличаване на безработицата. Това ще намаля шансовете за устройване на работа на лицата до 30 г. възраст и особено на тези, търсещи работа за първи път. Именно това налага известно унифициране на социалното осигуряване на безработните по отношение на възрастта и трудовият стаж. Същевременно възниква необходимостта от мерки за регулиране на вторичната заетост на пенсионерите, като: спиране или частично изплащане на пенсията; общо облагане на получаваните pensia и трудово възнаграждение с ДОД и др.

Опитът от прилагането през 1991 г. на различни административни регулатори на пазара на труда (напр. периодични мораториуми върху съкрашенията) показа изключително
неблагоприятното им влияние върху финансовото състояние и политиката на предприятията. Наченки на подобна практика се наблюдават и сега (напр. забраната за освобождаване от работа на лица, които са глави на семейство или го издържат самостоятелно). В същото време обаче се налага известно засилване на контрола върху използването на работна сила. От една страна, това се отнася до необходимостта от внасяне на осигуровки и върху трудовите възнаграждения по граждански договори поради масовото им използване като прикрити трудови договори. От друга страна, необходимо е засилване на данъчният контрол върху използването на работна сила в частния сектор (по отношение на осигуровките), предвид очакваното му разширяване и политиката на данъчни преференции (напр. липсата на регулиране на нарастването на средствата за работни заплати).
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