



Изх. №106 /02.03.2023 г.

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ФИНАНСИТЕ  
ГОСПОЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

Съюзът за стопанска инициатива (ССИ) приема за свой приоритет представителството и защитата на интересите, репутацията и авторитета на членовете и партньорите си пред държавните, общинските, обществените и международните органи, стопанските и нестопанските организации и лица.

Същевременно, активното участие в законодателни инициативи и оказването на съдействие на държавните органи за осъществяване на набелязаните политики е от съществено значение за изпълнение на функциите на ССИ. Ние напълно подкрепяме всички усилия на българските държавни органи и институции както за гарантиране на икономическа и финансова стабилност, така и за постигане на планираното нормативно съответствие и за приемане на държавата ни в Евророната през 2024 г.

Както Ви информирахме и лично, на проведената на 16. 02. 2023 г. съвместна среща, Съюзът осъзнава необходимостта интересите на българските застрахователи и на българските граждани, сключили застраховка „Гражданска отговорност“ и обществото като цяло да бъдат защитени по най-добрия начин.

Във връзка с постигнатите договорености, ССИ направи своето проучване за изменения на Кодекса за застраховането сред партньорите си в застрахователния сектор – НББАЗ и АБЗ, и браншови организации и граждани. В тази проучвателна дейност за нас водещ е стремежът да се отрази волята на застрахователите и на обществото, и същевременно България да отговори на критериите за приемането ѝ в Евророната при спазването както на националното ни законодателство, така и на европейските правни норми.

От проучването и анализа на ССИ се извеждат две тенденции. Първата е Кодексът за застраховането да не се променя, тъй като сега действащият нормативен режим е ефективен, достатъчен и съдържа всички необходими механизми, каквото е и становището на КФН. Втората тенденция за законодателни промени, иницирана от Министерство на финансите, е да се приемат такива изменения в КЗ, които да отговарят на поетите от държавата ангажименти за присъединяване към Евророната и да гарантират финансовата сигурност на България.

Предложените от Министерство на финансите в края на 2022 г. текстове за допълнение на КЗ могат да доведат до безконтролно източване на Националното бюро „Зелена карта“, сериозни вреди на сектора, увеличаване на цената на услугата



„Гражданска отговорност“ и разклащане на финансовата стабилност на държавата. Тези промени могат да породят инфлационни рискове, а това би ни отдалечило от приемането в Евронзоната. Както беше експертно установено, включително и на ниво Европейска комисия, именно инфлацията е основна пречка за влизането на България в Евронзоната.

От друга страна, за да отговорим на инициативата на Министерството на финансите за законодателни изменения, гарантиращи правилното функциониране на системата „Зелена карта“, Ви предлагаме следните две алтернативи – приемане на конкретна разпоредба или реципиране на норма от законодателство на друга държава-членка на ЕС – в унисон със задълженията на България по ДФЕС за сближаване на законодателствата.

Текстовете трябва да гарантират финансовата сигурност на държавата, да превантират драстично увеличение на задължителната застраховка „гражданска отговорност“, за да не се засегнат неблагоприятно над 3 000 000 български граждани и да отговорят на поетите ангажименти по ЕРМ II.

- I. Да се приеме разпоредба в КЗ, която отчита изискванията и на националното, и на европейското право, а именно:

Параграф единствен. Създава се чл. 50ба:

„Гарантиране изпълнението на задълженията на бюрото и неговите членове

Чл. 50ба. (1) Българското национално бюро обработва исковете по правилата на Съвета на бюрата съгласно националното законодателство и европейските правни норми, стриктно спазвайки Закона за мерките срещу изпирането на пари.

(2) Със заплащането на всяко гаранционно искане бюрото встъпва в правата на националното бюро, получило гаранционно плащане, спрямо своя член и в седемдневен срок от плащането предявява писмено претенция към този член за размера на платеното.

(3) Членът на бюрото възстановява на бюрото, в срок от 15 дни от предявяване на претенцията по ал. 2, всяка платена сума по ал.1 ведно със законната лихва за забава, считано от деня на плащането.

(4) Ако членът на бюрото не възстанови дължимите суми по ал.3, бюрото предявява банковата гаранция по чл.508 ал.2 в седемдневен срок от изтичане на срока по ал.3”

#### Мотиви:

1. Препращането към нормите на европейското право е заложено в Обяснителния меморандум към пост-ангажиментите на Република България към механизма на присъединяване към ЕРМ II, подписан на 09.07.2020 г. Става дума за следния текст: „Гарантиране на правилно обработване на искове и процес на уреждане от страна на предприятията, както се изисква от европейското право, за да се разрешат проблемите, пред които е изправена системата за зелена карта..“. Така, с приемането предложения текст на разпоредбата на чл. 50ба от Законопроекта се изпълняват ангажиментите, поети от България за присъединяване към Евронзоната пълно и точно.



2. Имплементирането само на Вътрешните правила на Съвета на Бюрата в националното законодателство, както бе предложено от МФ в края на 2022 г., не отговаря правилно и точно на заложения ангажимент по ERM II, цитиран по-горе. Правилата, възприети от една частноправна организация, по своята същност са волатилни (променящи се) по волята на частно-правни субекти и в този смисъл не са в състояние да дадат правна сигурност и предвидимост, каквото следва да даде един нормативен текст. В допълнение, Вътрешните правила на Съвета на бюрата нямат характера и статута на правни норми, т.е. те имат договорен характер и представляват процедурни правила на частноправна организация. Именно поради тази причина, тези процедурни правила не могат да бъдат поставяни наравно, а още повече да превалират над вътрешното законодателство и над европейските правни норми. Затова и подобна законодателна практика не следва да се толерира, а и не може да бъде открита в нито едно от законодателствата на държавите-членки на системата „Зелена карта“. Липсата на подобни норми в други страни членки на ЕС и страни от системата „Зелена карта“ бе изрично посочена от два доклада на КФН, представени на Вашето внимание в рамките на законодателната процедура, инициирана от МФ в края на 2022 г.

3. Предложените допълнения препращат към националното и европейското законодателство, в които са залегнали стриктни AML - мерки срещу изпирането на мръсни пари (AML - Anti-money laundering - мерки). По този начин се осъществява контрол над паричните средства (национални и европейски парични ресурси), преминаващи през системата „Зелена карта“, и се избягва тяхното противоправно пренасочване към финансиране на престъпна дейност.

4. Така предложената разпоредба – чл. 506 а, ал.1 – ал.4, с която се допълва Кодексът за застраховането, регулира по адекватен начин гаранционните функции на НББАЗ, и в този смисъл съответства напълно на принципите и целите, заложили във Вътрешните правила на Съвета на бюрата.

5. Между всички предложени допълнения в правната норма чл. 506 а, ал.1– ал.4 е постигнато и съществува нормативно съответствие.

II. Съюзът за стопанска инициатива, още през м. декември 2022 г. е направил свое сравнителноправно проучване в европейските държави, за което бяхте информирани, и в тази връзка Ви предлагаме втори вариант. Българският законодател може да заимства опита на италианския законодател, като реципира нормата на чл. 299 от италианския Кодекс за застраховането. Разпоредбата предвижда, че италианското бюро заплаща по гаранционни искове претенциите, единствено, ако са придружени с доказателства за заплатени обезщетения на увредените лица. Италианският закон защитава и финансовите интереси на държавата, и националния застрахователен ресурс, като не се позволява извършването на плащания без доказателства за реално получени обезщетения от увредените лица, т.е. взети са мерки да се предотврати неконтролираното източване на финансови средства.

Ето и текста на ИКЗ, преведен от преводач по занятие към МВнР:

”Чл. 299 Реимбурсиране между органи за изплащане на обезщетения

1. Италианският орган за изплащане на обезщетения, в случай че е възмездил имащите право на това, съгласно чл. 298, става кредитор на Органа за изплащане на обезщетения на съответната държава-членка, в която се намира



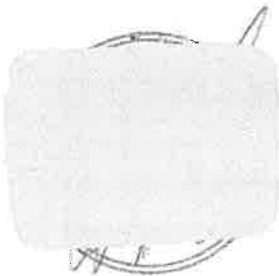
седалището на застрахователното предприятие, подписало застрахователен договор за моторното превозно средство, предизвикало произшествието, както за платеното авансово обезщетение, така и за преките и непреки разходи, отнасящи се до ликвидацията на щетата, в размер и по начини, залегнали в договора между органите за изплащане на обезщетения и между тези органи и гаранционните фондове.

2. В случай на произшествия, станали в държава-членка, различна от държавата по местоживееие на имащите право на обезщетение, или в случай на произшествия, станали в трета държава, членуваша в системата „зелена карта“ и предизвикани от моторни превозни средства, застраховани от предприятия, уседнали на територията на Италианската република, Италианският орган за обезщетения е задължен да върне евентуалното обезщетение, изплатено от органа за обезщетения, опериращ в страната по местоживееие на имащите право на обезщетение за нанесени щети от горните моторни превозни средства.
3. Италианският орган за изплащане на обезщетения престава да бъде страна по обезщетение на имащите право, в отношенията си със застрахователното предприятие или отговорното за произшествието лице, в зависимост от това дали органът за обезщетения, опериращ в държавата-членка, в която са регистрирани по местоживееие имащите право на обезщетение, е обезщетил последните за понесените щети. Застрахователното предприятие се задължава да възстанови в тридесетдневен срок на Италианския орган за изплащане на обезщетения размера на внесените от него суми под форма на обезщетение и на преки и непреки разходи, съгласно алинея 1, на основание на обикновена молба с приложено доказателство за извършено плащане. Сумата за реимбурсиране може да бъде обект на контестация от страна на предприятието, единствено в случай че чуждестранният орган за обезщетения е пропуснал да информира италианското застрахователно предприятие, че е получил искане за изплащане на обезщетение от страна на имащите право на него.”

*В заключение и предвид аргументите и предложенията, изложени на Вашето внимание в настоящото писмо, Съюзът за стопанска инициатива предлага на Министерство на финансите да прецени и избере този вариант, който в най-голяма степен отговаря на държавния интерес, и най-вече удовлетворява очакванията и нуждите на българските граждани.*

С УВАЖЕНИЕ,

ВАСКА БАКЛАРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА



## Снежанка Колева

---

**From:** Снежанка Колева  
**Sent:** 07 март 2023 г. 11:40  
**To:** ;  
**Сс:** Ваня Стойнева; Методи Методиев; Калоян Симеонов; Милена Димитрова;  
**Subject:** FW: съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ  
**Attachments:** 106 КЗ.pdf

Уважаеми колеги,

Приложено Ви изпращаме за съгласуване полученото от ССИ предложение за изменение на чл. 506а. Молим за вашите редакционни бележки по предложените текстове по възможност в срок до 08 03 2023 г (края на работния ден) с цел финализирането му и публикуването му за публични консултации. Предложението е базирано на изготвения в рамките на работната група текст, като изменения се предлагат само по първата алинея.

След вътрешно съгласуване на текстовете с дирекция „Правна“ на МФ, считаме, че предложеният текст на ал. 1 следва да бъде допълнително прецизиран в следните насоки:

Следва да се осигури смисловата съгласуваност на текста на ал. 1 с останалите ал. 2 – 4.

Препратката към „правилата на Съвета на бюрата“ следва да е към вътрешните правила на Съвета на бюрата с цел постигане на яснота и съгласуваност с чл. 506, ал. 4 на КЗ.

Общите препратки към „националното законодателство“ и „европейските правни норми“ (без значение дали са пряко приложими или транспонирани в националното право), които така или иначе са приложими, не са необходими, тъй като следват от изискванията на Конституцията и общия правов ред.

По отношение на предложената изрична препратка към Закона за мерките срещу изпирането на пари, следва да се има предвид, че понастоящем НББАЗ не е сред задължените по чл. 4 от ЗМИП субекти. В момента текат публични консултации на ЗИД на ЗМИП, в рамките на които може да бъде направено евентуално предложение за включване на НББАЗ в обхвата на задължените по ЗМИП субекти, в случай че предложението на ССИ за допълнение на ал. 1 на чл. 506а бъде подкрепено.

Поздрави,

*Снежанка Колева*  
*Директор*  
*Дирекция „Регулация на финансовите пазари“*  
*Министерство на финансите*  
*Тел:*  
*e-mail:*

## Снежанка Колева

---

**From:** Vladimir Savov <[REDACTED]>  
**Sent:** 09 март 2023 г. 13:19  
**To:** Снежанка Колева; Boyko Atanasov;  
**Сс:** Ваня Стойнева; Методи Методиев; Калоян Симеонов; Милена Димитрова;  
**Subject:** RE: съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ

Уважаема госпожо Колева,

След запознаване с предложението на ССИ за изменение на чл. 506а и с бележките на дирекция „Правна“ на МФ, Ви уведомяваме за следното:

Не възразяваме срещу предложените текстове, като считаме, че изразените насоки от дирекция „Правна“ на МФ за прецизирането им следва да бъдат взети предвид.

Подкрепяме инициативата за провеждане на публична консултация на предложената разпоредба с всички заинтересовани лица.

С уважение,

Владимир Савов  
Заместник-председател  
Управление „Застрахователен надзор“  
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР  
ул. „Будапеща“ № 16  
София 1000  
Тел: - [REDACTED]

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tuesday, March 7, 2023 11:40 AM  
**To:** [REDACTED]

**Сс:** [REDACTED]

**Subject:** FW: съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ

Уважаеми колеги,

Приложено Ви изпращаме за съгласуване полученото от ССИ предложение за изменение на чл. 506а.

Молим за вашите редакционни бележки по предложените текстове по възможност в срок до 08.03.2023 г. (края на работния ден) с цел финализирането му и публикуването му за публични консултации.

Предложението е базирано на изготвения в рамките на работната група текст, като изменения се предлагат само по първата алинея.

След вътрешно съгласуване на текстовете с дирекция „Правна“ на МФ, считаме, че предложеният текст на ал. 1 следва да бъде допълнително прецизиран в следните насоки:

Следва да се осигури смисловата съгласуваност на текста на ал. 1 с останалите ал. 2 - 4.

Препратката към „правилата на Съвета на бюрата“ следва да е към вътрешните правила на Съвета на бюрата с цел постигане на яснота и съгласуваност с чл. 50б, ал. 4 на КЗ.

Общите препратки към „националното законодателство“ и „европейските правни норми“ (без значение дали са пряко приложими или транспонирани в националното право), които така или иначе са приложими, не са необходими, тъй като следват от изискванията на Конституцията и общия правов ред.

По отношение на предложената изрична препратка към Закона за мерките срещу изпирането на пари, следва да се има предвид, че понастоящем НББАЗ не е сред задължените по чл. 4 от ЗМИП субекти. В момента текат публични консултации на ЗИД на ЗМИП, в рамките на които може да бъде направено евентуално предложение за включване на НББАЗ в обхвата на задължените по ЗМИП субекти, в случай че предложението на ССИ за допълнение на ал. 1 на чл. 50ба бъде подкрепено.

Поздрави,

*Снежанка Колева*

*Директор*

*Дирекция „Регулация на финансовите пазари“*

*Министерство на финансите*

*Тел: [REDACTED]*

*e-mail: [REDACTED]*

## Снежанка Колева

---

**From:**  
**Sent:** 10 март 2023 г. 12:28  
**To:** 'Vladimir Savov'; Снежанка Колева; 'Boyko Atanasov';  
**Cc:** Ваня Стойнева; Методи Методиев; Калолн Симеонов; Милена Димитрова;  
Nina Koltchakova  
**Subject:** RE: съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ

Уважаема г-жо Колева,

Във връзка с Вашия е-мейл за съгласуване на предложението на Съюза за стопанска инициатива на гражданите, Ви информираме, че практиката в Асоциацията на българските застрахователи за провеждане на съгласувателна процедура изисква разглеждане на предложението в рамките на съответните компетентни вътрешни комисии на Асоциацията и след това финализирането му с решение на Управителния съвет. Този процес отнема обичайно от 2 до 3 седмици и е очевидно невъзможен при зададения ни срок.

Въпреки кратките срокове проведохме консултации в рамките на Управителния съвет на АБЗ и считаме, че новото законодателно предложение трябва да стъпи на вече съгласуваното в рамките на работната група предложение по законопроекта, като в него бъдат отразени и изложените бележки на Министерството на финансите в придружителния мейл, които считаме за резонни и следва да бъдат взети предвид в текста на законодателното предложение, което ще пуснете за обществено обсъждане.

За да не се задържа ненужно обществената консултация по този важен законопроект, ние бихме приветствали по-бързото обявяване на официалното нормативно предложение от Министерството на финансите. Поемаме ангажимент да участваме активно в общественото обсъждане на законопроекта, като се надяваме срокът за това обсъждане да ни позволи да проведем нормална консултация процедура вътре в Асоциацията.

Поздрави,

Константин Велев  
Председател на УС  
Асоциация на българските застрахователи  
Тел: \_\_\_\_\_

**From** \_\_\_\_\_  
**Sent:** Tuesday, March 7, 2023 11:40 AM  
**To:** Boyko Atanasov \_\_\_\_\_ ; Vladimir Savov < \_\_\_\_\_ >  
**Cc** \_\_\_\_\_  
**Subject:** FW: съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ

Уважаеми колеги,

Приложено Ви изпращаме за съгласуване полученото от ССИ предложение за изменение на чл. 50ба. Молим за вашите редакционни бележки по предложените текстове по възможност в срок до 08.03.2023 г. (края на работния ден) с цел финализирането му и публикуването му за публични консултации. Предложението е базирано на изготвения в рамките на работната група текст, като изменения се предлагат само по първата алинея.



След вътрешно съгласуване на текстовете с дирекция „Правна“ на МФ, считаме, че предложеният текст на ал. 1 следва да бъде допълнително прецизиран в следните насоки:

Следва да се осигури смисловата съгласуваност на текста на ал. 1 с останалите ал. 2 - 4.

Препратката към „правилата на Съвета на бюрата“ следва да е към вътрешните правила на Съвета на бюрата с цел постигане на яснота и съгласуваност с чл. 50б, ал. 4 на КЗ.

Общите препратки към „националното законодателство“ и „европейските правни норми“ (без значение дали са пряко приложими или транспонирани в националното право), които така или иначе са приложими, не са необходими, тъй като следват от изискванията на Конституцията и общия правов ред.

По отношение на предложената изрична препратка към Закона за мерките срещу изпирането на пари, следва да се има предвид, че понастоящем НББАЗ не е сред задължените по чл. 4 от ЗМИП субекти. В момента текат публични консултации на ЗИД на ЗМИП, в рамките на които може да бъде направено евентуално предложение за включване на НББАЗ в обхвата на задължените по ЗМИП субекти, в случай че предложението на ССИ за допълнение на ал. 1 на чл. 50ба бъде подкрепено

Поздрави,

*Снежанка Колева*

*Директор*

*Дирекция „Регулация на финансовите пазари“*

*Министерство на финансите*

*Тел:*

*e-mail:*



НАЦИОНАЛНО БЮРО НА БЪЛГАРСКИТЕ  
АВТОМОБИЛНИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

NATIONAL BUREAU OF BULGARIAN  
MOTOR INSURERS

До  
Министерство на финансите

Изх. № 1-0269 от 13.05.2023 г.

На вниманието на г-жа Снежанка Колева  
Директор  
Дирекция „Регулация на финансовите пазари“

**Относно:** Постъпило писмо по електронната поща за съгласуване на предложение на ССИ за допълнение на КЗ.

Уважаема госпожо Колева,

На първо място, изразяваме притесненията на Национално бюро на българските автомобилни застрахователи („НББАЗ“) по съществен казус пред българските автомобилни застрахователи и НББАЗ (по който УС на НББАЗ е взело единодушно решение, след широко обсъждане с всички свои членове), който остава неразрешен и към този момент, свързан с отнетия лиценз и процедурата по ликвидация на „Застрахователна компания Олимпик – клон България“ - член на НББАЗ („ЗК Олимпик“), и плащания, извършени от Националното бюро на българските автомобилни застрахователи в тази връзка.

Бихме искали да помолим за Вашето съдействие във връзка с предприемането на необходимата законодателна инициатива за разрешаване на проблема. Уведомили сме и Вас, и Комисията за финансов надзор („КФН“) за нашето предложение за промяна в Кодекса за застраховането. КФН е запозната подробно с финансовото състояние на НББАЗ и неговите ангажименти в системата Зелена карта относно този казус.

В качеството си на гарантиращо бюро, НББАЗ изплаща за сметка на свои членове дължимите обезщетения за причинени вреди, когато членовете на бюрото не изпълняват срок своите задължения за плащане, както и когато същите са с отнет лиценз, обявени в несъстоятелност или в процедура по ликвидация. В същото време НББАЗ не носи крайната финансова отговорност и всички суми, изплатени от НББАЗ, следва да му бъдат възстановени.

Съгласно българското законодателство, Гаранционният фонд чрез Обезпечителния фонд („ОФ“) отговаря за плащания на увредените лица по застрахователни полици за задължителна застраховка Гражданска отговорност на автомобилистите в случаите на несъстоятелност на застраховател по чл. 565, ал. 1 от КЗ.



НАЦИОНАЛНО БЮРО НА БЪЛГАРСКИТЕ  
АВТОМОБИЛНИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

NATIONAL BUREAU OF BULGARIAN  
MOTOR INSURERS

В чл. 565, ал. 5 и 6 от КЗ е предвиден механизъм, чрез който НББАЗ възстановява от ОФ сумите, които е изплатило, в качеството му на гарантиращо бюро, вместо застраховател по чл. 565, ал. 1 от КЗ, който е в несъстоятелност или с отнет лиценз, за застрахователни събития, възникнали извън територията на Република България.

В посочения в чл. 565, ал. 5 и 6 от КЗ механизъм, обаче, липсва уредба по отношение на застрахователите – членове на НББАЗ от държави членки на ЕС, които извършват дейност на територията на Република България чрез свобода на предоставяне на услуги или право на установяване, при тяхна несъстоятелност или отнет лиценз.

Предвид празнотата в чл. 565 от КЗ по отношение на застрахователи от държави членки на ЕС, които извършват дейност на територията на Република България чрез свобода на предоставяне на услуги или право на установяване, и които са с отнет лиценз или в несъстоятелност, НББАЗ не може да получи възстановяване на заплатените от него суми от ОФ.

Във връзка с гореизложеното предлагаме да се създаде нов чл. 565а в КЗ, чрез който да бъде преодолена посочената по-горе празнота в законодателството и НББАЗ да може да възстановява от ОФ изплатени суми, в качеството му на гарантиращо бюро, вместо застрахователите – членове на НББАЗ от държави членки на ЕС, които извършват дейност на територията на Република България чрез свобода на предоставяне на услуги или право на установяване, и които са с отнет лиценз или в несъстоятелност, а именно:

#### **§ 1. Създава се нов Чл. 565а.:**

*„В случаите на плащане от страна на бюрото по чл. 506 в системата "Зелена карта", в качеството му на гарантиращо бюро, вместо негов член – застраховател, извършващ дейност на територията на Република България при условията на право на установяване или на свобода на предоставяне на услуги, който е с отнет лиценз от компетентния орган в неговата държава членка по произход, включително когато е в процедура по ликвидация или несъстоятелност, за застрахователни събития, възникнали извън територията на Република България по задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, за бюрото възниква вземане към Гаранционния фонд за всяко плащане, извършено от бюрото след датата на решението на компетентния орган на държавата членка по произход за отнемане на лиценза на застрахователя. При условие че в срок 60 дни от отправяне на искането за възстановяване на съответната сума от бюрото към застрахователя, неговия ликвидатор или синдик, не е направено възстановяване на тази сума към бюрото или бюрото не се е удовлетворило за извършеното от него плащане чрез банковата гаранция по чл. 508, ал. 2 или презастрахователните договори на застрахователя или на бюрото, Гаранционният фонд възстановява на бюрото от Обезпечителния фонд дължимата сума по искането за възстановяване в срок 15 дни от датата на предявяване на вземането към Гаранционния фонд. След плащането от страна*



на Гаранционния фонд той встъпва в правата на бюрото, в качеството му на удовлетворен кредитор.“

§...

„§ 1 влиза в сила от .....“

В преходните разпоредби на ЗИД на КЗ трябва да се предвиди, че новият чл. 565а. влиза в сила от датата на отнемане на лиценза на ЗК Олимпик, Кипър.

По постъпилото искане за съгласуване на текстове, предложени от ССИ, излагаме следното: НББАЗ формира своето становище по всички съществени за дейността му въпроси чрез надлежно решение на Управителния съвет след получаване и проучване на позициите на всички свои членове-застрахователни компании, а при необходимост – и след извършване на специализирани консултации с комисиите, създадени към Управителния съвет съгласно устава на сдружението. За съжаление, този процес не може да бъде завършен в рамките на предоставения ни срок (по-малко от 2 работни дни).

Същевременно отчитаме, че придвижването на законопроекта е необходимо, поради което няма пречка министерството да продължи работата по него в рамките на съгласуваното от работната група предложение и при отчитане на Вашите коментари, изложени в имейла Ви от 07.03.2023 г.

След публикуване на конкретен текст от Ваша страна, НББАЗ ще се включи активно в неговото обществено обсъждане.

Оставаме на разположение за допълнителни коментари и съдействие.

С уважение,

**Borislav  
Atanassov  
Bogoev**  
Борислав Богоев,  
Председател на УС

Digitally signed  
by Borislav  
Atanassov  
Bogoev  
Date: 2023.03.13  
11:50:39 +02'00'

**STEFAN  
HRISTOV  
SOFIANSKY**  
Стефан Софиянски,  
Генерален секретар КУ

Digitally signed  
by STEFAN  
HRISTOV  
SOFIANSKY  
Date:  
2023.03.13  
11:51:16 +02'00'



Изм. № 108 / 08.03.2023 г.

ДО

МИНИСТЪРА НА

ФИНАНСИТЕ

ГОСПОЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

Съюзът за стопанска инициатива (ССИ) изразява благодарност към Министерство на финансите (МФ) за своевременната реакция по отношение на направените от нас предложения в писмо изх.№ 106/02.03.2023 г. (ваш вх. № 62-00-5/02.03.2023 г.) и организирането на съгласувателна процедура.

Експертите на Съюза направиха повторен преглед на относимото българско законодателство и задълбочен анализ на бележките на дирекция „Правна“ на МФ относно прецизиране на предложения текст на ал. 1 на чл. 506а от проекта на Закон за допълнение на Кодекса за застраховането (КЗ). Водени от стремежа да се предложи за обществено обсъждане една изчистена, безспорна и годна за прилагане разпоредба, предлагаме на вниманието Ви следните пояснения и предложения:

1. Подкрепяме бележката, че трябва да се осигури смислова съгласуваност на предложения текст с действащите разпоредби – ал. 2 – ал. 4 на чл. 506 на КЗ. В случая обаче има неразбиране на предложението ни и за да го преодолеем, искаме да внесем яснота. При формулиране на предложението не сме имали предвид вътрешните правила на Съвета на бюрата, а „правилата за функциониране на системата Зелена карта“, под което разбираме целия правен механизъм на системата - всички актове и процедури, от които вътрешните правила са само част. В тази връзка и с цел прецизност на предложението за нова ал. 1 на чл. 506а, предлагаме замяна на „правилата на Съвета на бюрата“ с текста „**правилата за функциониране на системата Зелена карта**“.

Правните аргументи за опасностите от имплементирането само на вътрешните правила на Съвета на Бюрата в националното законодателство, както бе предложено от МФ в края на 2022 г., са изложени подробно в писмото на ССИ с вх. № 62-00-5/02.03.2023 г. – т. II.2. За целите на настоящото писмо ще обобщим, че тези правила са волатилни, не дават правна сигурност и предвидимост и не могат да бъдат поставяни наравно, а още повече да превалират над вътрешното законодателство и европейското право. Липсата на подобни норми в други страни членки на ЕС и страни от системата „Зелена карта“ бе изрично посочена и от два доклада на КФН, от края на 2022 г.



2. ССИ изразява принципино съгласие с коментара на дирекция „Правна“ на МФ относно приложимостта на националното законодателство и на европейското право, без значение дали е пряко приложимо или транспонирано в националното право, на общо основание. Конкретното предложение за законова разпоредба обаче преследва различна цел, която изисква да има препратка и към българското законодателство, и към европейските правни норми. Извършеният от експертите на ССИ преглед на националното законодателство показва, че този подход е познат на българския законодател и се използва, когато волята му е да направи ясна взаимовръзка между правните системи. Като примери могат да бъдат посочени аналогични разпоредби в Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) - чл. 45, чл. 51, чл. 52 и др., Закона за публичните финанси (ЗПФ) – чл. 57 и чл. 59, Закон за корпоративното подоходно облагане - § 74а от ПЗР, Закон за платежните услуги и платежните системи (ЗПУПС) – чл. 97, Закона за митниците – чл.19 б) и др.

В някои случаи законодателят използва общо препращане, а в други случаи – конкретно препращане, с упоменаване на сферата на регулирани обществени отношения. С други думи, законодателят препраща към националното и европейското право, когато има необходимост да се очертае обхвата на приложимо право в един сектор и да се обясни какво е взаимодействието между включените в обхвата различни правни институти. В случая, убеждението на ССИ е, че законодателят следва да посочи и трите приложими системи – правилата за функциониране на системата Зелена карта, националното законодателство и европейските правни норми, за да изясни релациите между тях. За постигане на правна пунктуалност, според нас следва да се използват свързващите думи „**в съответствие с**“, вместо досега предлаганото „съгласно“. С цел постигане на още по-голяма прецизност, можем да уточним и сферата на европейските нормативни изисквания, към които препращаме, а именно „**в областта на застраховането и движението на финансови средства**“. Обръщаме внимание, че подобни препратки вече съществуват и в КЗ – чл. 75, т. 3 и чл. 102, ал. 2, т. 1, чл. 259, чл. 289, чл. 330, ал. 7, чл. 587, ал. 1, т. 1.

3. ССИ подкрепя предложената вече изрична препратка към Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), предвид факта, че към момента на основание т. 28 от чл. 4 на закона Бюрото има качеството на задължен субект и следва да изпълнява задълженията си. В допълнение, според Съюза изискванията за спазване на ЗМИП не трябва да се разглеждат като тежест за НББАЗ, а напротив - като средство за предотвратяване на измами и безконтролно източване на системата. С предлагания текст се отговаря и на искането на ЕК за въвеждане на механизъм за контрол за спазването на правилата на системата Зелена карта от страна на КФН. Отново подчертаваме, че с изричната препратка към специалния закон се цели поставяне на акцент върху контрола над националните и европейските парични ресурси, преминаващи през системата „Зелена карта“, и постигане на противодействие на противоправното им пренасочване към финансиране на престъпна дейност.



Предвид изложените аргументи, ССИ предлага следната редакция на ал. 1 на чл. 506а от КЗ:

**„Чл. 506а. (1) Българското национално бюро обработва исквете по правилата за функциониране на системата Зелена карта, в съответствие с националното законодателство и европейските правни норми в областта на застраховането и движението на финансовите средства, и стриктно спазвайки Закона за мерките срещу изпирането на пари“.**

С УВАЖЕНИЕ,

ВАСКА БАКЛАРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА

## Снежанка Колева

---

**From:** Teresa Casado <  
**Sent:** 13 March 2023 12:06  
**To:** Ваня Стойнева  
**Сс:** Методи Методиев; Снежанка Колева; Маринела Петрова;  
**Subject:** lv  
RE: Draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code as regards ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system

Dear Vanya,

Thank you for sharing the proposal from the Union for Private Economic Enterprise as regards the amendments to the Insurance Code.

In EIOPA's view the proposed text is ambiguous as regards the legal provisions that are applicable for processing claims, and not aligned with the Council of Bureaux (CoB) Internal Regulations.

As referred in EIOPA's communication from 27 January 2023, the introduction in national law of requirements inconsistent with the CoB internal regulations, would not address the current outstanding situation, and could moreover worsen it by extending a breach of CoB regulations to all Bulgarian insurance market. As such, colliding with the objective of the ERMII post-commitment that aimed resolving the problems with the Green Card System that led to the imposition of monitoring by the CoB.

Kind regards,  
Teresa

Teresa Casado



European Insurance and Occupational Pensions Authority  
Westhafenplatz 1 | 60327 Frankfurt am Main |  
Germany Mobile: +

[www.eiopa.europa.eu](http://www.eiopa.europa.eu)

**From:** >  
**Sent:** 10 March 2023 14:17  
**To:** Teresa Casado <  
**Сс:** rr  
**Subject:** Draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code as regards ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system  
**Importance:** High



EXTERNAL EMAIL: Do not click any links or open attachments unless you trust the sender and know the content is safe.

Dear Mrs. Casado,

The Bulgarian government continues to work on the implementation of the post ERM II commitments and therefore we are in a process of reviewing and preparing the relevant legislative amendments. The aim of the government is to submit the draft legal acts to the National Assembly as soon as it is constituted in April 2023. In this context the MoF has received a proposal from the Union for Private Economic Enterprise (UPEE) as regards the amendments to the Insurance Code, aiming at ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system. The UPEE is a non-governmental association of private entrepreneurs in Bulgaria established in 1989. Since 1993 it had been recognised as a nationally representative organization of employers (<https://ssibg.org/en>).

We would be grateful to receive your opinion on the attached text (in BG and in EN), as soon as possible, in order to be able to proceed with the next steps of the procedure for approval of the amendments to the Insurance Code by the Council of Ministers.

Kind regards,

Vanya Stoyneva  
Head of the Cabinet of the Minister of Finance  
 Ministry of Finance  
Republic of Bulgaria  
102, G. S. Rakovski str. 1040 Sofia, Bulgaria  
Phone: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]

**From:** Ваня Стойнева  
**Sent:** Thursday, January 26, 2023 6:56 PM  
**To:** [REDACTED] Снежанка Колева  
[REDACTED] Антон Канев  
[REDACTED] Маринела Петрова  
**Сс:** Росица Велкова [REDACTED]; 'KYULANOV Cvetan  
**Subject:** FW: draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code as regards ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system


Dear Mrs. Casado,

Following your phone conversation with Mr. Kulanov this evening, please find attached a proposal for legislative amendments to the Insurance Code made by Members of the Parliament during the discussions after first reading. The proposal amends the texts approved by the Council of Ministers and coordinated with EIOPA (please see the communication below).

We would be grateful to receive your opinion tomorrow at noon in order to be able to finalize the approval procedure within the National Assembly.

We are available for short conference call tomorrow morning if necessary.

Kind regards,

Vanya Stoyneva  
Head of the Cabinet of the Minister of Finance  
 Ministry of Finance  
Republic of Bulgaria  
102, G. S. Rakovski str. 1040 Sofia, Bulgaria

**от:** Тереза Касадо

**изпратено:** понеделник, 13 март 2023 г., 12:06 ч.

**до:** Ваня Стойнева

**копие:** Методи Методиев; Снежанка Колева; Маринела Петрова;.....

**относно:** Проект на законодателни промени в Кодекса за застраховането във връзка с осигуряване на правилното обработване и уреждане на претенции от българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“

Уважаема Ваня,

Благодарим Ви, че споделихте предложението на Съюза за стопанска инициатива за промени в Кодекса за застраховането.

Според ЕОЗППО предложеният текст е двусмислен по отношение на правните разпоредби, които са приложими за обработка на претенциите, и не е в съответствие с Вътрешните правила на Съвета на бюрата (СБ).

Както се посочва в кореспонденцията на ЕОЗППО от 27 януари 2023 г., въвеждането в националното законодателство на изисквания, несъвместими с Вътрешните правила на СБ, няма да адресира настоящата неуредена ситуация и може освен това да я влоши, като разшири нарушаването на разпоредбите на СБ за целия български застрахователен пазар. По такъв начин, ще бъде в противоречие с целта на последващия ангажимент по ERMII за разрешаване на проблемите със системата „Зелена карта“, които доведоха до налагането на мониторинг от СБ.

Поздрави,

Тереза Касадо

Европейски орган по застраховане и професионално пенсионно осигуряване (ЕОЗППО)

---

**от:** Ваня Стойнева

**изпратено:** 10 март 2023 г., 14:17 ч.

**до:** Тереза Касадо

**копие:** Методи Методиев; Снежанка Колева; Маринела Петрова;.....

**относно:** Проект на законодателни промени в Кодекса за застраховането във връзка с осигуряване на правилното обработване и уреждане на претенции от българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“

Уважаема г-жо Касадо,

Българското правителство продължава да работи по изпълнението на последващите ангажименти по ERM II и затова сме в процес на преглед и подготовка на съответните законодателни промени.

Целта на правителството е да внесе законопроектите в Народното събрание веднага след неговото конституиране през април 2023 г. В тази връзка, МФ получи предложение от Съюза за стопанска инициатива (ССИ) за промени в Кодекса за застраховането, имащи за цел осигуряване на правилното обработване и уреждане на претенциите от българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“. ССИ е неправителствена асоциация на частни предприемачи в България, създадена през 1989 г. От 1993 г. е призната за национално представителна организация на работодателите (<https://ssibg.org/bg>).

Ще се радваме да получим Вашето становище по приложения текст (на български и на английски език), възможно най-скоро, за да можем да продължим със следващите стъпки от процедурата по одобрение на промените в Кодекса за застраховането от Министерския съвет.

Поздрави,

Ваня Стойнева

Началник на кабинета на министъра на финансите

Министерство на финансите



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

20.3.2023 г.

**X** 62-00-5

Изх. №  
София  
Signed by: Ministry of Finance

ДО

**Г-ЖА ВАСКА БАКЛАРОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА**

На Ваш № 106/02.03.2023 г.

**ОТНОСНО:** Предложения на Съюза за стопанска инициатива за законодателни промени в Кодекса за застраховането във връзка с изпълнение на последващите ангажименти на Република България след присъединяването към ERM II

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАКЛАРОВА,**

Във връзка с предложените от Съюза за стопанска инициатива (ССИ) два подхода за законодателни промени в Кодекса за застраховането, гарантиращи правилното функциониране на системата „Зелена карта“ в България, Ви информирам за следното:

I. По отношение на предложената от ССИ нова редакция на чл. 506а

След съгласуване по електронна поща на предложения от ССИ нов текст на чл. 506а със заинтересованите институции и организации, както и в резултат на направения вътрешен анализ с участието на дирекция „Правна“ на Министерство на финансите, беше установено, че предложената нова редакция на ал.1 на чл. 506а не може да бъде подкрепена, поради слабости и неясноти от правно-технически характер.

Също така, предложената от ССИ нова редакция на чл. 506а беше съгласувана и с Европейския орган по застраховане и професионално пенсионно осигуряване (ЕЮРА). Становището на ЕЮРА е, че предложеният от ССИ нов текст на ал. 1 на чл. 506а е неприемлив, тъй като би породил неяснота относно приложимото право при обработката на претенции и не е в съответствие с Вътрешните правила на Съвета на бюрата. В тази връзка считат, че въвеждането в националното законодателство на изисквания, несъвместими с Вътрешните правила на Съвета на бюрата, няма да разреши настоящите проблеми и би било в противоречие с целта на последващите ангажименти на Република

България след присъединяването към ERM II за отстраняване на установените слабости във функционирането на системата „Зелена карта“ в България.

II. По отношение на предложеното заимстване на чл. 299 от Италианския кодекс за частно застраховане

След направения анализ на разпоредбата на чл. 299 от Италианския кодекс за частно застраховане, беше установено, че тя регламентира уреждането на застрахователни претенции от италианския компенсационен орган в отношенията му с компенсационните органи на други държави членки на ЕИП по смисъла на Моторната директива на ЕС (Директива 2009/103/ЕО). Разпоредбата касае възстановяването на суми за платеното от италианския компенсационен орган обезщетение от съответния италиански застраховател, който е издал полицата на превозното средство, причинило вредата. Разпоредбата предвижда възможност, при поискване от застрахователя, италианският компенсационен орган да му представи доказателство за плащане. Тази разпоредба касае отношенията между компенсационния орган по смисъла на Моторната директива на ЕС и застрахователи от съответната държава, а не националното бюро в качеството му на обработващо и гарантиращо бюро в рамките на системата „Зелена карта“, което е длъжно изцяло и стриктно да спазва изискванията на Вътрешните правила на Съвета на бюрата. Поради това че, въпросната разпоредба засяга вътрешни отношения между националния компенсационен орган и националните застрахователи, тя не е в противоречие с Моторната директива на ЕС и с Вътрешните правила на Съвета на бюрата.

Тъй като разпоредбата на чл. 299 от Италианския кодекс за частно застраховане е приложима в други хипотези, различни от настоящата ситуация, за която се търси законодателно уреждане, считаме за неуместно тя да бъде заимствана.

Във връзка с гореизложеното, Ви информираме, че Министерство на финансите ще публикува на Портала за обществени консултации законопроекта за допълнение на Кодекса за застраховането във варианта, предложен от работната група през м. декември 2022 г. В рамките на публичната консултация по законопроекта със срок 30 дни ще имате възможност да изразите своето становище по предложените текстове.

**Приложение:** становище на ЕЮРА по предложения от ССИ нов текст на чл. 506а

20.3.2023 г.

X

---

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ  
РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА  
Signed by: Rositza Atanasova Velkova-Jeleva



ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ФИНАНСИТЕ  
ГОСПОЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА

### СТ А Н О В И Щ Е

**ОТНОСНО:** Проект на Закон за допълнение на Кодекса за застраховането, публикуван за обществено обсъждане на 17.03.2023 г.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Съюзът за стопанска инициатива (ССИ), след като се запозна с публикувания на 17.03.2023 г. за обществено обсъждане проект на Закон за допълнение на Кодекса за застраховането (ЗДКЗ) и извърши експертен и юридически анализ, изразява следното становище:

С проекта на Закон повторно се предлага за обществено обсъждане приемането на нови разпоредби в КЗ, с които се създава материалноправно задължение за извършване на гаранционни плащания от страна на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ), съчетано с изрично задължение за предявяване на претенциите към застрахователя и за удовлетворяване на тези претенции за сметка на банковата гаранция, учредена и поддържана от застрахователя в полза на националното бюро.

Въпреки предварително проведената среща и последвалата я кореспонденция между ССИ и Министерството на финансите, съдържаща предложения и мотиви на Съюза за законосъобразно прецизиране на



предложените разпоредби, МФ не възприе съображенията ни. Министерството предлага вариант на проектозакон, идентичен с този, предложен на второ четене от народните представители Мартин Димитров, Йордан Иванов и Искрен Митев в Комисията по икономическа политика и иновации към 48-то Народно събрание, който не само не беше приет, но и предизвика бурни спорове и основателно и аргументирано недоволство на целия застрахователен бранш.

Осъзнавайки необходимостта интересите на компаниите, опериращи на българския застрахователен пазар, българските граждани - потребители на застраховка „Гражданска отговорност“ и на обществото като цяло да бъдат защитени по най-добрия начин, ССИ направи свое проучване, какъв би бил най-ефективният и ефикасен подход. Проучването обхвана представители на застрахователния сектор – НББАЗ и Асоциацията на българските застрахователи, браншови организации и граждани. В тази проучвателна дейност за нас водещ беше стремежът да се отрази волята на застрахователите и на обществото, и същевременно България да отговори на критериите за приемането ѝ в Еврозоната при спазването, както на националното законодателство, така и на европейските правни норми.

От проучването и анализа на ССИ се изведоха две тенденции. Първата е - Кодексът за застраховането да не се променя, тъй като сега действащият нормативен режим е ефективен, достатъчен и съдържа всички необходими механизми, каквото е и становището на Комисията за финансов надзор. Втората тенденция - за законодателни промени, инициирани от Министерство на финансите, е да се приемат изменения в КЗ, които да отговарят на поетите от държавата ангажименти за присъединяване към Еврозоната, да гарантират финансовата сигурност на България и не на последно място – да бъдат прецизни, стабилни и годни за прилагане от юридическа гледна точка.

ССИ многократно изразява становището, че предложените от Министерство на финансите текстове за допълнение на КЗ могат да доведат до безконтролно източване на Националното бюро „Зелена карта“, до сериозни и трудно поправими вреди на застрахователния сектор, увеличаване на цената на услугата „Гражданска отговорност“ и разклащане на финансовата стабилност на държавата. Тези промени могат да породят инфлационни рискове, а това би ни отдалечило от приемането в Еврозоната. Както беше експертно установено, включително и на ниво Европейска комисия, именно инфлацията е основна пречка за влизането на България в Еврозоната.

Новите разпоредби, допълващи Кодекса за застраховане, трябва да гарантират финансовата сигурност на държавата, да превантират драстично увеличение на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“, за да



не се засегнат неблагоприятно над 3 000 000 български граждани, и да отговорят на постите ангажименти по Валутния механизъм II (ЕРМ II).

В резултат на проведените проучвания, консултации и анализи, предложенията на ССИ по проектозакона могат да се обобщят, както следва:

1. Предлагаме разпоредбата на чл. 506а да придобие следния вид:

**„Параграф единствен. Създава се чл. 506а:**

„Гарантиране изпълнението на задълженията на бюрото и неговите членове

**Чл. 506а. (1) Бюрото обработва предявените към него гаранционни искания съгласно правилата за функциониране на системата Зелена карта и в съответствие с националното законодателство и европейските правни норми в областта на застраховането и движението на финансовите средства, и стриктно спазвайки Закона за мерките срещу изпирането на пари“.**

(2) Със заплащането на всяко гаранционно искане бюрото встъпва в правата на националното бюро, получило гаранционно плащане, спрямо своя член и в седемдневен срок от плащането предявява писмено претенция към този член за размера на платеното.

(3) Членът на бюрото възстановява на бюрото, в срок от 15 дни от предявяване на претенцията по ал. 2, всяка платена сума по ал.1 ведно със законната лихва за забава, считано от деня на плащането.

(4) Ако членът на бюрото не възстанови дължимите суми по ал.3, бюрото предявява банковата гаранция по чл. 508 ал. 2 в седемдневен срок от изтичане на срока по ал. 3.”

Мотивите ни за предложената редакция са свързани с факта, че техниката на препращане от национален нормативен акт към частноправен документ (вътрешните правила на Съвета на бюрата), който по същество е търговско споразумение между частноправни субекти, е незаконосъобразна. С този подход българският законодател необосновано и неправилно би поставил държавата в положение на зависимост от решенията на чужд частноправен субект, чиято основна цел е да регулира и улеснява финансови отношения между търговци.

Самият изготвител на законопроекта, в мотивите и в частичната предварителна оценка на въздействието, многократно реферира основно към „*функционирането на системата Зелена карта*“. Акцентът следва да се поставя на спазването на правилата на системата, на целия правен механизъм, обхващащ всички актове и процедури, от които вътрешните правила са само част. Последните са приети от Съвета на Бюрата за целите на дейността му по





управление на системата на Зелена карта и определят правата и задълженията, начина на работа и координацията между националните застрахователни бюра. Вътрешните правила са волатилни, не дават правна сигурност и предвидимост и не могат да бъдат поставяни наравно, а още повече да превалират над вътрешното законодателство и европейското право. Липсата на подобни норми в други страни членки на ЕС и страни от системата „Зелена карта“ бе изрично посочена и от два доклада на КФН, от края на 2022 г.

Съюзът за стопанска инициатива изразява категорично несъгласие с цитираното в писмо на МФ с вх. № 62-00-5 от 20.03.2023 г. неофициално становище на ЕЮРА, с основния аргумент, че **изискванията на действащото българско право и на европейското право не могат да бъдат несъвместими с вътрешните правила на Съвета на бюрата, а ако се окажат в колизия с тях, те ще се ползват с неоспорим примат.** В допълнение, ефектът на двойната препратка ще е обратен на посочения в писмото, а именно - изясняване на цялото приложимо право при обработване на претенциите от националното бюро. ССИ изразява увереността си, че прилагането на националните и европейските норми би било единствено в синхрон, и никога в противоречие с последващите ангажименти на Република България след присъединяването към ERM II, и биха спомогнали за отстраняване на слабостите във функционирането на системата Зелена карта.

С изложените мотиви, отново предлагаме новата разпоредба да съдържа препратка и към българското законодателство, и към европейските правни норми. Извършеният от експертите на ССИ преглед на националното законодателство показва, че този подход е познат на българския законодател и се използва, когато волята му е да направи ясна взаимовръзка между правните системи. Като примери могат да бъдат посочени аналогични разпоредби в Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) - чл. 45, чл. 51, чл. 52 и др., Закона за публичните финанси (ЗПФ) – чл. 57 и чл. 59, Закон за корпоративното подоходно облагане - § 74а от ПЗР, Закон за платежните услуги и платежните системи (ЗПУПС) – чл. 97, Закона за митниците – чл. 19б и др.

В някои случаи законодателят използва общо препращане, а в други случаи – конкретно препращане, с упоменаване на сферата на регулирани обществени отношения. С други думи, законодателят препраща към националното и европейското право, когато има необходимост да се очертае обхвата на приложимо право в един сектор и да се обясни какво е взаимодействието между включените в обхвата различни правни институти. В случая, убеждението на ССИ е, че законодателят следва да посочи и трите приложими системи – правилата за функциониране на системата Зелена карта, националното законодателство и европейските правни норми, за да изясни релациите между тях. С цел постигане на още по-голяма прецизност, можем да уточним и сферата на европейските нормативни изисквания, към които препращаме, а именно „в областта на застраховането и движението на



финансови средства“. Обръщаме внимание, че подобни препратки вече съществуват и в КЗ – чл. 75, т. 3 и чл. 102, ал. 2, т. 1, чл. 259, чл. 289, чл. 330, ал. 7, чл. 587, ал. 1, т. 1.

ССИ изразява становище, че в разпоредбата на новата ал. 1 на чл. 506а от КЗ следва да има изрична препратка и към Закона за мерките срещу изпирането на пари. Подчертаваме, че с изричната препратка към специалния закон се цели поставяне на акцент върху контрола над националните и европейските парични ресурси, преминаващи през системата „Зелена карта“, и постигане на противодействие на противоправното им пренасочване към финансиране на престъпна дейност.

Съюзът застъпва позицията, че за целите на осигуряване на финансовата сигурност на страната и за предотвратяване на тежки престъпления като трансгранична организирана престъпност, изпиране на пари, финансиране на тероризъм и др., НББАЗ трябва да бъде включено сред лицата, за които ЗМИП предвижда да се прилагат мерки за комплексна проверка (по аргумент на чл. 11, ал. 4 от ЗМИП). При възприемане от законодателя на предлагания подход, изискванията за спазване на ЗМИП не трябва да се разглеждат като тежест за НББАЗ, а напротив - като средство за предотвратяване на измами и безконтролно източване на системата. С предлагания текст се отговаря и на искането на ЕК за въвеждане на механизъм за контрол за спазването на правилата на системата Зелена карта от страна на КФН.

2. ССИ предлага в проекта на ЗДКЗ да се създаде нов параграф със следния текст:

**„§ 2. В Закона за мерките срещу изпирането на пари, в чл. 4, т. 5 в края на изречението се поставя запетая и се добавят думите „Национално бюро на българските автомобилни застрахователи“.**

Мотивацията ни за предлаганото допълнение е следната:

Към момента, съгласно чл. 4, т. 28 от ЗМИП, бюрото е задължен субект по смисъла на закона, поради правоорганизационната си форма на юридическо лице с нестопанска цел. Същевременно, за субекти, които извършват дейност в сферата на застраховането, е задължително прилагането на мерки по чл. 3, т. 1- 6 от ЗМИП за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари. Работата на НББАЗ е пряко свързана със застрахователната дейност и заинтересованите от нея лица – то е посредник в дейността им и оперира със значителни финансови средства. Именно поради предмета на дейност, функциите и целите на Бюрото, прилагането спрямо него на по-лек режим, в сравнение с другите субекти по ЗМИП, извършващи дейности в застрахователната сфера, не е нито правно, нито логически обосновано.



*В заключение, Съюзът за стопанска инициатива ще подкрепи Закона за допълнение на Кодекса за застраховането, единствено в случай че изготвителят на акта се съобрази с изложените бележки и предложения – правно аргументирани и целящи защита както на икономическата и финансовата сигурност на държавата, така и на интересите на българските граждани.*

*ССИ изразява своята готовност за участие в по-нататъшни коментари и дискусии, с цел осъществяване на ефикасна законодателна инициатива.*

С УВАЖЕНИЕ,  
ВАСКА БАКЛАРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА



Изм. № 1-0427 от 20.04.2023 г. ДО МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ  
Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА

**Относно: Проект на Закон за допълнение на Кодекса за застраховането**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с получено електронно писмо от МФ от дата 15.03.2023 г., с проект на текстове за изменение и допълнение на КЗ чрез добавяне на нов чл. 506а, и покана към НББАЗ за становище и предложения по текста, българското национално Бюро предлага следната редакция на ал. 1:

*Чл. 506а. (1) Националното бюро на българските автомобилни застрахователи извършва правилното обработване на гаранционните искания и процеса на тяхното уреждане, както се изисква от европейското право.*

Алинеи от 2 до 4 включително остават без промяна, а именно:

*(2) Със заплащането на всяко гаранционно искане бюрото встъпва в правата на националното бюро, получило гаранционно плащане, спрямо своя член и в седемдневен срок от плащането предявява писмено претенция към този член за размера на плащането.*

*(3) Членът на бюрото възстановява на бюрото, в срок от 15 дни от предявяване на претенцията по ал. 2, всяка платена сума по ал. 1 ведно със законната лихва за забава, считано от деня на плащането.*

*(4) Ако членът на бюрото не възстанови дължимите суми по ал. 3, бюрото предявява банковата гаранция по чл. 508, ал. 2 в седемдневен срок от изтичане на срока по ал. 3."*

**Мотиви във връзка с ал. 1:**

„Бюрото“ е заменено с „Националното бюро на българските автомобилни застрахователи“. В КЗ е използван този термин и тъй като това е норма за изменение на КЗ, считаме че с оглед яснота следва да се изпише така, както е изписано и към момента в КЗ, поне в първата алинея.

С предлагания текст се гарантира, че Бюрото поема ангажимент исковете за гаранция да се обработват съгласно нормите на европейското право, а не някакво друго такова. По своята същност европейското право представлява учредителните договори на Европейската общност или още така нареченото първично право и актовете, приети от институциите на Европейския съюз в приложение на тези договори, т. е. вторичното или производното право. Тези договори имат за предмет регулиране вътрешните отношения в самата Общност и отношенията между тях държавите-членки и гражданите им. Към европейските правни норми спадат и международното договорно право, което действа във външните отношения на Европейската общност. Тоест европейското право съдържа в себе си и международни договорни елементи.



НАЦИОНАЛНО БЮРО НА БЪЛГАРСКИТЕ  
АВТОМОБИЛНИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

NATIONAL BUREAU OF BULGARIAN  
MOTOR INSURERS

Това съответства точно и на поетите на 09.07.2020 г. последващи ангажименти на Република България за участие в ERM II, с които българската държава гарантира правилното обработване на исковете и процеса на тяхното уреждане, **както се изисква от „европейското право“**. Тъй като България е приела изпълнение на именно така цитирания пост-ангажимент за участие в ERM II, считаме, че имплементирането на точния негов текст ще бъде приет както от Европейската комисия, така и от **Европейски орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване (EIOPA)**.

С уважение:

Борислав Богоев  
Председател на УС

**Borislav**  
**Atanasso**  
**v Bogoev**  
Digitally signed  
by Borislav  
Atanassov  
Bogoev  
Date: 2023.04.20  
16:33:51 +03'00'

Стефан Софийски  
Генерален секретар

**STEFAN**  
**HRISTOV**  
**SOFIANSKI**  
**Y**  
Digitally signed  
by STEFAN  
HRISTOV  
SOFIANSKY  
Date: 2023.04.20  
16:34:29 +03'00'



REPUBLIC OF BULGARIA  
MINISTER OF FINANCE

5/5/2023

X 37-01-10

Изх. №

София

Signed by: Ministry of Finance

*Sofia, 5 May 2023*

**To the attention of:**

**Mr. Massimo Suardi**

Director

Economies of the Member States

DG Economic & Financial Affairs

European Commission

e-mail [REDACTED]

**Ms. Petra Hielkema**

Chairperson, EIOPA

e-mail [REDACTED]

**Reference: Draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code as regards ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system**

**DEAR MR. SUARDI,  
DEAR MS. HIELKEMA,**

The Bulgarian government continues its work on the implementation of the measures to address Bulgaria's ERM II post-commitments and is currently preparing the relevant legislative amendments. The aim of the government is to submit the draft legal acts to the newly constituted National Assembly. In this context, the Ministry of Finance proposed in March 2023 for public consultations draft amendments to the Insurance Code aiming to ensure proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system.



**REPUBLIC OF BULGARIA**  
**MINISTER OF FINANCE**

---

---

The draft legal amendments to the Insurance Code, proposed by the Ministry of Finance, are as follows:

New Art. 506a is introduced:

"Guaranteeing the fulfillment of the duties of the Bureau and its members

Art. 506a. (1) The Bureau pays, subject to the conditions and terms of the Internal rules of the Council of Bureaux, the guarantee claims presented to it by other national bureaux in connection with obligations of its members.

(2) With the payment of each guarantee claim, the Bureau enters into the rights of the national bureau, which has received a guarantee payment, in relation to its member and within seven days of the payment makes a written claim to that member for the amount paid.

(3) The member of the Bureau reimburses the Bureau, within 15 days of submitting the claim under para. 2, any amount paid under para. 1 together with the legal interest for late payment, calculated from the day of payment.

(4) If the member of the Bureau does not reimburse the amounts due under para. 3, the Bureau presents the bank guarantee under Art. 508, para. 2 within seven days of the expiration date under para. 3."

Within the public consultation procedure, the following proposal by the National Bureau of Bulgarian Motor Insurers (NBBMI) was made for amendment of paragraph 1 of Art. 506a:

*"Art. 506a (1) The National Bureau of Bulgarian Motor Insurers carries out the correct processing of guarantee claims and the process of their settlement, as required by the EU law."*

The text proposed by the NBBMI is accompanied by the following reasoning:

*"The proposed text ensures that the Bureau undertakes to process guarantee claims according to the EU law. The EU law represents the founding treaties of the European Community or the so called primary law and the acts adopted by the institutions of the European Union in application of these treaties, i.e. the secondary law. The subject of these treaties is the regulation of internal relations within the Community itself and the relations between the Member States and their citizens. EU law also includes international contract law, which operates in the external relations of the European Union. Therefore, the EU law also contains international contractual elements."*



**REPUBLIC OF BULGARIA  
MINISTER OF FINANCE**

---

In order to proceed with the formal approval of the amendments to the Insurance Code by the Council of Ministers, I would be grateful to receive your opinion whether the text of paragraph 1 of Art. 506a, as proposed by the NBBMI, is acceptable and could be considered as fulfilling the objective of Bulgaria's ERM II post-commitment to ensure proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system.

**Yours sincerely,**

5.5.2023 r.

**X**

---

Signed by: Rositza Atanasova Velkova-Jeleva

**ROSITZA VELKOVA-JELEVA  
MINISTER OF FINANCE**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

X

Изх. №  
София

София, 5 май 2023 г.

**На вниманието на:**

**Г-н Масимо Суарди**

Директор

Икономики на Държавите членки

Генерална дирекция „Икономически и финансови въпроси“,

Европейска комисия

Имейл: [REDACTED]

**Г-жа Петра Хиелкема**

Председател, ЕОЗППО

Имейл: [REDACTED]

**Относно: Проект за законодателни изменения на българския Кодекс за застраховането във връзка с осигуряването на правилно разглеждане и уреждане на претенции от страна на българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“**

**УВАЖАЕМИ Г-Н СУАРДИ,**

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ХИЕЛКЕМА,**

Българското правителство продължава работата си по изпълнението на мерките за справяне с последващите задължения на България по Европейския валутен механизъм II и в момента подготвя съответните законодателни изменения. Целта на правителството е да внесе проектите на нормативни актове в новоучреденото Народно събрание. В този контекст през март 2023 г. Министерството на финансите предложи за обществено обсъждане Законопроект за изменения на Кодекса за застраховането, целящи да осигурят правилната обработка на претенциите и процеса на уреждане на претенциите от българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

---

Предложенията от Министерството на финансите изменения на Кодекса за застраховането са следните:

Въвежда се нов чл. 506а:

"Гарантиране на изпълнението на задълженията на Бюрото и на неговите членове

Чл. 506а. (1) Бюрото заплаща, при спазване условията и сроковете на вътрешните правила на Съвета на бюрата, предявените към него гаранционни искания от други национални бюра във връзка със задължения на своите членове.

(2) Със заплащането на всяко гаранционно искане бюрото встъпва в правата на националното бюро, получило гаранционно плащане, спрямо своя член и в седемдневен срок от плащането предявява писмено претенция към този член за размера на платеното.

(3) Членът на бюрото възстановява на бюрото, в срок от 15 дни от предявяване на претенцията по ал. 2, всяка платена сума по ал. 1 ведно със законната лихва за забава, считано от деня на плащането.

(4) Ако членът на бюрото не възстанови дължимите суми по ал. 3, бюрото предявява банковата гаранция по чл. 508, ал. 2 в седемдневен срок от изтичане срока по ал. 3."

В рамките на процедурата по обществено обсъждане беше направено следното предложение от Националното бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ) за изменение на ал. 1 на чл. 506а:

*"Чл. 506а (1) Националното бюро на българските автомобилни застрахователи извършва правилното обработване на гаранционните искания и процеса на тяхното уреждане, както се изисква от европейското право."*

Текстът, предложен от НББАЗ, е придружен от следната аргументация:

*„Предложеният текст гарантира, че Бюрото се задължава да обработва гаранционните искания в съответствие с правото на ЕС. Правото на ЕС представлява учредителните договори на Европейската общност или т.нар. първично право, както и актовете, приети от институциите на Европейския съюз в изпълнение на тези договори, т.е., вторичното право. Предмет на тези договори е регулирането на вътрешните отношения в самата Общност и отношенията между държавите членки и техните граждани. Правото на ЕС включва и международното договорно право, което действа във външните отношения на Европейския съюз. Следователно, правото на ЕС съдържа и международни договорни елементи."*

За да се пристъпи към официалното одобряване на измененията в Кодекса за застраховането от Министерския съвет, ще Ви бъда благодарна да получите Вашето становище дали текстът на ал. 1 на чл. 506а, както е предложен от НББАЗ, е приемлив и



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

---

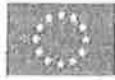
може да се счита, че изпълнява целта на поетия от България последващ ангажимент по Европейския валутен механизъм II за осигуряване на подходящ процес на разглеждане и уреждане на претенции от страна на българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“.

С уважение,

**X**

---

**РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**



EUROPEAN COMMISSION  
DIRECTORATE GENERAL  
ECONOMIC AND FINANCIAL AFFAIRS



Brussels

Rositza Velkova-Jeleva  
Minister of Finance  
Ministry of Finance of Republic of  
Bulgaria  
102, Rakovski St.  
Sofia 1040, Bulgaria  
email:

**Subject: Draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code as regards ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian motor-insurance sector within the Green Card system**

Dear Minister,

Thank you for sharing with us the draft legislative amendments to the Bulgarian Insurance Code proposed for public consultation in March 2023, as well as the proposal by the National Bureau of Bulgarian Motor Insurers (NBBMI). The Commission services and European Insurance and Occupational Pensions Authority (EIOPA) appreciate the efforts of the Bulgarian authorities to address issues undermining the proper functioning of the NBBMI. In doing so, it is for the Bulgarian authorities to assess the legal situation on the ground and determine whether a legislative change would contribute to the necessary improvements that will eventually lead to the withdrawal of the monitoring status of the NBBMI.

Regarding your question on paragraph 1 of Art. 506a, as proposed by the NBBMI, we would like to note that a reference to EU law and not explicitly to the Council of Bureaux Internal Regulations in the context of the obligations incumbent on the NBBMI does not seem appropriate to address the underlying issue, i.e. the accumulation of outstanding claims and unpaid liabilities at the NBBMI. Rather, a reference to the agreements governing the Green Card system would be more effective, given the authorities' assessment that it would improve the payment discipline of the Members of the NBBMI. This would ensure among other things that the principle first pay, then argue is observed.

Your letter does not provide sufficient and clear justification and rationale for referencing EU Law and how this addresses the issue. The Council of Bureaux Internal Regulations are not "EU law", but a contractual framework agreed upon between the bureaux. At the same time, the EU Motor Insurance Directive, which is the related EU legal document, is not relevant for the claims handling process (see to that effect the Judgment of the CJEU (First Chamber) of 15 June 2017 in case C-587/15). Hence we are of the view that any

*M.S.*  
*10*

reference to EU law would not serve the purpose of ensuring proper claims' handling and settlement process by the Bulgarian Green Card system. Moreover, the amendment as it stands might be interpreted as the guarantee calls being subject to a review process by the guaranteeing bureau, which runs contrary to the way the bureaux operate within the Green Card System. Against this background we cannot support the amendment proposed by the NBBMI.

Apart from the envisaged legislative changes, we would like to point out that to consider sub-commitment (iv) of the ERM II post-entry commitments, *proper claims handling in the Green Card system*, fulfilled, the stock of outstanding claims and unpaid liabilities should be reimbursed and accumulation of new guarantee calls for unpaid reimbursement demands should not be observed.

We would like to acknowledge the progress so far and to encourage the Bulgarian authorities to continue the efforts to fulfil the ERMII post-entry commitments, including the one on the non-banking financial sector. Both the European Commission and EIOPA stand ready to cooperate with and support Bulgaria in this process and the path towards successful adoption of the euro in general.

Yours faithfully,

Massimo SUARDI  
Director  
European Commission  
Directorate General Economic  
and Financial Affairs

Petra HIELKEMA  
Chairperson  
European Insurance and  
Occupational Pensions Authority



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ  
ГЕНЕРАЛНА ДИРЕКЦИЯ  
„ИКОНОМИЧЕСКИ И ФИНАНСОВИ  
ВЪПРОСИ“



ЕЮРА  
Европейски орган за  
застраховане и професионално  
пенсионно осигуряване

Брюксел

Росица Велкова-Желева  
Министър на финансите  
Министерство на финансите на Република България  
ул. „Раковски“ №102  
София 1040, България  
имейл [REDACTED]

**Относно:** Проект за законодателни изменения на българския Кодекс за застраховането по отношение на осигуряване на правилното разглеждане на претенциите и процеса на уреждане на претенциите от българския автомобилно-застрахователен сектор в рамките на системата „Зелена карта“

Уважаеми министър,

Благодарим Ви, че споделихте с нас проекта за законодателни промени в българския Кодекс за застраховането, предложен за обществено обсъждане през март 2023 г., както и предложението на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ). Службите на Комисията и Европейският орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване (ЕОЗППО) оценяват високо усилията на българските власти за решаване на проблемите, които подкопават правилното функциониране на НББАЗ. При това българските власти трябва да оценят правната ситуация на място и да определят дали една законодателна промяна би допринесла за необходимите подобрения, които в крайна сметка ще доведат до прекратяване на статута под „мониторинг“ на НББАЗ.

Във връзка с въпроса Ви относно ал. 1 на чл. 50ба, както е предложена от НББАЗ, бихме искали да отбележим, че позоваването на правото на ЕС, а не изрично на Вътрешните правила на Съвета на бюрата в контекста на задълженията, произтичащи за НББАЗ, не изглежда подходящо за решаване на основния въпрос, т.е., натрупването на неуредени претенции и неплатени задължения от НББАЗ. По-скоро препратка към споразуменията, които уреждат системата „Зелена карта“, би била по-ефективна, като се има предвид оценката на властите, че това би подобрило плателната дисциплина на членовете на НББАЗ. Това би гарантирало, наред с другото, спазването на принципа „първо плащаш, после оспорваш“.

Писмото Ви не предоставя достатъчна и ясна обосновка и аргументация за позоваването на правото на ЕС и как то решава въпроса. Вътрешните правила на Съвета на бюрата не са „право на ЕС“, а договорна рамка, договорена между бюрата. В същото време, Директивата на ЕС за автомобилното застраховане, която е относимият правен документ на ЕС, не е приложима за процеса на обработка на претенции (вж. в този смисъл Решението на Съда на ЕС (първи състав) от 15 юни 2017 г. по дело C-587/15). Ето защо сме на мнение, че всяко позоваване на правото на ЕС не би послужило за целите на осигуряването на правилната обработка на претенции и процеса на уреждане на претенции от българската система „Зелена карта“. Освен това, изменението в сегашния му вид може да се тълкува като подлагане на исканията за гаранции на процес на преразглеждане от гарантиращото бюро, което противоречи на начина, по който работят бюрата в рамките на системата „Зелена карта“. В този контекст, не можем да подкрепим предложеното от НББАЗ изменение.

Освен предвидените законодателни промени, бихме искали да изтъкнем, че за да се счита подточка (iv) от последващите ангажименти след влизането в Европейския валутен механизъм II, *правилна обработка на исковете в системата "Зелена карта"*, за изпълнена, трябва да се възстапови наличността от неуредени иски и неплатени задължения и да не се наблюдава натрупване на нови искания за гаранции за неплатени искания за възстаповяване.

Бихме искали да отбележим постигнатия до момента напредък и да насърчим българските власти да продължат усилията си за изпълнение на последващите ангажименти след влизането в Европейския валутен механизъм II, включително, тези за небанковия финансов сектор. Като Европейската комисия, така и Европейският орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване са готови да си сътрудничат с България и да я подкрепят в този процес и по пътя към успешното приемане на еврото като цяло.

С уважение,  
*[подпис – не се четат]*

Масимо СУАРДИ  
Директор  
Европейска комисия  
Генерална дирекция „Икономически и финансови въпроси“

*[подпис – не се четат]*

Петра Хиелкема  
Председател  
Европейски орган за застраховане и  
професионално пенсионно  
осигуряване



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

5/22/2023

**X** 91-00-291

Изх. №

София

Signed by: Ministry of Finance

ДО

Г-Н БОЙКО АТАНАСОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Г-Н БОРИСЛАВ БОГОЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА  
НАЦИОНАЛНОТО БЮРО НА  
БЪЛГАРСКИТЕ АВТОМОБИЛНИ  
ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

Г-Н ЮРИ КОПАЧ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА  
АСОЦИАЦИЯТА НА БЪЛГАРСКИТЕ  
ЗАСТРАХОВАТЕЛИ

Г-ЖА ВАСКА БАКЛАРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА

**ОТНОСНО:** Становище на Европейската комисия и Европейския орган по застраховане и професионално пенсионно осигуряване (ЕЮРА) по изпратеното им за съгласуване предложение на НББАЗ за изменение на текстовете на публикувания за обществено обсъждане Законопроект за допълнение на Кодекса за застраховането във връзка с изпълнение на последващите ангажименти на България след присъединяването към ЕРМ II

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с предложението на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи за изменение на текстовете на Законопроекта за допълнение на Кодекса за застраховането, което беше изпратено за съгласуване с ЕК и ЕЮРА, приложено Ви изпращаме за информация полученото становище.

**Приложения:**

**1. Писмо на НББАЗ от 20.04.2023 г.**



2. Писмо на МФ до ЕК и ЕЮРА от 05.05.2023 г.

3. Писмо от ЕК и ЕЮРА от 17.05.2023 г.

22.5.2023 г.

X

---

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ  
РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА

Signed by: Rositza Atanasova Velkova-Jeleva