

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>  Проект на Постановление за приемане на Наредба за определяне на условията и правилата за предоставяне на подкрепа чрез финансови инструменти, комбинирането на финансови инструменти с безвъзмездна финансова помощ, изпълнението на финансовите инструменти и правилата за управление и контрол	<b>Вид оценка:</b>	Частична
	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	Х
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-1039/24.11.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Изложението в раздел 1 следва да отговори на няколко основни въпроса, а именно - какъв е проблемът, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне. Във връзка с това предлагаме да се обмисли възможността проблемът да се преформулира, така че да е ясно до какво води липсата на нормативно установени правила в случая (например до затруднено предоставяне на финансиране чрез финансови инструменти и/или друго). При подобен подход липсата на правила може да бъде разгледана като възможна причина за възникване на конкретните проблеми.

След преформулиране на проблема предлагаме изложението в този раздел да се допълни с по-подробна информация относно същността и мащабите на проблема (например с представяне на актуалното положение, с включване на относими статистически данни и/или друга подходяща информация и т.н.). Предлагаме и да се конкретизира какво е желаното положение, съответно – какво е необходимо да се направи за решаване на проблема (например: каква уредба следва да се осигури, какви други мерки са необходими и т.н.).

## II. Относно раздел 2 „Цели“:

Необходимо е да бъдат определени цели, които съответстват на проблема (и след евентуалното му преформулиране). Потенциална цел, кореспондираща с оценяваните процеси, например може да бъде свързана с подобряване на механизмите за предоставяне на финансиране чрез финансови инструменти и/или друго (в зависимост от идентифицираните в раздел 1 проблеми).

При формулиране на целите препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) по отношение на целите.

## III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме в описанието на Вариант 1 и на Вариант 2 да се представи по-подробно същността и съдържанието на вариантите, като се посочат всички действия и мерки, които са необходими, за да се реализира всеки вариант. Във връзка с това предлагаме първо да се опишат по-подробно конкретните

предложения за нормативни промени във Вариант 2, да се посочи каква е разликата с действащата уредба, съответно - каква ще бъде новата уредба при Вариант 2 (обхват, предмет, структура и т.н.).

В случай че за реализиране на всеки от вариантите и особено за Вариант 2 са необходими допълнителни средства, осигуряване на ресурси и др., това също е необходимо да се посочи, както и да се изясни как съответните средства ще бъдат осигурени.

#### **IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

След формулиране на по-конкретни цели в раздел 3 от оценката, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 3.

#### **V. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Напомняме, че срокът на обществената консултация по чл. 26 на Закона за нормативните актове следва да бъде 30 дни.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**X**

**(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)**