

Министерството на финансите е получило следния въпрос във връзка с процедурата за сключване на рамкови споразумения за процесуално представителство и правни съвети:

1. Въпросът ни се отнася до отговора на Министерството на финансите на въпрос № 7 от приложеното Разяснение № 3. Министерството е разяснило, че: „Делата приключили със споразумение няма да се считат за успешно завършили. Причината за това е, че е много трудно да се прецени дали дадено споразумение е успешно, без да се знаят пълните подробности по конкретния случай и да се направи анализ на позициите на страните, който отнема време“.

Макар това да е вярно в по-голямата част от казусите, възможни са и ограничени случаи, в които участникът би могъл да представи ясни и убедителни доказателства за успешно споразумение. Такива случаи биха могли да включват например представянето на определение на трибунала за прекратяване инвестиционно дело, заведено срещу съответната държава, както и обществени изявления или други медийни публикации, че съответната държава не е платила обезщетение на посочения инвеститор, или пък участникът представи копие на извънсъдебна спогодба, видно от която страната, която участникът е представлявал, е получила значителна част от претендираното обезщетение или е било уговорено обратните искиове срещу тази страна да бъдат оттеглени по силата договорените клаузи на спогодбата. В тази връзка обръщаме внимание, че съгласно Раздел III.2.5. от документацията (стр. 8) като доказателство за успешно представителство могат да послужат не само арбитражни решения, но и други подобни документи като „части от договори“, което би могло да включва в себе си и „извънсъдебни спогодби“.

Министерството на финансите представя следния отговор на така поставения въпрос:

Министерството на финансите е разяснило в предходен отговор, че споразумение няма да се счита като доказателство за успешно завършило дело, тъй като, за да бъде направен този извод, се изисква подробен и времеемък анализ на обстоятелствата по делото. Отговорът предполага, че по аргумент на противното, споразумение би могло бъде взето предвид, когато участник представи обяснения и ограничен брой документи, като например извънсъдебни спогодби, решение, включващо в себе си съдържанието на извънсъдебната спогодба, становища на страните и др., които биха позволили на Министерството на финансите да формира недвусмислено заключение по по-лесен и бърз начин.