

Министерството на финансите е получило няколко въпроса във връзка с процедурата за сключване на рамкови споразумения за процесуално представителство и правни съвети. Министерството на финансите представя отговори по всеки от въпросите.

1. По отношение на нашето дружество – достатъчно ли е представянето на документи за неговата регистрация и удостоверение за актуално състояние?

Министерството на финансите приема, че въпросът се отнася до Раздел III.2.3., съгласно който се изисква представянето на доказателства относно регистрацията и актуалното състояние на адвокатското дружество. Документите, които обичайно се издават за доказването на регистрацията и актуално състояние във Вашата юрисдикцията са достатъчни.

Въпреки това, Министерството на финансите би желало да Ви обърне внимание на Раздел III.2.4., съгласно който следва да представите правно становище от юрист, който не работи във Вашето дружество. Правното становище трябва да дава кратък отговор на следните въпроси:

- a) в каква правна форма е организирано това дружество;
- b) кой има право да го представлява и задължава;
- c) каква е отговорността на дружеството и съдружниците;
- d) дали представените от адвокатското дружество-участник документи по точка III.2.3 и III.2.6 са документите, които обичайно се издават в юрисдикцията на адвокатското дружество-участник за доказване на тези обстоятелства.

2. По отношение на делата, свързани със спорове между инвеститор и държавата – достатъчно ли е да бъде предоставен линк към досието на делото в ICSID?

Раздел III.2.5. изисква участниците в процедурата да предоставят доказателство, че предложените от тях съдружници за участие в процедурата притежават изискуемия професионален опит. За тази цел, те следва да представят доказателства за това, че: a) съдружниците са участвали като водещ адвокат в дела, свързани със спорове между инвеститор и държавата, както и че: b) представителството е било успешно. Следователно, линк към досието на делото в ICSID би било достатъчно доказателство, ако съдържа препратка към окончателното решение по делото, доказващо, че предложеният съдружник е участвал като водещ адвокат по делото и че представителството по делото е било успешно. Ако линкът към досието на делото в ICSID не предоставя информация за това, участниците трябва да предоставят допълнителни документи, от които да е видно, че предложените съдружници действително са участвали като водещ адвокат по делото и че представителството по делото е било успешно

3. По отношение на дела, разглеждани например по правилата на UNCITRAL, би ли било достатъчно да бъдат предоставени номерът на делото заедно с допълнителни документи, като например редактирано/заличено решение?

Посочването на номер на делото и представянето на изцяло редактирано/заличено решение по делото не би било достатъчно, тъй като от тях не би могло да бъде установено, кой е участвал като водещ адвокат по делото, както и какъв е

бил крайният резултат от спора. Въпреки това, посочването на номер на делото и частично редактирано/частично заличено решение би било достатъчно, в случай че нередактираните/незаличените части предоставят достатъчна информация относно това кой е участвал като водещ адвокат по делото, както и какъв е бил крайният резултат от спора.

4. Кои от документите, служещи като доказателство следва да бъдат представени? Не е ясно дали за доказването участието на съдружник се изисква да бъдат предоставени всички или само един от посочените в документацията документи („Арбитражни решения, кореспонденция с арбитражната институция или трибунал, протоколи от заседания, диспозитив от арбитражни решения, части от договори и всякакви други документи, от които недвусмислено да е видно успешното представителство на страна от съответния съдружник).

Не е необходимо да бъдат предоставени всички посочени документи за всяко отделно дело. Участниците могат да предоставят който и да е от посочените документи, стига да е възможно въз основа на тях Министерството на финансите да установи с обоснована сигурност, че предложените за участие в процедурата съдружници наистина са участвали като водещи адвокати по посочените дела и че представителството е било успешно.

5. Прави впечатление, че при особени изключителни обстоятелства, старши съдружник би могъл да предостави клетвена декларация относно участието си в определено дело. Дали бихте изяснили в какви случаи са налице подобни особени изключителни обстоятелства? Например, съдружник X, няма достъп до съответното дело, тъй като по време на голяма част от делата си, е работил за друго адвокатско дружество.

Особени непредвидени обстоятелства са налице, когато поради обективни причини, независещи от предложения съдружник, последният няма достъп до арбитражните документи. В конкретния случай, предложеният за участие в процедурата съдружник би могъл да предостави клетвена декларация, в която описва делата, неговото или нейното участие в тях и крайния им резултат, както и отделен документ, доказващ, че дружеството, което държи документите, е отказало да ги предостави.

6. Следва ли да бъдат предоставени като доказателство арбитражните решения, постановени по международни търговски арбитражни дела?

Министерството на финансите приема, че въпросът се отнася до Раздел III.2.5., съгласно който участниците следва да предоставят доказателства, че предложените от тях за участие в процедурата съдружници са участвали като водещ адвокат по делото и че представителството е било успешно. В този смисъл, нередактирано/незаличено арбитражно решение по международно търговско дело би било приемливо и достатъчно доказателство. Въпреки това, предвид широката конфиденциалност на търговските дела, Министерството на финансите ще приеме и други документи, като например частично редактирано/частично заличено арбитражно решение, частично редактирани/частично заличени протоколи от заседания, в случай че от тях е видно кой е бил водещият адвокат по делото и какъв е бил крайният резултат от спора.

7. Делата, приключили със споразумение, ще се приемат ли за успешно завършили дела?

Делата приключили със споразумение няма да се считат за успешно завършили. Причината за това е, че е много трудно да се прецени дали дадено споразумение е успешно, без да се знаят пълните подробности по конкретния случай и да се направи анализ на позициите на страните, който отнема време..

8. Допустимо ли е предоставянето на копия от документи, като например, лицензии, застраховки, удостоверения за актуално състояние и др. или следва да бъдат предоставени техните оригинали?

Предоставянето на копия от лицензии, застрахователни полици и удостоверения за актуално състояние е допустимо, в случай че същите са заверени за вярно с оригинала от лицето/лицата, които представляват участника, съгласно документите за регистрация и правното становище по т. III.2.4, или от един от съдружниците, представени от участника в процедурата, упълномощен от лицето/лицата, които представляват участника.

9. Какво се разбира под понятието „старши съдружник“ – старши съдружник с оглед на притежавания от него дял в дружеството или старши в смисъл на „управляващ“ съдружник?

Министерството на финансите приема, че въпросът се отнася до понятието за старши партньор, към който реферира въпрос номер 5 по-горе, както и по смисъла на Раздел III.2.5. Клетвената декларация може да бъде предоставена от съдружника, предложен за участие в процедурата.