Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	03-00-204/15.03.2023 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

Справката в системата на Народното събрание показва, че Министерският съвет е внесъл проект на Закон за изменение и допълнение на ДОПК със сигнатура в системата с № 48-202-01-33/11.11.2022 г. Законът е приет от Народното събрание и е обнародван в ДВ, бр.100 от 2022 г. Настоящото предложение за промени в ДОПК ще бъде второ по ред в рамките на по-малко от шест месеца. Във връзка с това и като реална мярка за приемане на по-качествено законодателство, предлагаме всички подготвяни законодателни инициативи, попадащи в обхвата на един закон, да се планират и предлагат така, че да не се допускат чести промени в съответния закон/кодекс. Смятаме, че подобни мерки са необходими, доколкото основни показатели за качеството на уредбата са нейната стабилност и предвидимост, което изключва честите ѝ промени.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предложените към момента цели не са измерими. Определянето на измерими цели ще даде възможност след определения срок на прилагане на предложените решения, да бъде установено **дали поставената цел/цели са постигнати** чрез тези конкретни решения.

В този смисъл определените цели следва да са измерими (качествено или количествено), за да бъдат и отправна точка при извършването на последваща оценка на въздействието на закона и на ДОПК в цялост.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме трите основни групи заинтересовани страни да се разделят на подгрупи по избран признак (например за всяка от групите - според ролята и участието на субектите в разглежданите процеси, според това как ще бъдат засегнати от новата уредба, според конкретните им ангажименти, свързани с изпълнение на промените във всички изброени закони в раздел 4, които се предлага да бъдат изменение, за група 3 - според вид на субектите – физически лица, юридически лица, едър, среден и малък бизнес и т.н.) с посочване на съответен брой за подгрупите (където е възможно). Предлагаме също в група 3, в отделни подгрупи да се включат представителни организации на едрия, средния и малък

бизнес, браншови организации, работодателски организации, синдикати, банки, нотариуси, ДСИ, ЧСИ, органите на съдебната власт, потенциални инвеститори, правозащитни организации и др.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 2.

V. Относно раздел 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.1., 6.2., 6.3 и 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща избрания отговор. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем при избора на Вариант 2.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X _____

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)