

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

| | | |
|--|---|---|
| Проект на акт: | Вид оценка: | Частична |
| Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина | Становище по ред: | Единствено съгласуване |
| | Дата: | 18.1.2023 г. X 04.01-15/18.01.2023 г. |
| | В отговор на №: | 03-00-24/11.01.2023 г. <small>Signed by: Miroslava Vasileva Dokova</small> |
| | Институция: | Министерство на финансите |
| Диспозитив: | Съгласува с препоръки | |
| Основание: | Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) | |

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Напомняме, че за структуриране и представяне на информацията относно проблемите е препоръчително да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#), така че да се изясни максимално изчерпателно какъв е проблемът/проблемите, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Във връзка с горното предлагаме изложението в този раздел да започне с формулиране на проблем/проблеми. След това предлагаме да се опише какви са неговите мащаби - с включване на статистически данни и/или друга подходяща информация (например информацията от раздел 2 от оценката), да се посочат изрично кои са пряко засегнатите от проблема страни, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Видно от изложеното в оценката, евентуално проблемът/проблемите може да са свързани с недостатъчните размери на дневните и квартирните пари, определени в приложение № 2 на наредбата, с несъвършенствата при изчисляването им и т.н., което от своя страна има определени негативни последици за конкретни заинтересовани страни и правоотношения (и/или друго). За преодоляване на проблемите например може да е необходимо посоченото в раздел 2 от оценката преизчисление на сумите по държави в приложение № 2 от наредбата, прилагането на единна методология, чрез която на базата на релевантни статистически данни да се отчетат разликите в стандарта на живот по държави и по този начин да се постигне относимост в размера на командировъчните средства спрямо местоназначението/местопребиваването, отпадне даването на указания от министъра на финансите по прилагането на наредбата (и/или друго).

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Необходимо е да бъдат определени по възможност измерими цели, които съответстват на проблема (след като се формулира проблем в раздел 1 от оценката). Във връзка с това препоръчваме при определянето на целите да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме за всяка от групите заинтересовани страни и органи да се включи кратка информация относно ролята и ангажиментите им в разглежданите процеси. Предлагаме също някои от групите заинтересовани и засегнати страни да се разделят на подгрупи (например групата на работодателите (по вид), групата на работниците и служителите и др.).

За определяне на максимално широк кръг на заинтересованите и засегнати страни може да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме при представянето на Вариант 2 (по всеки проблем след дефинирането им в раздел 1 от оценката) да се включи информация за същността и съдържанието на варианта (какви действия и мерки включва заедно с по-подробно описание на предложенията за нормативни промени). Във връзка с това предлагаме при представянето на Вариант 2 да се опишат предложенията за нормативни промени, да се посочи дали промените засягат услуги, режими, дейността на регистри и как (ако ще бъдат засегнати), ако не се засягат – изрично да се уточни, че не засягат, за кои органи са налице ангажименти във връзка с промените и реализиране на варианта и какви, ще са необходими ли допълнителни средства, как ще бъдат осигурени и др.

Ако за реализирането на Вариант 2 по всеки от проблемите са предвидени и ненормативни действия и мерки – това също е необходима да се уточни.

При структуриране на информацията препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) по отношение на разработването на вариантите.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След формулиране на проблеми в раздел 1 и измерими цели в раздел 3 от оценката, предлагаме и целите в този раздел да се актуализират в съответствие с целите от раздел 3.

VI. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“, раздел 6.2. „Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“, раздел 6.3. „Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?“ и раздел 6.4. „По какъв начин препоръчителният

вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“:

Предлагаме във всеки от посочените раздели на съответното място да се включи кратка обосновка на избрания отговор (например какви промени се очакват при административната тежест и т.н.).

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

18.1.2023 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)