

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите

**Нормативен акт:**

Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Валентин Точев, директор, дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

**Телефон и ел. поща:**

тел. 02/9859 2850; e-mail: [v.tochev@minfin.bg](mailto:v.tochev@minfin.bg)

**Проблем 1:****1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.**

Срокът на действие на одобрената от Европейската комисия схема SA.39869 (2014/N) за държавна помощ, под формата на данъчно облекчение по чл. 184 във връзка с чл. 189 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) изтече на 31 декември 2021 г. Действащата до тази дата схема за държавна помощ е разработена съгласно Насоките за регионална помощ за периода 2014-2020 г., срокът на действие, на които беше удължен еднократно до 31 декември 2021 г., на базата на което беше удължен с една година и срокът за прилагане на схема SA.39869 (2014/N) и съответно срокът за прилагане на данъчното облекчение по ЗКПО. За периода на действие на изтеклата схема за държавна помощ кумулативният ефект от помощта е в размер на 59.2 млн. лв., като предприятията, възползвали се от възможността за прилагане на данъчното облекчение са общо 24 броя отделени данъчно задължени лица за 99 преотстъпвания на данък.

**1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).**

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, а именно ЗКПО, тъй като изтичането на срока на прилагане на схема SA.39869 (2014/N) е свързано с изтичането на срока на прилагане на Насоките за регионалната помощ за периода 2014 — 2020 г. Удължаване на срока на действие на данъчното облекчение в същия му вид, представляващо държавна помощ за регионално развитие по чл. 184 във връзка с чл. 189 от ЗКПО след 31.12.2021 г. не е възможно, тъй като от гледна точка на законодателството за държавните помощи, промените произтичат от изискването на Насоките за регионална помощ 2022-2027 държавите членки да ограничат прилагането на всички съществуващи схеми за регионална помощ до помощта, която

се планира да бъде отпусната най-късно до 31 декември 2021 г. Това е така, защото с новата Регионална карта се заменя съществуващата и се променят границите на регионите и условията за тях. Новата Регионална карта е насочена към новия финансов период на Европейската комисия (ЕК) и е съобразена с новите насоки. Това елиминира възможността само за промяна на срока на действащата схема.

Новите Насоки за регионална държавна помощ (2021/С 153/01), които са в сила от 1 януари 2022 г., включват редица промени, целта на които, от една страна е да се отрази опитът, натрупан от прилагането на предишните правила, а от друга - да се отразят новите приоритети на политиката, свързани с Европейската зелена сделка и Европейските индустриални и цифрови стратегии. Една от промените предвижда ограничаване на регионалната помощ в полза на големи предприятия в региони по в член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС, освен ако е предоставена за първоначални инвестиции, благодарение на които се създават нови стопански дейности в тези региони от тип „в“. Това означава, че се въвежда допълнителен филтър на база категория предприятие по големина, по критериите на ЕК за МСП и отделно се ограничават допустимите дейности във връзка с първоначалната инвестиция спрямо тези прилагани до 2021 г. В тази връзка със законопроекта се предлага данъчното облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие под формата на преотстъпен данък да се предоставя само за проект за първоначална инвестиция, която е със същия обхват, както за периода 2015 г. - 2021 г., но само на данъчно задължено лице, което е микро-, малко или средно предприятие (МСП). По този начин ще продължи насърчаването на инвестициите за производствена дейност в общини с безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната, както и намаляването на безработицата в тези общини, чрез осигуряване на определена заетост. Схемата ще се прилага за всички региони в страната с по-широкия обхват на първоначална инвестиция. Също така схемата, при одобрение от страна на ЕК, ще продължи да се прилага по сходен начин на действащата до 31 декември 2021 г. схема за помощ.

С въвеждането на новата схема ще продължи да се предоставя данъчно облекчение под формата на държавна помощ за регионално развитие, което да е съобразено с променените изисквания на ЕК и което се опира на данъчното облекчение, предоставяно по реда на чл. 184 във връзка с чл. 189 от ЗКПО до края на 2021 г. Данъчната преференция се предоставя с цел да насърчи икономическата активност за МСП, като ги стимулира да инвестират в материални и нематериални активи в предприятията, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като се очаква така да се запазят или увеличат нивата на заетост в тези общини. Това от своя страна ще спомогне за постигането на по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези райони на страната и за преодоляването на вътрешнорегионалните, както и на междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.

Запазват се четирите типа условия, които следва да се спазват от всяко данъчно задължено лице, което би искало да прилага данъчното облекчение, представляващо държавна помощ:

- общи условия;
- условия, които оказват влияние върху размера и интензитета на помощта;
- условия, свързани с приемливите разходи, първоначалната инвестиция и активите, които са част от нея;
- допълнителни условия, в случаите когато първоначалната инвестиция е част от голям инвестиционен проект или единен инвестиционен проект.

Във връзка с привеждане в съответствие на новата схема за помощ с Насоките се предлага да отпаднат някои от условията за ползване на изтеклата схема за държавна помощ, предвидени в чл. 189 от ЗКПО. В съответствие с Насоките в законопроекта са предвидени и скъсени срокове (три вместо пет години) за МСП за поддържане на дейността, свързана с първоначалната инвестиция, в съответната община с висока безработица и за използване на нематериалните активи, включени в първоначалната инвестиция, единствено в дейността на данъчно задълженото лице. Насоките предвиждат и съкращаване на срока за извършване на първоначалната инвестиция, който от

четири се променя на три години, като в същото време позволяват цялата инвестиция да е в нематериални активи.

В съответствие с Насоките е предвидена и промяна по отношение на видовете отрасли, в които данъчно задълженото лице не може да извършва дейност, ако желае да ползва данъчното облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие – данъчното облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие, не се прилага по отношение на данъчно задължени лица, които извършват дейност в секторите транспорт, лигнитни въглища, въглища, стоманодобив, енергетика, широколентови мрежи, рибарство и аквакултури, първично производство, преработка и предлагане на пазара на селскостопански продукти, посочени в приложение № 1 на Договора за функционирането на Европейския съюз. От това са продиктувани и някои от предлаганите изменения на съществуващите определения, както и предвидените в законопроекта нови определения. Въвеждат се някои нови понятия, както и промяна на същността на някои вече съществуващи понятия. Предлагат се и промени с технически характер, свързани със съобразяване на разпоредбите на ЗКПО с Насоките по отношение на предлаганата нова схема за държавна помощ за регионално развитие.

### **1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.**

Разпоредбите на ЗКПО, с които е въведена за прилагане одобрената от ЕК схема SA.39869 (2014/N), както и разпоредбите на самата схема, са разработени в съответствие с Насоките за регионалната помощ за периода 2014 - 2020 г., действали до края на 2021 г. В сила от 1 януари 2022 г. са новите Насоки за регионална държавна помощ (2021/C 153/01). Предвид това, за продължаване на прилагането на данъчно облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие е необходимо разработване на нова схема на базата на новите Насоки за регионална държавна помощ (2021/C 153/01), съответно получаване на изрично положително решение от Европейската комисия, както и въвеждане на новата схема в ЗКПО.

### **1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.**

Разработването на нова схема за държавна помощ за регионално развитие под формата на преотстъпване на корпоративен данък е необходимо да е в съответствие с изискванията на новите Насоки за регионална държавна помощ (2021/C 153/01) и с одобрена схема от ЕК. Предвид това, в проекта на изменение и допълнение на ЗКПО е включен текст, съгласно който данъчното облекчение по чл. 184 от ЗКПО, за което министърът на финансите е уведомил Европейската комисия по реда на чл. 22-25 от Закона за държавните помощи, представляващо държавна помощ за регионално развитие, влиза в сила след постановяване на положително решение от Европейската комисия относно съответствието му с Насоките за регионална държавна помощ (2021/C 153/01).

### **1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

## **Проблем 2:**

### **1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.**

Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 1 от ЗКПО корпоративен данък може да се преотстъпва само при условие че към 31 декември на съответната година данъчно задълженото лице няма подлежащи на принудително изпълнение публични задължения, задължения за санкции по влезли

в сила наказателни постановления, свързани с нарушаване на нормативните актове относно публичните задължения, и съответно лихви, свързани с невнасянето в срок на тези задължения. Разпоредбата на чл. 167 от закона не съдържа определение на това, какви са условията за наличието или липсата на такива задължения.

В същото време, с ДВ. бр. 104 от 2020 г. в сила от 1 януари 2021 г., законодателят е въвел изрично в разпоредбите на чл. 208 и 209 от ЗКПО за конкретните им цели, определение кога данъчно задължено лице няма подлежащи на принудително изпълнение публични задължения. Предвид това, е необходимо да се постигне съгласуваност в разпоредбите на ЗКПО, които имат изискване за изпълнението на едно и също условие.

Доколкото изменението в чл. 208 и 209 от ЗКПО е в сила от началото на 2021 г. и предвид това, че срокът за подаване на годишните данъчни декларации и внасянето на корпоративния данък за 2021 г. е 30 юни 2022 г., на този етап не са достъпни данни за броя на възникнали съдебни спорове във връзка с липсата на изрично определение за липса на задължения в чл. 167 от ЗКПО.

**1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).**

Не е възможно описаният проблем в т.1.1. да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство без изрично законово допълнение в нормата на чл. 167 от ЗКПО.

**1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.**

Действащата разпоредба на чл. 167 от ЗКПО не позволява решение на проблема, тъй като предвид изменението в чл. 208 и 209 от ЗКПО в сила от началото на 2021 г. възниква различно третиране, което може да бъде преодоляно само със законово изменение.

**1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.**

Описаният проблем не е свързан със задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

**1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

## **2. Цели:**

**Цел 1 „Въвеждане на нова схема за държавна помощ под формата на данъчно облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие по реда на чл. 184 във връзка с чл. 189 от Закона за корпоративното подоходно облагане, която е изготвена съобразно преразгледаните Насоки за регионална държавна помощ (2021/С 153/01)“**

**Цел 2 „Създаване на по-голяма яснота в разпоредбите на ЗКПО относно определянето на наличие/липса на задължения от данъчно задължените лица при преотстъпването на корпоративен данък“**

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната;
2. Данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък – за периода на действие на изтеклата схема за държавна помощ за регионално развитие 2015 – 2021 г. предприятията, възползвали се от възможността за прилагане на данъчното облекчение са общо 24 броя отделни данъчно задължени лица за 99 преотстъпвания на данък;
3. Българската агенция за инвестиции;
4. Националната агенция за приходите.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1: „Изтичане на срока на прилагане на схемата за държавна помощ под формата на данъчно облекчение, представляващо държавна помощ за регионално развитие по реда на чл. 184 във връзка с чл. 189 от Закона за корпоративното подоходно облагане“

##### Вариант 1 „Без действие“:

###### Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт няма да се въведе данъчно облекчение под формата на нова схема за държавна помощ за регионално развитие съобразно преразгледаните Насоки за регионална държавна помощ. Българските микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната няма да имат възможност да ползват данъчно облекчение под формата на държавна помощ за регионално развитие, което е съобразено с променените изисквания на Европейската комисия. Няма да се насърчи икономическа активност на горепосочените МСП, които няма да бъдат стимулирани да инвестират в материални и нематериални активи в предприятия, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като е възможно да не се запазят или да спаднат нивата на заетост в тези общини. Така няма да се спомогне за постигането на по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези райони на страната и няма да се преодолеят вътрешнорегионалните и междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.

В случай че не бъде приет проектът, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За МСП, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната:

Ако не бъде приет проектът на акт няма да са налице положителни въздействия за тези предприятия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За МСП, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната:

1. Няма да се въведе данъчно облекчение под формата на нова схема за държавна помощ за регионално развитие, съобразно преразгледаните Насоки за регионална държавна помощ.
2. Българските микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната няма да имат възможност да ползват данъчно облекчение под формата на преотстъпен корпоративен данък.
3. Няма да се насърчи икономическа активност на горепосочените МСП, които няма да бъдат стимулирани да инвестират в материални и нематериални активи в предприятия, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като е възможно да не се запазят или да спаднат нивата на заетост в тези общини.
4. Няма да се спомогне за постигането на по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези общини и няма да се преодолеят вътрешнорегионалните и междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Ще има негативно въздействие върху микро-, малките и средни предприятия доколкото няма да имат възможността да прилагат данъчно облекчение.

**Административна тежест:** Не се очаква увеличаване на административната тежест за МСП.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 2 „Приемане“:**

#### **Описание:**

В случай че бъде приет проектът на акт, ще се въведе данъчно облекчение под формата на нова схема за държавна помощ за регионално развитие, съобразно новите Насоки за регионална държавна помощ. Българските микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната ще имат възможност да ползват данъчно облекчение под формата на държавна помощ за регионално развитие, което е съобразено с променените изисквания на Европейската комисия и което е подобно на това, предоставяно до края на 2021 г. Данъчната преференция ще насърчи икономическата активност на МСП, като ги стимулира да инвестират в материални и нематериални активи в предприятия, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като се очаква така да се запазят или увеличат нивата на заетост в тези общини. Това от своя страна ще спомогне за постигането на по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези райони на страната и за преодоляването на вътрешнорегионалните, както и на междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж. В същото време ще отпаднат някои от условията за ползване на изтеклата схема за държавна помощ, свързани с размера и интензитета на помощта и с приемливите разходи, първоначалната инвестиция и активите, които са част от нея и които съгласно Насоките не се прилагат за МСП. В съответствие с новите Насоки ще се въведат и скъсени срокове (три вместо пет години) за МСП за поддържане на дейността, свързана с първоначалната инвестиция, в съответната община с висока безработица и за използване на нематериалните активи, включени в първоначалната инвестиция, единствено в дейността на

данъчно задълженото лице. За микро-, малките и средните предприятия ще се позволява, освен това, цялата инвестиция да е в нематериални активи.

В случай че бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За МСП, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната:

1. Ще се актуализират текстовете на ЗКПО, съобразно новите Насоки за регионална държавна помощ.
2. Българските микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната ще имат възможност да ползват данъчно облекчение под формата на държавна помощ за регионално развитие, която е съобразена с променените изисквания на Европейската комисия.
3. Ще се насърчи икономическата активност на МСП, като които ще бъдат стимулирани да инвестират в материални и нематериални активи в предприятия, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като се очаква така да се запазят или увеличат нивата на заетост в тези общини.
4. Ще се постигне по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези общини и ще се спомогне за преодоляването на вътрешнорегионалните, както и на междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.
5. Ще отпаднат някои от условията за ползване на изтеклата схема за държавна помощ, свързани с размера и интензитета на помощта и с приемливите разходи, първоначалната инвестиция и активите, които са част от нея.
6. Ще се въведат и скъсени срокове (три вместо пет години) за МСП за поддържане на дейността, свързана с първоначалната инвестиция, в съответната община с висока безработица и за използване на нематериалните активи, включени в първоначалната инвестиция, единствено в дейността на данъчно задълженото лице.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За МСП, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически/социални/екологични въздействия спрямо МСП, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната, може да се направи извод, че ако бъде приет проектът на акт, няма да са налице отрицателни въздействия за задължените лица.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Ще има положително въздействие върху микро-, малките и средни предприятия..

**Административна тежест:** Не се очаква увеличаване на административната тежест за МСП.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

## 4.2. По проблем 2: „Липса на яснота в разпоредби на ЗКПО относно начина за определяне на наличието/липсата на задължения на данъчно задължените лица при преотстъпването на корпоративен данък“

### Вариант 1 „Без действие“:

#### Описание:

В случай че не се направи промяната няма да може да се приложи изискването, че не са налице задължения и лихви по тях, когато към 31 декември на съответната година същите не са отразени в данъчно-осигурителната сметка или не са отразени като предявени за принудително изпълнение в Националната агенция за приходите. В тази връзка няма да е налице синхронизиране на изискването за наличие на подлежащи на принудително изпълнение публични задължения в различните разпоредби на закона. Няма да се намалят предпоставките за съдебни спорове.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

#### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък:

Не се очакват положителни въздействия за задължените лица при избор на Вариант 1.

За Националната агенция за приходите:

Не се очакват положителни въздействия за Националната агенция за приходите.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък:

Данъчно задължените лица, на които се преотстъпва корпоративен данък ще бъдат поставени в неравноставено положение спрямо други данъчно задължени лица, прилагащи други облекчения от закона. В резултат от това е възможно да се стигне и до съдебни спорове.

За Националната агенция за приходите:

Възможно е разнопосочно интерпретиране на разпоредбата на ЗКПО и е възможно да се стигне до съдебни спорове.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### Специфични въздействия:

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от тези за останалите предприятия.

**Административна тежест:** Не се очаква увеличаване на административната тежест за заинтересованите страни.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### Вариант 2 „Приемане“:

#### Описание:



В случай че се направи промяната и изискването, че не са налице задължения и лихви по тях ще се прилага, когато към 31 декември на съответната година същите не са отразени в данъчно-осигурителната сметка или не са отразени като предявени за принудително изпълнение в Националната агенция за приходите. В тази връзка ще има яснота и ще е налице синхронизиране на изискването за наличие на подлежащи на принудително изпълнение публични задължения в различните разпоредби на закона. Ще се намалят предпоставките за съдебни спорове.

В случай че бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък:

Данъчно задължените лица, на които се преотстъпва корпоративен данък, ще имат сигурност по отношение на изискванията на ЗКПО относно наличието/липсата на задължения и ще бъдат третирани еднакво с лицата, които получават данъчни облекчения по реда на чл. 208 и 209 от закона. В резултат от това е по-малко вероятно да се стигне до съдебни спорове, свързани с тълкуването на това изискване на закона.

За Националната агенция за приходите:

Агенцията ще разполага с по-конкретна информация относно начина на интерпретиране на разпоредбата на ЗКПО и е по-малко вероятно да се стигне до съдебни спорове, свързани с тълкуването на това изискване на закона.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък:

Не се очакват отрицателни въздействия за задължените лица при избор на Вариант 2.

За Националната агенция за приходите:

Не се очакват отрицателни въздействия за Националната агенция за приходите.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от тези за останалите предприятия.

**Административна тежест:** Не се очаква увеличаване на административната тежест за заинтересованите страни.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### **5.1. По проблем 1 и 2:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
<b>Ефикасност</b>	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1:	3	1
	Цел 2:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“:

При избор на Вариант 2 „Приемане“ - В случай че бъде приет проектът на акт:

1. Ще се въведе данъчно облекчение под формата на нова схема за държавна помощ за регионално развитие, съобразно преразгледаните Насоки за регионална държавна помощ.
2. Българските микро-, малки и средни предприятия, които извършват производствена дейност в общини, в които има безработица със или над 25 на сто по-висока от средната за страната ще имат възможност да ползват данъчно облекчение под формата на държавна помощ за регионално развитие, което е съобразено с променените изисквания на Европейската комисия.
3. Ще се насърчи икономическа активност на МСП, които ще бъдат стимулирани да инвестират в материални и нематериални активи в предприятия, намиращи се в общини с безработица по-висока от средната за страната, като се очаква така да се запазят или увеличат нивата на заетост в тези общини.
4. Ще се постигне по-балансирано и по-устойчиво развитие на тези общини и ще се спомогне за преодоляването на вътрешнорегионалните, както и на междурегионалните неравенства в контекста на общоевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж.

5. Ще отпаднат някои от условията за ползване на изтеклата схема за държавна помощ, свързани с размера и интензитета на помощта и с приемливите разходи, първоначалната инвестиция и активите, които са част от нея.
6. Ще се въведат и скъсени срокове (три вместо пет години) за МСП за поддържане на дейността, свързана с първоначалната инвестиция, в съответната община с висока безработица и за използване на нематериалните активи, включени в първоначалната инвестиция, единствено в дейността на данъчно задълженото лице.

**По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“:**

При избор на Вариант 2 „Приемане“ - В случай че бъде приет проектът на акт:

1. Данъчно задължените лица, на които се преотстъпва корпоративен данък, ще имат сигурност по отношение на изискванията на ЗКПО относно неналичието на задължения и ще бъдат третирани еднакво с лицата, които получават данъчни облекчения по реда на чл. 208 и 209 от закона. В резултат от това е по-малко вероятно да се стигне до съдебни спорове, свързани с тълкуването на това изискване на закона.
2. Националната агенция за приходите ще разполага с по-конкретна информация относно начина на интерпретиране на разпоредбата на ЗКПО и е по-малко вероятно да се стигне до съдебни спорове, свързани с тълкуването на това изискване на закона.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При прилагане на препоръчителния вариант по Проблем 1 не се очаква промяна на административната тежест за микро-, малките и средните предприятия, тъй като те ще продължат да прилагат изисквания подобни на тези, които се прилагат до края на 2021 г.

При прилагане на препоръчителния вариант по Проблем 2 не се очаква промяна на административната тежест за данъчно задължени лица, на които се преотстъпва корпоративен данък. В допълнение, може да се предположи, че се очаква косвено намаляване на административната тежест за лицата и за Националната агенция за приходите, тъй като ще има по-малко спорове относно тълкуването на чл. 167 от ЗКПО и по-малко съдебни дела.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
 .....

Не

С въвеждането на препоръчителните варианти по отделните проблеми не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими, тъй като с проекта на акт не се въвеждат нови услуги или такси.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Разпоредбите на проекта не предвиждат различно третиране за различните групи предприятия, с изключение на Проблем 1 и Цел 1, които предоставят право на микро-, малките и средните предприятия да получат държавна помощ за регионално развитие под формата на преотстъпен корпоративен данък.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на решение, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Част от разпоредбите от предложения нормативен акт (свързани с Проблем 1 и Цел 1) се базират на преразгледаните Насоките за регионална държавна помощ (2021/С 153/01), приети от Европейската комисия през 2021 г. и влезли в сила от 1 януари 2022 г. В същото време е необходимо да се отбележи, че държавите членки не са задължени да въвеждат текстовете от Насоките в националното си законодателство, а само да се съобразяват с изискванията им, в случай, че искат да предоставят държавна помощ за регионално развитие.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Проектът на акт не създава нови задължения, а само предоставя права на МСП да получават държавна помощ за регионално развитие под формата на преотстъпен корпоративен данък.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

Не се прилагат приложения

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

Закон за корпоративното подоходно облагане, Закон за държавните помощи, Насоки за регионална държавна помощ (2021/С 153/01).

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Валентин Точев, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

**Дата:** ...

**Подпис:** ...