

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Юли-Декември 2022 г.

Лице за контакт:

Валентин Точев – директор на дирекция „Данъчна политика“, V.Tochev@minfin.bg

Телефон и ел. поща:

02/ 9859 28-51

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с установеното в практиката наличие на необходимост от прецизиране на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) и констатирани проблемни области при прилагането му, като:

Проблем 1: „Несинхронизирано акцизно законодателство със Закона за електронното управление“

Налице е необходимост от законодателни промени, свързани със синхронизиране на разпоредбите на ЗАДС с чл. 2 от Закона за електронното управление (ЗЕУ) и чл. 36, ал. 4 – 6 от Административнопроцесуалния кодекс. Съгласно чл. 2 от ЗЕУ, административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, не могат да изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на вече събрани или създадени данни, а са длъжни да ги съберат служебно от първичния администратор на данните. Първичният администратор на данни е административен орган, който по силата на закон събира или създава данни за гражданин или организация за първи път и изменя или заличава тези данни. Той предоставя достъп на гражданите и организациите до цялата информация, събрана за тях. В този смисъл Агенция „Митници“ като първичен администратор на данни е задължена да събира изискуемата по закон информация по служебен ред, включително и по отношение на изискуемите документи в чл. 48, ал. 2, т. 8 от ЗАДС за представяне на актуална скица на недвижимия имот, за целите на издаване на лиценза за управление на данъчния склад.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да регламентира нормативния ред, който да бъде прилаган от митническите органи.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в резултат от изискванията на чл. 2 от Закона за електронното управление във връзка с чл. 36, ал. 4 – 6 от Административнопроцесуалния кодекс.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: „Установена е необходимост от създаване на правна рамка за въвеждане на задължение лицата със статут на сертифицирани получатели да подават една акцизна декларация“

Налице е необходимост от въвеждане на нормативно задължение лицата със статут на сертифицирани получатели да подават една акцизна декларация в рамките на данъчния период, а не при всяко получаване на акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка. Съществуващите към момента законодателни разпоредби, предвиждат задължение за тези лица, да подават акцизна декларация в 14-дневен срок от получаването на акцизните стоки, което създава допълнителна административна тежест за лицата, които получават регулярно акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба предвидените разпоредби имат ограничителен характер по отношение на посочения проблем, което не позволява да се установи необходимата правна сигурност и съответстващо поведение от задължените субекти, доколкото към настоящия момент е предвидено сертифицираните получатели да подават акцизна декларация за всяко получаване на

акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка, което води по същество до съответните административни пречки и затруднения за дейността на лицата, тъй като ще остане задължените за подаване на акцизна декларация за всяка доставка, включително се отразява и на предоставеното обезпечение.

Поради това посоченият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предпоставките за прилагане на закона са уредени в чл. 87, ал. 6 от ЗАДС и съответните разпоредби в европейското законодателство и по-специално Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: „Установена е необходимост от изменение и допълнение на законови разпоредби, свързани с прецизирането им с цел избягване на неясноти и възможностите за разнопосочно данъчно тълкуване, както и за отстраняване на констатирани проблемни области при прилагането на закона“

Основна причина за предприемане на действия за промяна в нормативната уредба е установената необходимост от изменение и допълнение на следните разпоредби:

- Разширяване на кръга от данъчно задължени лица определен в чл. 3, ал. 1 от закона с лицата по чл. 76л, които получават акцизни стоки на територията на страната, които в държавата членка на изпращане не се облагат с акциз. Целта е да се избегнат затруднения при прилагане на акцизното законодателство, тъй като тези лица не са изрично посочени в обхвата на чл. 3, ал. 1 от закона, а за тях е прилагана ал. 2 от същия член.
- Редакция на чл. 74, т. 5 от закона по отношение движението на стоките по чл. 73а, ал. 1, т. 3, т. 3а от закона, когато до 45 дни от датата на извеждане на стоките от данъчния склад, лицензираният складодържател е получил съобщението за износ. Целта е да се включи хипотезата при движението на акцизни стоки под РОПА, от данъчен склад на територията на страната до митническо учреждение на напускане по смисъла на чл. 329, параграф 5 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза, което е отправното митническо учреждение за режим външен транзит в съответствие с чл. 189, параграф 4 от Делегиран регламент (ЕС) 2018/1063 на Комисията от 16 май 2018 г.;
- Дефиниране на редът за издаване на удостоверение за временно сертифициран получател с оглед определяне на датата от която възниква правото на лицето да извършва дейността. Целта е да се отстрани допуснатата техническа грешка в разпоредбата на чл. 76ц, ал. 2;

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на

Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, тъй като описаните хипотези не са уредени в съществуващата правна рамка. За преодоляване на констатираните несъответствие и проблемни области, се предлагат нормативни промени, с които се цели осигуряването на предвидимост за засегнатите групи лица.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са обект на национално решение и са в съответствие с европейското законодателство и по-специално Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове се цели:

Цели:

1. Синхронизиране със Закона за електронното управление във връзка със необходимостта от спазване на нормативно регламентираното задължение за административните органи по чл. 36, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, свързано с изискването съответния административен орган служебно да установя данни свързани с изискуемите по закон документи.

2. Намаляване на административната тежест и създаване на облекчени условия за лицата със статут на сертифицирани получатели посредством уеднаквяване на срока за подаване на акцизна декларация с този на останалите икономически оператори.

3. Премахване на потенциални пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари 2023 год.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни по 1, 2 и 3 :

- Данъчнозадължените лица по ЗАДС:
 - лицензирани складодържатели - 348 бр.;
 - лица, прилагащи режима по чл. 76л от ЗАДС – не може да се посочи точен брой, доколкото към момента тези лица не подлежат на задължителна регистрация по закона, а имат задължение да подават;
 - лица, прилагащи режима по чл. 76в от ЗАДС - около 300 броя.
- Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Установена е необходимост от синхронизиране на акцизното законодателство със Закона за електронното управление“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в акцизното законодателство. При този вариант ще има липса на нормативна уредба по отношение на редът и условията за събиране на информация по служебен ред от Агенция „Митници“ за целите на изпълнение на изискванията на чл. 36, ал. 4-6 от Административнопроцесуалния кодекс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Доколкото предложението е свързано с обмена на информация между държавните органи не би могло да има отрицателни въздействия, тъй като Агенция „Митници“ може да достъпва до необходимата информация по служебен ред.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, което ще създаде възможност за синхронизиране на разпоредбите на ЗАДС със ЗЕУ и е допълнителна предпоставка за подобряване на производството по събиране на доказателства от административния орган.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие ще се постигне положително въздействие върху обмена на информация за целите на служебното събиране на доказателства от Агенция „Митници“, доколкото е налице изискване в Административнопроцесуалния кодекс за административните органи да не могат да изискват предоставяне на информация или документи, които са налични при тях, а са задължени да ги осигуряват служебно за нуждите на съответното производство.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Синхронизирането на законодателство не засяга дейността на малките и средни предприятия, доколкото и в момента необходимата информация се събира по служебен ред.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна в административната тежест.

4.2. По проблем 2: „Установена е необходимост от създаване на правна рамка за въвеждане на задължение лицата със статут на сертифицирани получатели да подават една акцизна декларация“**Вариант 1 „Без действие“:**

Описание: Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в ЗАДС и по този начин ще останат в действие разпоредби, които предвид очаквания по-висок процент на новорегистрирани лица ще бъдат предпоставка за допълнителна административна тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията за промени в законопроекта, икономическите оператори ще имат затруднения при прилагането на законовите разпоредби.

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, който предвижда намаляване на административната тежест за лицата със статут на сертифицирани получатели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие се очаква да се постигне положително въздействие върху данъчно задължените лица и администрацията, като ще се създаде правна рамка, при която сертифицираните получатели да имат задължение да подават една акцизна декларация за данъчния период, а не както до сега при всяко получаване на акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка. Тази промяна ще подобри дейността на този кръг данъчно задължени лица, особено на тези от тях, които получават регулярно акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се промяната в срока за подаване на акцизната декларация от сертифицираните получатели да има положително въздействие върху МСП, тъй като те са основните им ползватели, тъй като ще се намалят разходите за обслужване.

Административна тежест:

С приемането на промените се предвижда намаляване на административната тежест.

4.3. По проблем 3: „Установена е необходимост от изменение и допълнение на законови разпоредби, свързани с прецизирането им с цел избягване на неясноти и възможностите за разнопосочно данъчно тълкуване, както и за отстраняване на констатирани проблемни области при прилагането на закона“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в ЗАДС и по този начин няма да бъдат премахнати потенциалните пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари 2023 г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията за промени в законопроекта, икономическите оператори ще имат затруднения при прилагането на законовите разпоредби.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, като с предложената промяна ще се актуализира действащото акцизно законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде правна сигурност за данъчно задължените лица, както и възможност за:

1. Разширяване на кръга от данъчно задължени лица определен в чл. 3, ал. 1 от закона с лицата по чл. 76л, които получават акцизни стоки на територията на страната, които в държавата членка на изпращане не се облагат с акциз;

2. Включване на хипотезата при движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз, от данъчен склад на територията на страната до митническо учреждение на напускане;

3. Дефиниране на редът за издаване на удостоверение за временно сертифициран получател с оглед определяне на датата от която възниква правото на лицето да извършва дейността и ще се отстрани допуснатата техническа грешка в разпоредбата на чл. 76ц, ал. 2.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се премахването на потенциалните пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС да има положително въздействие върху МСП.

Административна тежест:

С приемането на промените се предвижда намаляване на административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:Синхронизиране със Закона за електронното управление във връзка със необходимостта от спазване на нормативно регламентираното задължение за административните органи по чл. 36, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, свързано с изискването съответния административен орган служебно да установява данни свързани с изискуемите по закон документи.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1:Синхронизиране със Закона за електронното управление във връзка със необходимостта от спазване на нормативно регламентираното задължение за административните органи по чл. 36, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, свързано с изискването съответния административен орган служебно да установява данни свързани с изискуемите по закон документи.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1:Синхронизиране със Закона за електронното управление във връзка със необходимостта от спазване на нормативно регламентираното задължение за административните органи по чл. 36, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, свързано с изискването съответния административен орган служебно да установява данни свързани с изискуемите по закон документи.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: Намаляване на административната тежест и създаване на облекчени условия за лицата със статут на сертифицирани получатели посредством уеднаквяване на срока за подаване на акцизна декларация с този на останалите икономически оператори.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: Намаляване на административната тежест и създаване на облекчени условия за лицата със статут на сертифицирани получатели посредством уеднаквяване на срока за подаване на акцизна декларация с този на останалите икономически оператори.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: Намаляване на административната тежест и създаване на облекчени условия за лицата със статут на сертифицирани получатели посредством уеднаквяване на срока за подаване на акцизна декларация с този на останалите икономически оператори.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: Премахване на потенциални пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари 2023 год.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 3: Премахване на потенциални пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари	ниска	висока

	2023 год.		
Съгласува	Цел 3: Премахване на потенциални пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС, в сила от 13 февруари 2023 год.	ниска	висока

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Синхронизирането на ЗАДС със Закона за електронното управление, създаването на облекчени условия за лицата със статут на сертифицирани получатели и премахването на потенциални пречки пред данъчно задължените лица при прилагането на новите режими в ЗАДС се очаква да има благоприятен ефект върху малките и средните предприятия.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на такси, поради което не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове по проблем 1, 2 и 3.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

10. Приложения:

.....

11. Информационни източници:

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Валентин Точев – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата:2022 г.

Подпис: