

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Любослав Филчев, началник на „Персонал и административни дейности“, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите

Телефон и ел. поща:

02/9859 2618
L.Filchev@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Липса на хоризонтална за администрацията консистентност и ефективност при изготвянето, координирането и контрола върху изпълнението на стратегическите документи на правителството“

Към настоящия момент липсва самостоятелно звено, което да осигурява хоризонтална за администрацията консистентност между всички стратегически документи и политики на правителството, вкл. и с оглед постигане на целите на Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030.

Проблем 2 „Необходимост от промяна и прецизиране на функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“

Установена е необходимост от прецизиране и допълване на функциите на дирекцията, които тя ще изпълнява във връзка с процеса на приемане на страната в еврозоната и последващите от това дейности, както и функции, свързани с изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост, и по конкретно – докладването на напредъка в изпълнение на заложените в т. 2.1 от него общи показатели за напредък, в това число етапи и цели в съответствие с чл. 24 от Регламент (ЕС) 2021/241 за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.

Проблем 3 „Наличие на несъответствие с действащата нормативна уредба на дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“

Установена е необходимост от адаптиране на дейностите на дирекция „Национален фонд“ към новите изисквания на Европейската комисия, най-вече по обезпечаване на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище съобразно чл. 5, ал. 3 от Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за

определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

Проблем 4 „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на основната част от подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

1. Съгласно разпоредбата на чл. 22, т. 8 от Устройствения правилник на Министерството на финансите дирекция „Данъчна политика“ изготвя указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, ограничаване на плащанията в брой и отношенията с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и изготвя становища по проекти на указания по прилагането на данъчното законодателство, изготвени от Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“. Във връзка с регламентираните функции и правомощия на Националната агенция за приходите с чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП) и на изпълнителния директор с чл. 10, ал. 1, т. 10 от ЗНАП, агенцията обслужва данъкоплатците, осигурителите, осигурените и самоосигуряващите се лица, като им осигурява необходимата информация, разяснения по правата и задълженията им, осигурява отпечатването и безплатното разпространение на данъчни и други декларации, съдържащи указания за попълването им, на формуляри и други документи, които се изискват или издават въз основа на закон, като ги публикува и на интернет на страницата на агенцията, а изпълнителният директор организира и разяснява данъчното законодателство по поставените въпроси в рамките на функциите и правомощията на агенцията чрез издаване на брошура, бюлетин или по друг подходящ начин. На основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗНАП изпълнителният директор дава задължителни указания на органите на агенцията за единното прилагане на данъчното и осигурителното законодателство в рамките на функциите и правомощията на агенцията. Алинея 5 на същата разпоредба задължава изпълнителния директор на Националната агенция да издава указанията по ал. 1, т. 4 след получаване на становище от министъра на финансите.

По аналогичен ред на основание на чл. 26, т. 6 от Устройствения правилник на Агенция „Митници“ агенцията изготвя становища относно прилагането на нормативните и административните актове в областта на акцизното законодателство.

Видно от посочените по-горе разпоредби дирекция „Данъчна политика“ няма компетентност да издава отговори на запитвания от данъчно задължени лица, а само да ги изготвя. Такава компетентност е в правомощията на министъра на финансите съгласно чл. 6, т. 3 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, в който е предвидено, че министърът формира и провежда държавната данъчна политика и счетоводната политика.

Функционираща по този начин административна дейност на специализираната администрация допуска дублиращи функции между дирекция „Данъчна политика“ в Министерството на финансите и специализираната администрация на Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“, което от своя страна създава практически затруднения при осъществяването на правомощията на министъра на финансите при формирането и провеждането на държавната политика в областта на данъчното законодателство. В този смисъл, за целите на изпълнението на правомощията на министъра на финансите се налага извършване на промени, с които дейностите, свързани с функциите по изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания от граждани и икономически оператори, които са по конкретна фактическа обстановка, както и които са свързани с осъществявания от приходните агенции контрол по отношение на задължените лица, податели на запитвания, във връзка с единното прилагане на данъчното законодателство да преминат към приходните агенции с оглед тяхната компетентност.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Несъответствието и противоречието на текстовете в Устройствения правилник на Министерството на финансите с разпоредбите на ЗНАП съответно с Устройствения правилник на Агенция „Митници“, касаещи нейната дейност, налага предприемането на съответните действия за промяна в нормативната уредба. Наличната структурна и функционална характеристика на отделните звена в специализираната администрация на Националната агенция за приходите, Агенция „Митници“ и дирекция „Данъчна политика“, водят до значителни затруднения в оперативната организация на работа.

2. Съгласно чл. 22 от Устройствения правилник на Министерството на финансите дирекция „Данъчна политика“ подпомага министъра на финансите при провеждането на държавната счетоводна и данъчна политика, включително по отношение на споразуменията за автоматичен обмен на информация, на спогодбите за избягване на двойното данъчно облагане, както и на други международни договори в областта на административното сътрудничество и обмен на информация за данъчни цели при съблюдаване принципите на законосъобразност, прозрачност, ефективност и ефикасност, обективност, компетентност и професионализъм.

Следва да се отбележи, че през последните пет години Република България, чрез активното участие на дирекция „Данъчна политика“, се присъедини към редица инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, а именно: Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели, Приобщаващата рамка за въвеждане на данъчните мерки против свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби, Форума за вредни данъчни практики, Конвенцията за взаимно административно сътрудничество по данъчни въпроси, Многостранната конвенция за прилагане на мерки, свързани с данъчните спогодби, за предотвратяване свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби и други многостранни споразумения. Един от основните ангажименти на всяка държава, страна по Приобщаващата рамка по Плана BEPS на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие е активно участие в дейността на Комитета по фискални въпроси и работните групи към него. Работните групи разработват международни данъчни стандарти и насоки, както и осъществяват техническата работа свързана с това.

Независимо от всичко посочено по-горе, следва да се отбележи, че към настоящия момент в разпоредбата на чл. 22 от Устройствения правилник на Министерството на финансите липсват изрично изброени функции на дирекцията, свързани с ангажиментите на Република България към различни инициативи и работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

3. С промените в Закона за хазарта, (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) на министъра на финансите се възложи изготвянето на основната част от подзаконовите нормативни актове (наредби) по прилагане на Закона за хазарта. По-голямата част от наредбите се приемат от Министерския съвет по предложение на министъра на финансите, а другата част от наредбите се издават от самия министър. Отговорност на министъра на финансите са и държавните такси, събирани за административните услуги, предоставяни в областта на хазарта и предвидени в тарифата по Закона за хазарта. От министъра на финансите се изготвят и всички промени в разпоредбите на самия Закон за хазарта. Всички тези дейности в рамките на Министерството на финансите са възложени и се извършват от служителите на дирекция „Данъчна политика“. Доколкото към настоящия момент липсва подобна функция на дирекцията, възниква необходимост от нейното добавяне в разпоредбата на чл. 22 от УПМФ.

Проблем 5 „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

Дирекция „Регулация на финансовите пазари“ участва в работните формати на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, в т.ч. в Комитета по финансови пазари, Комитета по застраховане и частно пенсионно осигуряване и работни групи към тях. Предстои страната още по-активно да се включи в работата на тези формати, а също така да бъде извършен преглед на редица правни инструменти в областта на финансовите пазари (14 правни инструмента), към които България следва да се присъедини. Това налага укрепване на административния капацитет в дирекцията. Дейностите във връзка с участието на България в работните формати на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на финансовите услуги и финансовите пазари не са включени във функциите на дирекция „Регулация на финансовите пазари“.

Проблем 6 „Необходимост от отпадане на функции, нетипични за дейността на дирекция „Бюджет“ в Министерството на финансите“

Дирекция „Бюджет“ чрез отдел „Школа по публични финанси“ изпълнява функции по разработване и предоставяне на обучения в областта на публичните финанси, които не са ключови и типични за дейността на дирекцията.

Проблем 7 „Необходимост от отделяне на дейностите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“

Дейността на министъра на финансите като Централен орган за покупки за нуждите на органите на изпълнителната власт се явява негова присъща специфична компетентност, тъй като министърът на финансите е Централен орган за покупки по силата на нормативен акт (Постановление № 385 на Министерския съвет от 2015 г. за дейността на Централния орган за покупки за нуждите на органите на изпълнителната власт). В тази връзка, на основание чл. 5, ал. 3 от Закона за администрацията тази дейност се изпълнява от специализираната администрация на Министерството на финансите. От друга страна, дейността по подготовка и възлагане на обществени поръчки за нуждите на министерството съгласно чл. 5, ал. 2 от Закона за администрацията попада в дейностите, които са присъщи за общата администрация, доколкото обществените поръчки, провеждани за нуждите на министерството, създават условия за осъществяване на дейността на дирекциите от специализираната администрация и са свързани с техническите дейности по административното обслужване.

Проблем 8 „Необходимост от отпадане на функция, изпълнявана в Министерството на финансите, за установяване на административни нарушения по Закона за вътрешния одит в публичния сектор“

Съгласно чл. 56, ал. 1 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор актовете за установяване на административни нарушения на закона се съставят от длъжностни лица, определени от министъра на финансите, което е и една от функциите на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“, определена съгласно чл. 28, ал. 2, т. 13 от Устройствения правилник на Министерството на финансите. Въвеждането на такава функция с подзаконов нормативен акт ограничава министъра на финансите при изпълнение на законовото му правомощие, даващо му право на преценка при определяне на съответните длъжностни лица.

Проблем 9 „Прецизиране на функционалните задължения на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите и добавяне на изпълнявани специфични дейности в съответствие с изискванията на нормативната уредба“

Констатирана е необходимост от прецизиране на някои от функциите на дирекция „Информационни системи“ с оглед привеждането им в съответствие с действащата нормативна уредба – чл. 7г – 7ж, чл. 44, чл. 53 от Закона за електронното управление, § 45 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронното

управление (обн., ДВ, бр. 102 от 2019 г.) и чл. 3, ал. 1 от Наредбата за минималните изисквания по мрежова и информационна сигурност.

Проблем 10 „Необходимост от обезпечаване на правомощията на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция чрез оптимизиране на числеността на персонала на дирекция „Инспекционна дейност“ и дирекция „Правна“

С Устройствения правилник на Агенция за държавна финансова инспекция, приет с Постановление № 167 на Министерския съвет от 2006 г. са определени структурата, организацията и редът за дейност на агенцията, при осъществяването на основната цел – защита на публичните финансови интереси. Понастоящем агенцията има численост 193 щатни бройки за цялата страна, от които 125 финансови инспектори в дирекция „Инспекционна дейност“ и 26 юристи в дирекция „Правна“, пряко заети в инспекционната дейност. След извършен анализ е установено, че през последните години се увеличава броя на постъпилите сигнали и искания за извършване на финансови инспекции на основание чл. 5, ал. 1 от Закона за държавната финансова инспекция (през 2019 г. са постъпили 578 бр.; през 2020 г. - 701 бр.; през 2021 г. - 648 бр.). В резултат на това се увеличава и броя на извършените финансови инспекции (ФИ) и проверки, като числеността на служителите не е оптимизирана. При анализ на основанията, на които са извършени финансовите инспекции се наблюдава и увеличение на броя на възложените ФИ на основание чл. 5, ал. 1, т. 5 от Закона за държавната финансова инспекция, с постановления на органите на прокуратурата по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт и на основание чл. 5, ал. 1, т. 4 от Закона за държавната финансова инспекция по искане на министъра на финансите. За сравнение през 2021 г. са възложени от органите на прокуратурата 149 бр. ФИ, докато през 2020 г. – 130 бр., а през 2019 г. – 120 бр. По искане на министъра на финансите през 2021 г. са възложени 145 бр. финансови инспекции, през 2020 г. – 128 бр., през 2019 г. – 30 бр. Възложените по този ред финансови инспекции се извършват приоритетно, при спазване на определените от съответния орган срокове. Във всички останали случаи финансови инспекции по постъпили сигнали и искания се възлагат съобразно наличния административен капацитет на агенцията. Предвид обстоятелството, че броят на финансовите инспекции, възложени на основание чл. 5, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Закона за държавната финансова инспекция е значително увеличен, наличният административен ресурс от финансови инспектори, респ. от юрисконсулти, е използван основно за извършване на финансови инспекции по искане на министъра на финансите или при възлагане от органите на прокуратурата. В резултат на това значително е намалена възможността за своевременно възлагане на финансови инспекции по сигнали от държавни органи, физически и юридически лица, постъпили по реда на чл. 5, ал. 1, т. 1 от Закона за държавната финансова инспекция. Този факт поражда сериозен риск от изтичане на давностните срокове за реализиране на административнонаказателна и имуществена отговорност. Без приемане на изменението на Устройствения правилник на АДФИ, касаещо промяна в числеността на персонала на агенцията съществува риск от несвоевременно възлагане и извършване на финансови инспекции и проверки по постъпилите сигнали и искания, съответно няма да бъде постигната в по-пълна степен основната цел на държавната финансова инспекция – защита на публичните финансови интереси, предвид постоянно засилващите се обществени очаквания и интерес за ефективно управление и контрол при разходването на публичните финанси.

Проблем 11 „Повишаване ефективността на управление и увеличение на възнагражденията на персонала чрез оптимизиране дейността на Агенция „Митници“

Действащата структура на Агенция „Митници“, и по-специално административната структура на Централно митническо управление (ЦМУ), и функционалността на дирекциите водят до значителни затруднения в оперативната организация на работа. Налице са както припокриване на компетентности между различните дирекции в ЦМУ, което обуславя риск от прехвърляне на отговорности между звената и неизпълнение в цялост и с необходимото качество на стратегически за агенцията цели, така и липсващи функционалности, които са от жизненоважно значение за постигането на ефективност на тези цели. Необходимо е обезпечаване правомощията на директора

на Агенция „Митници“ чрез оптимизиране структурата на администрацията и ясно разделение, и дефиниране на функциите на административните звена в ЦМУ

Също така е установена необходимост от създаване на организационна структура със съответните функционалности, която оптимално и ефективно да изпълняват функциите и задачите на администрацията. Разпределението на щатната численост между дирекциите в ЦМУ не е съобразена с възложените дейности и с приоритетите на агенцията към настоящия момент. Това налага реструктуриране на отделни звена в ЦМУ и промяна в числеността на персонала на заетите в тях служители

Установените рискове от дублирането на компетентности между различните дирекции в ЦМУ са довели до неизпълнение в цялост и необходимото качество на стратегически за агенцията цели. Необходимо е действията на митническата администрация, от една страна, да са насочени към ранно откриване на несъответствия по прилагане на митническото акцизното законодателства, включително ранното идентифициране на рискове и предлагането на мерки, които следва да бъдат предприети в различните форми на контрол, осъществяван от митническите органи, а от друга страна, да гарантират ефективно използване на административния ресурс. Оптимизирането на функциите на отделни дирекции ще осигури повишаване на качеството на административното обслужване и предоставяните административни услуги, ефективен вътрешен контрол, целесъобразна селекция на икономически оператори и данъчнозадължени лица, спазвайки принципите на взаимна прозрачност, правилност, справедливост, отговорност, взаимно зачитане на ролите и отговорностите на другата страна.

Проблем 12 „Необходимост от укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажименти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“

Предвид съществуващата висока натовареност на административните звена, респ. на служителите на Агенцията по обществени поръчки и доколкото реализирането на заложените мерки и действия, отнасящи се до функциите на агенцията, изисква значителни ресурси, е необходимо да се осигури допълнителен административен капацитет във връзка с изпълнението на поетите в Националния план за възстановяване и устойчивост ангажименти и цели.

Проблем 13 „Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“

Извън описаното по-горе компенсирано увеличение на числеността на персонала на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, Агенцията за държавна финансова инспекция и Агенцията по обществени поръчки е установена необходимост заедно с предложените 2 щатни бройки в Агенция „Митници“ да бъде оптимизиран с още общо 3 щатни бройки и численият състав на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерството на финансите и Териториална дирекция на Националната агенция за приходите София.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Осигуряване на ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството“

Функциите на отдел „Национални стратегии и програми за развитие“ на дирекция „Икономическа и финансова политика“ ще преминат от Министерството на финансите към дирекция „Модернизация на администрацията“ на администрацията на Министерския съвет, осигурени с 6 щатни бройки. С предложените промени ще се осигури ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството. Преминаването на посочената дейност обуславя изменения в Постановление № 5 на Министерския съвет от 2012 г. за разработване на стратегическите и програмните документи на Република България за управление на средствата от фондовете по Общата стратегическа рамка на Европейския съюз за програмния период 2014 – 2020 г. и Постановление № 110 на Министерския съвет от 2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет.

Цел 2 „Постигане на съответствие на обхвата на функциите и дейностите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ след преминаване на дейността на един от отделите ѝ в друга административна структура“

След преминаване на дейностите на един от отделите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ с 6 щатни бройки към администрацията на Министерския съвет, числеността на персонала на дирекцията ще бъде 35 щатни бройки при досегашни 41 щатни бройки. Функциите на дирекцията се прецизират и допълват с нови такива, които дирекцията ще изпълнява във връзка с процеса на приемане на страната в еврозоната и последващите от това дейности, както и функции, свързани с изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост, по-конкретно – докладването на напредъка в изпълнение на заложените в по т. 2.1 от него общи показатели за напредък, в това число етапи и цели в съответствие с чл. 24 от Регламент (ЕС) 2021/241 за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.

С предложените промени ще се постигне пълно и коректно съответствие с обхвата на функциите и дейностите на дирекцията.

Цел 3 „Постигане на съответствие с действащата нормативна уредба на функциите и дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“

Ще бъде обезпечена функцията на дирекция „Национален фонд“ на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище съобразно чл. 5, ал. 3 от Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

Цел 4 „Постигане на съответствие на обхвата на функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

1. Необходимо е предефиниране на функциите на дирекция „Данъчна политика“ с оглед обезпечаване на по-ефективното осъществяване на правомощията на министъра на финансите. Действащият Устройствен правилник на Министерството на финансите, като следствие на заложените функции и разписаните въз основа на тези функции вътрешни правила за работа на дирекция „Данъчна политика“, предполага всички писма, разясняващи данъчното законодателство по поставени въпроси от данъчно задължени лица, постъпили в министерството, да се издават от министъра на финансите. С предложеното изменение е предвидено дирекция „Данъчна политика“ да изготвя указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, ограничаване на плащанията в брой и

отношенията с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, постъпили от органите на държавното управление - законодателната, изпълнителната и съдебната власт и държавните институции, упълномощени да изпълняват функциите на държавата; органите на местното самоуправление и администрация; народни представители; национално представени организации; национални медии, с изключение на запитвания, които са по конкретна фактическа обстановка/казус и са свързани с осъществявания от приходните агенции контрол по отношение на задължените лица, податели на запитвания, и изготвя становища по проекти на указания по прилагането на данъчното законодателство, изготвени от Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“.

По този начин ще се оптимизира работата на дирекция „Данъчна политика“, ще се повиши ефективността при осъществяване на дейностите, свързани с тълкуване на данъчното законодателство за целите на единното му прилагане, посредством ясно разграничаване на правомощията на специализираните звена в администрацията и ще се избегне дублиране във функционалната компетентност.

2. За преодоляване на съществуващия проблем относно липсата на изрично изброени функции на дирекция „Данъчна политика, свързани с ангажиментите на Република България към различни инициативи и работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, е необходимо да бъде направено допълнение на разпоредбата на чл. 22 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, както следва:

- участие в заседанията на работните групи, комитети и форуми към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на данъците, административното сътрудничество и обмяна на информация за данъчни цели;
- изготвяне на становища и позиции по работните документи за заседанията на работните групи и комитети към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие;
- участие в изготвянето на проекти на международни договори в областта на международното данъчно облагане на ниво Организация за икономическо сътрудничество и развитие;
- участие в процеса на въвеждане в българското законодателство на съответни промени съгласно сключените международни договори в областта на международното данъчно облагане на ниво Организация за икономическо сътрудничество и развитие;
- участие в предоставянето на годишна информация за данъчните приходи в Република България за Глобалната статистическа база данни за приходите (Global Revenue Statistics Database) на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

По този начин ще бъдат изброени всички функции на дирекция „Данъчна политика“, свързани с поетите ангажименти на Република България към различни инициативи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, както и участието на експертите на дирекцията в различни работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

3. Необходимо да бъде прието допълнение в разпоредбата на чл. 22 от УПМФ по изготвяне на проекти на нормативни актове в областта на регулирането на хазартните игри и хазартните дейности

По този начин разпоредбата на чл. 22 от Устройствения правилник на Министерството на финансите да бъде приведена в съответствие с последните промени в Закона за хазарта.

Цел 5 „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

Ще бъдат изброени всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, свързани с поетите ангажименти на Република България към различни инициативи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, както и

участието на експертите на дирекцията в различни работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. За обезпечаване пълноценното изпълнение на горепосочените функции е необходимо и укрепване на административния капацитет чрез увеличаване на числения състав на дирекцията с две щатни бройки за сметка на числеността на персонала на закрития Национален компенсационен жилищен фонд.

Цел 6 „Преминаване на функциите по разработване и предоставяне на обучения по публични финанси от дирекция „Бюджет“ към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Функциите по обучение в областта на публичните финанси ще преминат от дирекция „Бюджет“ към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ на Министерството на финансите, осигурени с 6 щатни бройки. С промяната ще се постигне оптимизиране на дейността на дирекция „Бюджет“ и установяване на Школата по публични финанси в подходящо административно звено на Министерството на финансите.

Цел 7 „Преминаване на функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“

Функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите ще преминат от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“, обезпечени със седем щатни бройки. С промяната ще се постигне оптимизиране на дейността на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и поемане на присъщи за общата администрация функции от звено в нея.

Цел 8 „Осигуряване на условия за изпълнение без ограничения на законовото правомощие на министъра на финансите да определя длъжностни лица, които да изготвят актове за установяване на административни нарушения на Закона за вътрешния одит в публичния сектор“

Налага се отмяна на л. 28, ал. 2, т. 13 от Устройствения правилник на Министерството на финансите, което ще осигури възможност за прилагане на чл. 56, ал. 1 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор без ограничаване с подзаконова нормативна уредба.

Цел 9 „Привеждане функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите в съответствие с действащата нормативна уредба“

Дирекцията изпълнява редица дейности, произтичащи от действащата нормативна уредба в областта на електронното управление и киберсигурността, които следва да се формализират чрез прецизиране и допълване на функции по чл. 7г – 7ж, чл. 44, чл. 53 от Закона за електронното управление, § 45 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронното управление (обн., ДВ, бр. 102 от 2019 г.) и чл. 3, ал. 1 от Наредбата за минималните изисквания по мрежова и информационна сигурност..

Цел 10 „Повишаване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Агенцията за държавна финансова инспекция“

Изложеното изисква предприемане на мерки за привеждане на административния капацитет на АДФИ в съответствие със съществено нарасналия обем на дейността ѝ, поради което с проекта се предвижда увеличение на числеността на персонала на агенцията с 6 щатни бройки (4 в дирекция „Инспекционна дейност“ и 2 в дирекция „Правна“) за сметка на закрития Национален компенсационен жилищен фонд, при спазване на изискванията на § 12, ал. 7 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

По този начин ще бъде постигната в по-пълна степен основната цел на държавната финансова инспекция – защита на публичните финансови интереси, предвид постоянно засилващите се обществени очаквания и интерес за ефективно управление и контрол при разходването на публичните финанси.

Също така ще се актуализира числеността на персонала на Агенцията за държавна финансова инспекция, като по този начин ще се повиши ефективността при осъществяване на контролната дейност на агенцията и ще се засили контролното въздействие върху лицата по чл. 4 от Закона за държавната финансова инспекция и лицата по чл. 238, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Цел 11 „Ефективно управление, оптимизиране на административния капацитет и функционалността на дирекциите в ЦМУ на Агенция „Митници“ и увеличаване на възнагражденията на персонала“

В изпълнение на Постановление № 182 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2022 г. е извършен анализ за оптимизиране и извършване на структурни промени в Агенция „Митници“. Въз основа на резултатите от него е планирана оптимизация на дейността на агенцията, като са съобразени всички условия, при които се извършва оптимизацията, а именно: запазване на всички функции на митническата администрация; наличие на планирани дейности, обосноваващи необходимост от увеличена щатна численост на персонала и липсата на очакване за намаляване обема на водените в администрацията производства. Планирано е провеждането на оптимизацията на два етапа. Изпълнението на първия етап предвижда намаляване на общата численост на персонала чрез намаляване на две щатни бройки в общата администрация на ЦМУ, с оглед на което се налага изменение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“. Планираният втори етап предвижда обезпечаване на предвижданата увеличена административна ангажираност на звената в специализираната администрация посредством преназначаване на служители от общата в специализираната администрация на Агенция „Митници“ без увеличаване щатната численост на агенцията.

Структурата и числеността на Агенция „Митници“ са нормативно определени с Устройствения правилник на Агенция „Митници“ (УПАМ). Съгласно чл. 8, ал. 1 от УПАМ общата численост на персонала на агенцията е 3362 щатни бройки, а предвидената в ал. 2 численост на персонала в Централното митническо управление – 630 щатни бройки, разпределени съгласно приложение № 1 към УПАМ.

Администрацията на Централното митническо управление на Агенцията е организирана в 5 дирекции обща администрация, 7 дирекции специализирана администрация, инспекторат, длъжностно лице по защита на личните данни, звено по сигурността, звено по мрежова и информационна сигурност и звено за вътрешен одит. Предвидената в приложение № 1 към УПАМ численост на персонала за общата администрация е 152 щатни бройки, разпределена, както следва: дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ (70 щатни бройки); дирекция „Управление на човешките ресурси“ (27 щатни бройки); дирекция „Административно обслужване и комуникации“ (25 щатни бройки); дирекция „Правно-нормативна“ (22 щатни бройки); дирекция „Национален учебен център“ (8 щатни бройки). С предложените промени се намалява числеността на персонала на ЦМУ, включително и на общата администрация с две щатни бройки. Едновременно с това се оптимизират и реструктурират щатните бройки и дирекции в общата администрация, които се намаляват от 5 на 4 – дирекция „Национален учебен център“ се закрива, а дейността ѝ преминава в дирекция „Управление на човешките ресурси“. Предвижда се и вътрешно компенсирано увеличаване на числения състав на звеното за вътрешен одит.

По този начин ще се прецизира и оптимизира структурата и функциите на административните звена в Агенция „Митници“ на централно ниво, от една страна, за целите на ефективно и ефикасно изпълнение на правомощията на директора на агенцията, а от друга страна, за осигуряване изпълнението на основните функции и задачи на Агенция „Митници“, както и оптимизиране на

административния капацитет на централно ниво с оглед функциите по разработването, прилагането, осъществяването на методическо ръководство в рамките на дейността на митническата администрация.

Ще се повиши и ефективността на управление на човешките ресурси и увеличение на възнагражденията на персонала в митническата администрация чрез оптимизация в дейността на Агенция „Митници“.

Цел 12 „Укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“

Налага се увеличаване на числеността на персонала на агенцията на този етап с 2 щатни бройки – една за сметка на закрития Национален компенсационен жилищен фонд, при спазване на изискванията на § 12, ал. 7 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., както и една за сметка на Националната агенция за приходите. Това ще допринесе за изпълнението на поетите в Националния план за възстановяване и устойчивост ангажменти и цели.

Цел 13 „Оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“

Заедно с предложените 2 щатни бройки в Агенция „Митници“ ще бъде оптимизиран и численият състав с още общо 3 щатни бройки на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерството на финансите и Териториална дирекция на Националната агенция за приходите София. По този начин ще се осигурят и нужните предпоставки за изпълнение на Постановление № 182 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2022 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- 1. По цел 1** - всички институции и ведомства от изпълнителната власт, разработващи и изпълняващи стратегически документи.
- 2. По цел 2** – дирекция „Икономическа и финансова политика“ в Министерството на финансите.
- 3. По цел 3** – дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите.
- 4. По цел 4** – дирекция „Данъчна политика“ в Министерството на финансите.
- 5. По цел 5** – министърът на финансите, дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите и националните органи, които имат компетентност в областта на финансовите услуги и финансовите пазари.
- 6. По цел 6** – дирекция „Бюджет“ и дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерството на финансите.
- 7. По цел 7** – дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и дирекция „Финанси и управление на собствеността“ в Министерството на финансите.
- 8. По цел 8** – министърът на финансите и дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерството на финансите.
- 9. По цел 9** – дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите, както и всички дирекции и звена в министерството, които ползват ИКТ услугите, предоставяни от дирекция „Информационни системи“.

10. По цел 10 – Агенцията за държавна финансова инспекция, министърът на финансите, прокуратурата на Република България, Агенцията за обществени поръчки, Сметната палата на Република България, лица, попадащи в обхвата на чл. 4 от Закона за държавната финансова инспекция, лица по чл. 17, ал. 3 от Закона за държавната финансова инспекция, чиято дейност е била предмет на проверка от органите на агенцията, начетени лица, привлечени към пълна имуществена отговорност, длъжностни лица, както и лица, които работят по граждански договори за управление и контрол при организации или лица по чл. 4 от Закона за държавната финансова инспекция, държавни органи, физически и юридически лица – податели на молби, жалби и сигнали съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Закона за държавната финансова инспекция.

11. По цел 11 – Централно митническо управление на Агенция „Митници“, както и всички икономически оператори, данъчнозадължени лица и други физически и юридически лица, които участват в дейности обхванати от митническото и акцизно законодателство, и в други дейности, извършвани от митническите органи в рамките на правомощията им, включително в административното обслужване и административните услуги, предоставяни от агенцията.

12. По цел 12 – Агенцията по обществени поръчки.

13. По цел 13 – дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерството на финансите, Териториална дирекция на Националната агенция за приходите София и Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липса на хоризонтална за администрацията консистентност и ефективност при изготвянето, координирането и контрола върху изпълнението на стратегическите документи на правителството“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се осигури ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури по-висока консистентност и ефективност при изготвянето, координирането и контрола върху изпълнението на стратегическите документи на правителството.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Функциите на отдел „Национални стратегии и програми за развитие“ на дирекция „Икономическа и финансова политика“ ще преминат от Министерството на финансите към дирекция „Модернизация на администрацията“ на администрацията на Министерския съвет, осигурени с 6 щатни бройки.

Така ще се осигури ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството.

За служителите, засегнати от преминаването на горепосочените функции, ще се прилага чл. 87а от Закона за държавния служител.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури по-висока консистентност и ефективност при изготвянето, координирането и контрола върху изпълнението на стратегическите документи на правителството.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Необходимост от промяна и прецизиране на функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да бъдат прецизирани и допълнени функциите на дирекцията, които тя ще изпълнява във връзка с процеса на приемане на страната в еврозоната и последващите от това дейности, както и функции, свързани с изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост, и по конкретно – докладването на напредъка в изпълнение на заложените в т. 2.1 от него общи показатели за напредък, в това число етапи и цели в съответствие с чл. 24 от Регламент (ЕС) 2021/241 за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има несъответствие между нормативно уредените и реално изпълняваните от дирекция „Икономическа и финансова политика“ функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще бъдат прецизирани и допълнени функциите на дирекцията, които тя ще изпълнява във връзка с процеса на приемане на страната в еврозоната и последващите от това дейности, както и функции, свързани с изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост, и по конкретно – докладването на напредъка в изпълнение на заложените в т. 2.1 от него общи показатели за напредък, в това число етапи и цели в съответствие с чл. 24 от Регламент (ЕС) 2021/241 за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне съответствие между нормативно уредените и реално изпълняваните от дирекция „Икономическа и финансова политика“ функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3 „Наличие на несъответствие с действащата нормативна уредба на дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да бъдат адаптирани дейностите на дирекция „Национален фонд“ към новите изисквания на Европейската комисия, най-вече по обезпечаване на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище съобразно чл. 5, ал. 3 от Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне съответствие с действащата нормативна уредба на дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще бъдат адаптирани дейностите на дирекция „Национален фонд“ към новите изисквания на Европейската комисия, най-вече по обезпечаване на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище съобразно чл. 5, ал. 3 от Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне съответствие с действащата нормативна уредба на дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 4 „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на основната част от подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт:

- функциите на дирекция „Данъчна политика“ и на специализираната администрация на Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“ по отношение на изготвянето на отговори на всички писмени запитвания по прилагане на данъчното законодателство ще продължат да се дублират, а също така ще се затрудни осъществяването на правомощието на министъра на финансите по формиране и провеждане на държавната данъчна политика и счетоводната политика;
- ще е налице липса на изчерпателност по отношение на функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с поетите ангажименти на Република България към различни инициативи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, както и участието на експертите на дирекцията в различни работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие;
- ще е налице липса на изчерпателност по отношение на функциите на дирекция „Данъчна политика“, доколкото Устройственият правилник на Министерството на финансите няма да бъде приведен в съответствие с приетите промени в Закона за хазарта.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се създадат необходимите условия за максимална ефективност за изпълнение на функциите на дирекция „Данъчна политика“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на акт:

- ще се постигне оптимизиране на функционалните дейности на административните структури в системата на Министерството на финансите;
- изрично ще бъдат допълнени функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с поетите ангажименти на Република България към различни инициативи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, както и участието на експертите на дирекцията в различни работни групи към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие;
- изрично ще бъдат допълнени функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с приетите промени в Закона за хазарта.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създадат необходимите условия за максимална ефективност за изпълнение на функциите на дирекция „Данъчна политика“ и министърът на финансите ще бъде подпомаган ефективно при изпълнение на нормативно определените му правомощия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се осигури подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за изпълнение на възложените функции на дирекцията и няма да се включат дейностите във връзка с участието в работните формати на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на финансовите услуги и финансовите пазари във функциите на дирекцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Могат да възникнат отрицателни въздействия във връзка със забавяне на процеса на присъединяване към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, както и във

връзка с неизпълнение на ангажиментите на България свързани с имплементиране на законодателството на Европейския съюз в областта на финансовите услуги и финансовите пазари, включително стартиране на процедури за нарушение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще се осигури подсилване на административния капацитет на дирекция „Регулация на финансовите пазари“ в Министерството на финансите, необходим за изпълнение на възложените функции на дирекцията, както и ще бъдат включени дейностите във връзка с участието в работните формати на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на финансовите услуги и финансовите пазари във функциите на дирекцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури ефективното и навременно изпълнение на дейностите, осъществявани от дирекция „Регулация на финансовите пазари“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.6. По проблем 6 „Необходимост от отпадане на функции, нетипични за дейността на дирекция „Бюджет“ в Министерството на финансите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се постигне оптимизиране на дейността на дирекция „Бюджет“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Дирекция „Бюджет“ ще продължи да изпълнява неприсъщи функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Функциите, свързани с разработването на програми и провеждането на обучения в областта на публичните финанси, ще бъдат поети от дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ на Министерството на финансите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Бюджет“ ще са оптимизирани, съответно функциите на Школата по публични финанси ще бъдат поети под подходящото административно звено на Министерството на финансите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 7 „Необходимост от отделяне на дейностите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите няма да преминат от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се постигне оптимизиране на дейността на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и няма да бъдат поети присъщи за общата администрация функции от звено в нея.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ ще преминат към дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне оптимизиране на дейността на дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ и ще бъдат поети присъщи за общата администрация функции от звено в нея.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 8 „Необходимост от отпадане на функция, изпълнявана в Министерството на финансите, за установяване на административни нарушения по Закона за вътрешния одит в публичния сектор“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се осигури възможност за прилагане на чл. 56, ал. 1 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор без ограничаване с подзаконова нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се запази действието на подзаконова нормативна уредба, ограничаваща прилагането на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще се осигури възможност за прилагане на чл. 56, ал. 1 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор без излишно ограничаване с подзаконова нормативна уредба.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще отпадне подзаконова нормативна уредба, ограничаваща прилагането на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 9 „Прецизиране на функционалните задължения на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите и добавяне на изпълнявани специфични дейности в съответствие с изискванията на нормативната уредба“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Описанието на функционалните задължения на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите ще бъде непълно.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите няма да съответстват на действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Прецизирането на функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите ще даде актуална и точна информация за изпълняваните задължения и отговорности от дирекцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите ще бъдат приведени в съответствие с действащата нормативна уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 10 „Необходимост от обезпечаване на правомощията на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция чрез оптимизиране на числеността на персонала на дирекция „Инспекционна дейност“ и дирекция „Правна“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ще е налице затруднение при упражняване на предвидените в Закона за държавната финансова инспекция контролни функции, а именно:

- затруднения при възлагането на финансови инспекции по постъпили молби, жалби и сигнали, подадени от държавни органи, физически и юридически лица по чл. 5, ал. 1, т. 1 от Закона за държавната финансова инспекция и на финансови инспекции, които са включени в утвърдения годишен план по чл. 5, ал. 2 от същия закон;
- затруднения при осъществяване на правно осигуряване на непосредствената инспекционна дейност и при осъществяване на други дейности, свързани с правното обслужване на административната дейност на агенцията и взаимодействието ѝ с други органи и лица;
- съществува риск от изтичане на давностните срокове за реализиране на административнонаказателна и имуществена отговорност при наличието на съответните законови основания.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще има затруднение при упражняване на предвидените в Закона за държавната финансова инспекция контролни функции.

Съществува риск от несвоевременно възлагане и извършване на финансови инспекции и проверки по постъпилите сигнали и искания, съответно няма да бъде постигната в по-пълна степен основната цел на държавната финансова инспекция – защита на публичните финансови интереси, предвид постоянно засилващият се обществен натиск за ефективното управление и контрол при разходването на публичните финанси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще бъде осигурено оптимизиране на числения състав на административните звена в Агенцията за държавна финансова инспекция и ще се подобри дейността по извършване на последващи финансови инспекции и тяхното правно осигуряване с цел ефективното и ефикасно изпълнение на правомощията на директора на агенцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се повиши ефективността при осъществяване на контролните функции на АДФИ.

Ще се намали рискът от несвоевременно възлагане и извършване на финансови инспекции и проверки по постъпилите сигнали и искания, съответно ще бъде постигната в по-пълна степен основната цел на държавната финансова инспекция – защита на публичните финансови интереси,

предвид постоянно засилващите се обществени очаквания и интерес за ефективно управление и контрол при разходването на публичните финанси.

Ще се ограничи рискът от изтичане на давностните срокове за реализиране на административнонаказателна и имуществена отговорност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 11 „Повишаване ефективността на управление и увеличение на възнагражденията на персонала чрез оптимизиране дейността на Агенция „Митници“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се постигне повишаване ефективността на управление, съответно и на увеличение на възнагражденията за персонала на Агенция „Митници“ чрез оптимизация и структурни промени в системата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде актуализирана нормативната уредба, въз основа на която оптимално да се определят структурата и функциите на отделните дирекции в ЦМУ.

Няма да бъде използван оптимално административният капацитет в рамките на Агенция „Митници“ на централно ниво.

Няма да е възможно извършването на оптимизация на административната структура на централно ниво в зависимост от обема на работа и приоритетите, които стоят пред Агенцията;

Няма да има ясно разписани дейности и ясно дефинирани компетентности и отговорности, създаващи предпоставка за неефективна работа, съобразно приоритетите на Агенция „Митници“;

Ще бъдат запазени постигнатите в момента нива на възнаграждения на служителите в Агенция „Митници“, а като следствие на това възможен отлив към други звена и длъжности в изпълнителната, съдебната и законодателна власт, както и в частния сектор, в които са постигнати по-високи нива възнагражденията. Вследствие на това може да настъпи недостиг на служители, които да обезпечават срочното и законосъобразно изпълнение на функциите на митническата администрация, с всички произтичащите от това, включително финансово-икономически и имиджови последици.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще бъде запазена структурата, но ще бъде намалена числеността на персонала на Агенция „Митници“ чрез намаляване на числения състав на общата администрация с 2 щатни бройки.

С намаляване на числеността и изпълнение на плана за оптимизиране на дейността ще се постигне повишаване на ефективността на управление, съответно увеличение на възнагражденията за персонал. Като пряка последица от това ще се избегне рискът от необезпеченост дейността с необходимия човешки ресурс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде актуализирана нормативната уредба, въз основа на която оптимално да се определят структурата и функциите на отделните дирекции в ЦМУ.

Ще бъде използван оптимално административният капацитет в рамките на Агенция „Митници“ на централно ниво.

Ще бъде извършена оптимизация на административната структура на централно ниво в зависимост от обема на работа и приоритетите, които стоят пред агенцията.

Ще са налице ясно разписани дейности и ясно дефинирани компетентности и отговорности, създаващи предпоставка за ефективна работа, съобразно приоритетите на Агенция „Митници“.

Оптимизирането на организационната структура, функциите и разпределението на персонала на централно ниво ще окаже положително въздействие върху политиката и дейността на митническата администрация и ефективно и ефикасно управление на публичните ресурси. Ще се постигне увеличение на възнагражденията на служителите на агенцията, което ще се отрази положително в икономически и социален аспект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 12 „Необходимост от укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съществува риск от неизпълнение на ангажментите по Националния план за възстановяване и устойчивост, свързани с ежегодното обобщаване и анализ на установени при предварителния контрол основни и специфични грешки и ежегодно предоставяне на органите за последващ контрол на информация във връзка с неконкурентното възлагане на поръчки, в допълнение към законоустановените функции на Агенцията по обществени поръчки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се гарантира изпълнение на заложените цели относно обществените поръчки. Това би се отразило негативно на получаването на средства по Механизма за възстановяване и устойчивост, доколкото своевременното постигане на целите и измерващите ги индикатори е от значение за предвидените плащания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще се осигури допълнителен административен капацитет, който да подпомогне изпълнението на допълнителните дейности, необходими за изпълнението на поетите с Националния план за възстановяване и устойчивост ангажменти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигне повишаване на конкуренцията, прозрачността и намаляване на корупционния риск в областта на обществените поръчки, както и ще се гарантира постигане на заложените в тази връзка цели в Националния план за възстановяване и устойчивост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По проблем 13 „Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се извърши предвиденото оптимизиране на числеността на персонала на Министерството на финансите, Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се оптимизира числеността на персонала на Министерството на финансите, Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“, което ще е в несъответствие с Постановление № 182 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2022 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Не се поражда административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“:

Описание:

Ще се извърши предвиденото оптимизиране на числеността на персонала на Министерството на финансите, Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се оптимизира числеността на персонала на Министерството на финансите, Националната агенция за приходите и Агенция „Митници“, което ще е в съответствие с Постановление № 182 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2022 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Не се предвижда въвеждане на административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: „Липса на хоризонтална за администрацията консистентност и ефективност при изготвянето, координирането и контрола върху изпълнението на стратегическите документи на правителството“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Осигуряване на ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Осигуряване на ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Осигуряване на ефективно администриране от самостоятелно административно звено на ниво Министерски съвет на функциите по съгласуване и координиране на всички стратегически документи, изготвяни от правителството“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: „Необходимост от промяна и прецизиране на функциите на дирекция „Икономическа и финансова политика“

	Вариант	Вариант 2
--	---------	-----------

		„Без действие“	
Ефективност	Цел 2: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите и дейностите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ след преминаване на дейността на един от отделите ѝ в друга административна структури“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите и дейностите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ след преминаване на дейността на един от отделите ѝ в друга административна структури“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите и дейностите на дирекция „Икономическа и финансова политика“ след преминаване на дейността на един от отделите ѝ в друга административна структури“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По проблем 3: „Наличие на несъответствие с действащата нормативна уредба на дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Постигане на съответствие с действащата нормативна уредба на функциите и дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 3: „Постигане на съответствие с действащата нормативна уредба на функциите и дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 3: „Постигане на съответствие с действащата нормативна уредба на функциите и дейностите на дирекция „Национален фонд“, свързани с обезпечаването на функцията на Координиращо звено по Националния план за възстановяване и устойчивост на национално равнище“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.4. По проблем 4: „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на основната част от подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
	Цел 4: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 4: „Постигане на съответствие на обхвата на функциите на дирекция „Данъчна политика“, свързани с изготвянето на указания, становища и отговори по писмени запитвания по прилагането на данъчното и счетоводното законодателство, с изготвянето на подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за хазарта от министъра на финансите и с ангажиментите на Република България към различни инициативи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.5. По проблем 5: „Необходимост от промени във функциите на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока
	Цел 5: „Нормативно регулиране на всички функции на дирекция „Регулация на финансовите пазари“, свързани с изпълнението на Пътната карта за действията на Република България по присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.6. По проблем 6: „Необходимост от отпадане на функции, нетипични за дейността на дирекция „Бюджет“ в Министерството на финансите“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 6: „Преминване на функциите по разработване и предоставяне на обучения по публични финанси от дирекция „Бюджет“ към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 6: „Преминване на функциите по разработване и предоставяне на обучения по публични финанси от дирекция „Бюджет“ към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 6: „Преминване на функциите по разработване и предоставяне на обучения по публични финанси от дирекция „Бюджет“ към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.7. По проблем 7: „Необходимост от отделяне на дейностите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 7: „Преминване на функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 7: „Преминване на функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 7: „Преминаване на функциите по възлагане и контрол върху изпълнението на обществените поръчки за нуждите на Министерството на финансите от дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ към дирекция „Финанси и управление на собствеността“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.8. По проблем 8: „Необходимост от отпадане на функция, изпълнявана в Министерството на финансите, за установяване на административни нарушения по Закона за вътрешния одит в публичния сектор“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 8: „Осигуряване на условия за изпълнение без ограничения на законовото правомощие на министъра на финансите да определя длъжностни лица, които да изготвят актове за установяване на административни нарушения на Закона за вътрешния одит в публичния сектор“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 8: „Осигуряване на условия за изпълнение без ограничения на законовото правомощие на министъра на финансите да определя длъжностни лица, които да изготвят актове за установяване на административни нарушения на Закона за вътрешния одит в публичния сектор“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 8: „Осигуряване на условия за изпълнение без ограничения на законовото правомощие на министъра на финансите да определя длъжностни лица, които да изготвят актове за установяване на административни нарушения на Закона за вътрешния одит в публичния сектор“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.9. По проблем 9: „Прецизиране на функционалните задължения на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите и добавяне на изпълнявани специфични дейности в съответствие с изискванията на нормативната уредба“

	Вариант „Без действие“	Вариант 2

Ефективност	Цел 9: „Привеждане функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите в съответствие с действащата нормативна уредба“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 9: „Привеждане функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите в съответствие с действащата нормативна уредба“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 9: „Привеждане функциите на дирекция „Информационни системи“ в Министерството на финансите в съответствие с действащата нормативна уредба“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.10. По проблем 10: „Необходимост от обезпечаване на правомощията на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция чрез оптимизиране на числеността на персонала на дирекция „Инспекционна дейност“ и дирекция „Правна“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 10: „Повишаване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Агенцията за държавна финансова инспекция“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 10: „Повишаване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Агенцията за държавна финансова инспекция“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 10: „Повишаване ефективността при осъществяване на контролната дейност на Агенцията за държавна финансова инспекция“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.11. По проблем 11: „Повишаване ефективността на управление и увеличение на възнагражденията на персонала чрез оптимизиране дейността на Агенция „Митници“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 11: „Ефективно управление, оптимизиране на административния капацитет и функционалността на дирекциите в ЦМУ на Агенция „Митници“ и увеличаване на възнагражденията на персонала“	ниска	висока

Ефективност	Цел 11: „Ефективно управление, оптимизиране на административния капацитет и функционалността на дирекциите в ЦМУ на Агенция „Митници“ и увеличаване на възнагражденията на персонала“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 11: „Ефективно управление, оптимизиране на административния капацитет и функционалността на дирекциите в ЦМУ на Агенция „Митници“ и увеличаване на възнагражденията на персонала“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.12. По проблем 12: „Необходимост от укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 12: „Укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 12: „Укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 12: „Укрепване на административния капацитет на Агенцията по обществени поръчки за изпълнение на ангажменти, поети по Националния план за възстановяване и устойчивост“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.13. По проблем 13: „Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 13: „Оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“	ниска	висока

Ефикасност	Цел 13: „Оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 13: „Оптимизиране на числеността на персонала на административни структури в системата на Министерството на финансите“	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 6: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 7: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 8: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 9: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 10: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 11: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 12: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

По проблем 13: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма такива

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ **Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове**

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

.....
.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за хазарта, Закон за Националната агенция за приходите, Закон за администрацията, Закон за вътрешния одит в публичния сектор, Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции, Постановление № 182 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2022 г., Годишни отчети за дейността на АДФИ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любослав Филчев, за директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“

Дата: 02.09.2022 г.

Подпис: