

## СПРАВКА

за отразяване на получените предложения при обществената консултация на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

| Участник в обществената консултация                                    | Предложение/мнение   | Приема/не приема предложението/мнението | Мотиви  |
|--|--|---|---|
| Илиян Пламенов<br>Пътев, град Свищов<br>5250, област Велико<br>Търново | 1. Параграф 1 от проекта на постановление прави изменения и допълнения в Постановление № 157 на Министерския съвет от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции. Постановление № 157 е обнародвано в Държавен вестник, бр. 54 от 12 юли 2022 г. Достъпно е в Интернет на адрес: <a href="https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=174734">https://dv.parliament.bg/DVWeb/showMaterialDV.jsp?idMat=174734</a> . Бих искал да изразя мнение, че нито сега обсъжданият проект на Постановление, нито обнародването на 12 юли 2022 г. Постановление № 157 не разглеждат, не предлагат и не регламентират създаването на Комитет за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост. Бих искал да направя предложение за създаване на Комитет за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост. Считаю, че създаването на такъв орган е много важно и наложително, тъй като: | <b>1. Приема се по принцип.</b>         | В изпълнение на Регламент (ЕС) 2021/241 за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост в националната нормативна уредба е предвидено да се създаде експертно-консултативен съвет. Съгласно чл. 14 от ПМС № 157/2022 г. целта на този колективен орган е проследяване на напредъка на изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост. Съветът се основава на принципа на партньорство и осигурява възможност за обмен на информация и идеи, включително добри практики, за постигане на висока ефективност на реформите и инвестициите от ПВУ. В него се очаква да бъдат включени представители, включително на неправителствения сектор, които ще имат пряко наблюдение върху изпълнението на реформите и инвестициите и ще осигурява съвещателен глас при ефективизиране на изпълнението и извършването на мониторинга върху напредъка. В тази връзка съгласно Регламент (ЕС) 2021/241 в системите за управление и контрол не се предвижда създаването на колективен национален орган, подобно на Комитет за наблюдение по |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>1.1. Необходимо е да съществува орган или звено, който да извършва гражданско наблюдение и граждански контрол върху всички аспекти на предложените крупни инвестиции и планирани реформи. Такова наблюдение и контрол може да се извършва единствено от външни за държавната администрация юридически лица с нестопанска цел, браншови организации, академични представители, и изследователи. Практиката в нашата страна е показала, че когато наблюдението или контрола се извършва единствено от държавни и общински чиновници, той е изцяло неефективен, повърхностен, и фалшив. Често пъти вземащите решения държавни ръководители и държавни служители са в състояние на явен или неявен идеологически, ведомствен или материален конфликт на интереси.</p> <p>1.2. Бюджетът на Плана е изключително висок и е равен на бюджетите на няколко от тематичните секторни програми, които ще се изпълняват през програмния период 2021 – 2027 г. Известно е, че Министерският съвет планира да създаде комитети за наблюдение към всяка една от секторните програми.</p> <p>1.3. Считаю, че посоченото в чл. 14 от Постановление № 157 от 7 юли 2022 г. създаване на „експертно-консултативен съвет с цел проследяване на напредъка на</p> |  | <p>оперативните програми, който да взема задължителния решения по отделните инвестиции и реформи. Една от причините за това са спецификите на изпълнението на Механизма за възстановяване и устойчивост в сравнение с програмите, финансирани по линия на европейските фондове, както и различните цели, заложен в различните европейски инструменти, с които се финансират приоритети и политики в държавите членки.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост” е твърде кратко и неясно регламентирано, и към момента не може да се разбере какви функции и състав той би имал, както и дали този орган ще може да извършва гражданско наблюдение и граждански контрол. Ето защо, бих искал да предложа нормативната уредба относно визираният „експертно-консултативен съвет” значително да се детайлизира, като се използват утвърдените процедури и практики от създаването и функционирането на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България с Европейската комисия. Считам за уместно Постановление № 157 да се допълни значително, като се вземат, въведат и адаптират разпоредби от обсъждан в момента проект на нормативен акт от друга обществена консултация, а именно: проект на „Постановление за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021 – 2027 г.”, публикувано на адрес: <a href="https://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=7024">https://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=7024</a> . Консултацията за този проект продължава до 29 август 2022 г. и се извършва от Администрацията на Министерския съвет. Бих искал да предложа</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>членове от 1-ви до 10-ти, включително, да бъдат взаимствани, адаптирани, и вмъкнати в Постановление № 157, с оглед да се осъществи наложителната подробна регламентация на създаването и функционирането на Комитет за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост. Систематичното място за регламентация на Комитет за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост е в Постановление № 157.</p> <p>Бих искал да предложа, също така, от споменатият проект на постановление за комитетите за наблюдение, да бъдат взаимствани, използвани, адаптирани и вмъкнати в Постановление № 157 от 2022 г.: Приложение № 1 „Процедура за определяне на представители на академичната общност за участие в състава на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство и в комитетите за наблюдение на програмите за програмен период 2021 – 2027 г.“, както и Приложение № 2 „Процедура за избор на юридически лица с нестопанска цел за обществено полезна дейност, чиито представители да участват в състава на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство и на комитетите за наблюдение на програмите за програмен период 2021 – 2027 г.“.</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>1.4. Бих искал да изразя мнение, че планираното създаване на равнища централна администрация, министерства, ведомства, държавни фирми, на множество структури за наблюдение и докладване /СНД/ и на структури за наблюдение /СН/, с цел извършване на правно-административен контрол върху планираните инвестиции и реформи, не може да замени и компенсира липсата на независимо гражданско наблюдение и граждански контрол. Гражданско наблюдение и граждански контрол са необходими, тъй като планираните крупни инвестиции и големи реформи имат много аспекти, имат много равнища на приложение, и ще има много повлияни и засегнати лица. А някои от предлаганите инвестиции и реформи са крайно противоречиви, и по никакъв начин не може да се твърди, че има яснота и консенсус в българския народ относно тяхното въвеждане в нашата страна. Ролята на гражданското наблюдение и на гражданския контрол е да извършва преценка и да предоставя препоръки относно демократичността и приемливостта на планираните инвестиции и реформи; да изразява експертно мнение относно възможен или установен конфликт на интереси в държавни служители и в държавни ведомства; да идентифицира потенциални засегнати или пострадали лица от евентуална инвестиция, особено за някои от т.нар. нови технологии.</p> |  |  |
|--|---|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>Такива преценки и експертни мнения могат да съществуват единствено у лица и организации, които са извън държавната администрация, и които са независими от държавните ведомства.</p> <p>1.5. Бих искал да напомня, че на 12 януари 2022 г. седем български неправителствени организации и две граждански коалиции внесоха в Администрацията на Министерския съвет становище с искане за създаване на Комитет за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост. Планираното от Министерския съвет създаване на „експертно-консултативен съвет” като място за разговори, което към момента е с липсващи и неясни правомощия, считам, че не е отговор на искането на гражданските организации и коалиции. Въпросният орган би трябвало да бъде място за вземане на решения. Становището на гражданските организации е публикувано на адрес: <a href="http://forthenature.org/documents/1544">http://forthenature.org/documents/1544</a> .</p> <p>1.6. Необходимо е да има прозрачност, ясна и публично известна регламентация на правомощията, състава и изискванията към квалификацията и опита на участващите в Комитета за наблюдение на Плана за възстановяване и устойчивост. Те би следвало да се избрани след публично оповестена процедура. В Комитета за наблюдение би следвало да участват независими, невърбувани</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>от политическата полиция „ДС-ДАНС”, свободно самостоятелно и критично мислещи представители на юридически лица с нестопанска цел и на браншови организации, академични представители, и изследователи.</p> <p>2. По време на обществената консултация през ноември 2020 г. за разработване на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България множество граждански организации и няколко физически лица изпратиха свои становища. В становищата, публикувани на адрес:<br/> <a href="https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=5572">https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&amp;Id=5572</a> , включително и в моето становище, изпратено тогава, ясно се коментират сериозните опасения, че някои от предлаганите инвестиции и реформи отиват в напълно погрешна посока, тъй като те ще тласнат нашата страна и нашия народ в посока налагане на високотехнологична диктатура на държавната, на корпоративната, и на окултната, власт над българския народ, в т.ч. и над множество специфични и конкретни групи от българския народ, обособени и определени по конкретен белег, признак или качество. По такъв начин би се стигнало до уязвяване, подкопаване и обезсмисляне на гражданските права, на цели правни институти, т.е. на правни категории и правни понятия. С някои от предлаганите инвестиции и реформи се затвърждават, разширяват, разпространяват и</p> | <p><b>2. Приема се за сведение.</b></p> |  |
|--|---|---|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>масовизират противоконституционни и противозаконни практики за извършване на явен и неявен контрол върху живота, здравето, начина на живот, и индивидуалните интереси и предпочитания на жителите на страната. Такива крупни инвестиции и реформи са тези, свързани с новите технологии в сферата на:</p> <p>2.1. Радиочестотните въздействия и далекосъобщенията от четвърто, пето, и шесто поколение, които имат тежки и многослойни въздействия и проявления, в т.ч. контрол върху жизнените функции и поведението на биологичните същества – насекоми, птици, бозайници, както и на люди, човеци, хора, и хибриди. Тези въздействия са известни на всички български граждани, които са пострадали от тяхното приложение. Известни са и на милиони български граждани, които ежедневно използват уреди с такива функции – т.нар. „умни телефони”, „умни таблети”, „умни часовници”, и др.</p> <p>2.2. Крайно непочтената, измамническа и шпионска технология „Интернет на вещите” /неправилно превеждана като „Интернет на нещата”/, при която ежедневните битови действия, навици и предпочитания се записват, наблюдават и анализират от корпоративни фирми и от правителствени ведомства, с цел поведенческо и личностно профилиране, и избор на последващи действия от тяхна страна.</p> |  |  |
|--|--|--|--|



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>По тази технология вече масово се продават, например хладилници с явна и неявна Wi-Fi, Blue Tooth, WAP, или TETRA свързаност; телевизори с явна и неявна Wi-Fi, Blue Tooth, WAP, или TETRA свързаност; електрически лампи с такива свързаности; контролери за движение с такива свързаности; контролери за топлина с такива свързаности; контролери за шум с такива свързаности; контролери за мирис с такива свързаности; и много други.</p> <p>2.3. Технологиите за междуличностна и за междуведомствена свързаност и въздействия чрез инфрачервена и ултразвукова преносна среда, технологиите Blue Tooth, Wi-Fi, WAP, TETRA, и други, с които масонски ложи, окултни организации, и агентурно-терористичните мрежи на политическата полиция „ДС-ДАНС“ осъществяват комуникация в реално време с всички членове на мрежата, с цел реализиране на тяхната противоконституционна догма за реализиране на изпреварващо тактическо предимство спрямо останалите редови жители на нашата страна.</p> <p>2.4. Технологиите за външно и вътрешно саниране на жилищни сгради и възможностите за извършване на умишлени скрити дефекти и на неявни допълнения и изменения, които причиняват увреждания върху здравето и живота на набелязани и неудобни жители на</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>нашата страна. Според алтернативни изследователи, политически или по друг признак неудобни жители на нашата страна, са няколко десетки хиляди или няколко стотин хиляди индивида.</p> <p>2.5. Фотоволтаични панели, монтирани върху жилищни сгради и в непосредствена близост до жилищни сгради.</p> <p>2.6. Неявните функции и въздействие от предлаганите инвестиции в болничната и в доболничната помощ, и по-конкретно в съоръжения „ядрено-магнитен резонанс” и „компютърен томограф”, чрез които всеки орган в материалното тяло на пациента може да бъде активиран, разстроен, и дезактивиран, по желанието на лицето, управляващо съоръжението, т.е. по желанието на правителствената власт. Въпросните съоръжения са мощни и влияят не само на материалното тяло, но и на естествените електричен заряд и електромагнитен баланс на тялото. А също така влияят и на душата, и на духа на индивида.</p> <p>2.7. Неявните функции и въздействия от предлаганите инвестиции в областта на телемедицината.</p> <p>2.8. Явното и неявното инвестиране в уреди и съоръжения от типа „радиочестотни</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>смутители”, с които може да се постигне пълен контрол върху всички жизнени функции на набелязаните индивиди. По време на комунистическият режим тези уреди също са били в употреба. Тогава са ги наричали със сложното, футуристично и неразбираемо наименование „психотронни оръжия”. Били са използвани от политическата полиция „ДС-ДАНС” спрямо политически и по други признаци неудобни български граждани. В съвременни условия големината им варира – тя може да бъде колкото тази на мобилен телефон, на радио приемник, или на малък телевизор. Често са вградени в други съвременни битови уреди, за да бъде скрито тяхното присъствие и за да имат достъп до електрическо захранване.</p> <p>2.9. Явното и неявното въвеждане и масовизиране на електронна идентификация, сертификация, подписи, подкожни и зъбни импланти, вследствие на което достъпът или забраната за достъп до публична информация, публични административни услуги, или до търговско обслужване, ще зависят от определеният или от присъединеният към профила на българския гражданин в електронните комуникационни мрежи – граждански статут, агентурен статут в агентурната йерархия, масонски статут в масонската йерархия, социален кредит, социален ранг, финансово състояние, явни</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>права и задължения, неявни права и задължения.</p> <p>2.10. И много други.</p> <p>2.11. По всички тези въпроси, планирани инвестиции, и планирани реформи, Планът за възстановяване и устойчивост, както и нашето българско правителство стои на крайно непочтени, лицемерни, измамнически и незаконни позиции. Някои от държавните ведомства и техните представители се намират в състояние на свиреп конфликт на интереси, тъй като се опитват да прокарат технологии, инвестиции и реформи, чиито функционалности и приложение са с двойно, дори и с тройно, предназначение /т.е. имат явни и неявни функции/. Пълните характеристики на тези технологии не са лесно установими или не са масово известни, поради което не е оправдано те да бъдат пускани в масова употреба. Пускането им в масова употреба би било недопустимо, скандално, незаконосъобразно и противоконституционно. Ето защо, не може без задълбочено обследване и анализ от страна на независими граждански организации и от независими изследователи, да се позволява масово въвеждане на тези недемократични, измамнически и крайно противоречиви технологии. Очевидно е, че някои от предлаганите инвестиции, реформи и технологии имат заряд и възможност на</p> |  |  |
|--|---|--|--|

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>практика за няколко години да покажат, че не само Конституцията на Република България, но и Хартата на основните права на Европейския съюз, нямат никаква фактическа стойност и значение, както и всъщност, че не са имали фактическа стойност и значение, откакто са приети. Обстоятелство, което според алтернативни политически и религиозни изследователи, и към момента е факт. Наличието на това обстоятелство се потвърждава от практиката, че българските държавни и общински власти прилагат Конституцията и цялата законова и подзаконова нормативна уредба, единствено ако те желаят да направят това. А ако не желаят да ги приложат – насочват потърпевшите или засегнатите физически и юридически лица да ходят „да гонят вятъра”, пращат ги „за зелен хайвер”, или да ходят да обжалват решения им пред техни единомишленици в други ведомства в продължение на десетилетия без резултат, т.е. докато сами се откажат. Според алтернативни политически и религиозни изследователи, всичко това предполага и означава, че съществува именно такава догма на равнище правителство и политическа полиция „ДС-ДАНС”. А това би означавало, че нашата страна не е демокрация и не е република.</p> |  |  |
|--|---|--|--|