

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Мануела Милошева

Телефон и ел. поща:

02 9859 2782

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 Приложимият към момента закон определя Централното координационното звено като специализирана администрация, която подпомага заместник министър-председателя или министъра, отговарящ за цялостната организация, координация и контрол на системата за управление на средствата от ЕСИФ. Тази функционална подчиненост е в противоречие с формулираната от изпълнителната власт държавна политика по отношение управление на средствата от ЕСИФ и оптимизация на администрацията и взетото от Министерския съвет решение за структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт. Съгласно т. 5 от Решение на Народното събрание, обн. в ДВ, брой 106 от 15.12.2021 г., за приемане на структура на Министерския съвет на Република България на Министерския съвет е възложено в едномесечен срок да уреди всички правоотношения във връзка със създаването и преобразуването на министерства, включително функциите им. С Решение на Министерския съвет № 892 от 30.12.2021 г. министрите трябва да предприемат спешни действия за изработването на предложения за съответни промени в закони, нормативни административни актове и други актове на Министерския съвет за осъществяването на структурните и други промени в централната администрация на изпълнителната власт, произтичащи от приетата структура на Министерския съвет на Република България и Споразумението за съвместно управление на Република България за периода 2021 г. – 2025 г. Съгласно т. 1.1. от решението дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет следва да премине към Министерството на финансите. Изискват се спешни мерки за привеждане на закона в съответствие с новата структура на Министерския съвет и синхронизация на действията, ефективност и оптимизиране на администрацията. Проблемът може да бъде решен чрез оптимизиране на функциите на Централното координационно звено и дефинирането им в съответствие с Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския

фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.) и чрез създаване на нормативна възможност звеното да бъде обособено в Министерството на финансите.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на съответствие с новата структура на Министерския съвет и синхронизация на действията, ефективност и оптимизиране на администрацията.“

Цел 2 „ ... “

.....
.....

Цел n „ ... “

.....
.....

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Управляващите органи на програми - администрации и ведомства.

2. Органите за координация и контрол на средствата от фондовете на ЕС - администрации и ведомства.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Приложимият към момента закон определя Централното координационното звено като специализирана администрация, която подпомага заместник министър-председателя или министъра, отговарящ за цялостната организация, координация и контрол на системата за управление на средствата от ЕСИФ. Тази функционална подчиненост е в противоречие с формулираната от изпълнителната власт държавна политика по отношение управление на средствата от ЕСИФ и оптимизация на администрацията и взетото от Министерския съвет решение за структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Наличие на несъответствия между националната нормативна уредба, посочваща институционалната рамка по управление на Европейските структурни и инвестиционни фондове, структурата и състава на Министерския съвет съгласно Решения на Народното събрание, обн. в ДВ, брой 106 от 15.12.2021 г., както и приетото Решение на Министерския съвет № 892 от 30.12.2021 г. за предприемане на действия за подготовката на структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт. Това несъответствие води до проблеми при прилагането на нормативната уредба, забавяне на изпълнението, дублиране на дейности и намаляване на ефективността на администрацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

не са идентифицирани

Административна тежест: не се идентифицира

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложените нормативни промени“

Описание: „С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове се цели постигане на съответствие с новата структура на Министерския съвет и синхронизация на действията, ефективност и оптимизиране на администрацията като се създава нормативна възможност звеното да бъде обособено в Министерството на финансите и се дефинират задачите, посочени в чл. 123, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Предвид че се цели оптимизация, не е налице необходимост от допълнителни средства или допълнителни щатни бройки. Задачите, които са възложени на структурите са ясно дефинирани и е налице необходимата експертиза за изпълнението им. Не се предвиждат предоставяне на нови услуги или засягане на установени режими“

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез предлаганите нормативни промени ще се гарантира правилното и ефективно прилагане на нормативната уредба, регламентираща изпълнението и управлението на средствата от фондовете на ЕС. Ще се създаде предсказуема и ефективна нормативна рамка за управлението на европейските средства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант n „...“:

Описание:

.....
.....

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....
.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....
.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

.....
.....

Административна тежест:

.....
.....

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Постигане на синхронизация в нормативната уредба и постигане на максимална ефективност на администрацията	ниска	висока
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		
Ефикасност	Цел 1: Постигане на синхронизация в нормативната уредба и постигане на максимална ефективност на администрацията	ниска	висока
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		
Съгласуваност	Цел 1: Постигане на синхронизация в нормативната уредба и постигане на максимална ефективност на администрацията	ниска	висока
	Цел 2: ...		
	Цел 3: ...		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се очаква промяна на административната тежест, тъй като с проекта не се установяват регистрационни режими и допълнителни изисквания за справки и документи, напротив, ще се постигне максимална ефективност на администрацията.

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....

- Не

Проектът няма за цел засягане на съществуващи режими и услуги, не урежда нови режими и услуги и не засяга дейността на регистри. С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове се цели постигане на съответствие с новата структура на Министерския съвет и синхронизация на действията, ефективност и оптимизиране на администрацията като се създава нормативна възможност звеното да бъде обособено в Министерството на финансите и се дефинират задачите, посочени в чл. 123, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Предвид че се цели оптимизация, не е налице необходимост от допълнителни средства или допълнителни щатни бройки. Задачите, които са възложени на структурите са ясно дефинирани и е налице необходимата експертиза за изпълнението им. Не се предвиждат предоставяне на нови услуги или засягане на установени режими

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....

- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

С проекта на акт не се създава/променя административната тежест за физическите и юридическите лица, не се създават нови регулаторни режими, нито се засягат съществуващи такива и в резултат не се установява непропорционално негативно въздействие върху МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на ЗИД.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Интернет страницата на Министерство на финансите, както и на Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове и в определения от него срок. Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на акт, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 14 дни. Срокът за предложения и становища по проекта се намалява на основание на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове и във връзка с Решение на МС № 892/30.12.2021. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Решение за приемане на структура на Министерския съвет на Република България, обн. в ДВ, брой 106 от 15.12.2021 г.

Решение за избиране на Министерски съвет на Република България

Решение на Министерския съвет № 892 от 30.12.2021 г.

Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мануела Милошева, директор на дирекция „Национален фонд“, Министерство на финансите.

Дата: ...

Подпис: ...