

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Соня Димитрова, началник на отдел „Макроикономическо и фискално управление“ в дирекция „Икономическа и финансова политика“

Телефон и ел. поща:

02/98592192, s.r.dimitrova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Не е гарантирана ключовата роля на Българската народна банка (БНБ) в процеса на управление и координация на процеса на подготовка на Република България за членство в еврозоната, както и не е предвидено участието на председателя на Комисията (КФН) за финансов надзор в този процес“

С Постановление № 168 на Министерския съвет от 2015 г. е създаден Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната, с председател министърът на финансите, който е национален координатор на подготовката на страната ни за въвеждане на единната валута. От страна на БНБ, която заедно с Министерство на финансите, има основна роля в процеса на подготовка на страната ни за членство в еврозоната, е включен само един от тримата подуправители. От страна на КФН е включен един от нейните членове. За управителя на БНБ и за председателя на КФН ПМС № 168 от 2015 г. не предвижда никакви функции.

С оглед на ключовата роля на Българската народна банка в процеса на подготовка на страната ни за членство в еврозоната, е целесъобразно управителят ѝ да заеме поста на съпредседател на Координационния съвет, заедно с министъра на финансите, като последният остава национален координатор на подготовката на страната ни за членство в еврозоната. Участието на председателя на КФН в подготовката на участниците на финансовите пазари за въвеждане на еврото е осигурено чрез изискването Координационният съвет да се консултира с Консултативния съвет по финансова стабилност по глава десета от Закона за Комисията за финансов надзор

Проблем 2 „Необходимост от актуализиране на списъка с членове на Съвета и работните групи към него“

Съгласно чл. 6, ал. 5 от ПМС № 168 от 2015 г. ръководителите на експертните работни групи към Съвета, регламентирани в чл. 10, ал. 1, могат само да присъстват на заседанията на Съвета, но не могат да участват при взимането на решения от Съвета. С включването им към членовете на Съвета, ръководителите на експертните работни групи получават право на глас при обсъждането и гласуването на документите на Съвета.

Съгласно ПМС № 168 от 2015 г. членове на Съвета са и представители от политически кабинети на заместник-министър председатели с ресори, които в настоящото правителство не съществуват. С промените се премахва и дублирането, което би настъпило, когато дадено лице е член на Съвета в качеството му на заместник-министър или подуправител на БНБ и като ръководител на работна група.

С оглед прецизиране на функциите и ръководството на експертните работни групи към Съвета е необходимо те да бъдат променени и направени в съответствие на планираните отговорности и дейности по подготовка на страната за присъединяване към еврозоната.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на по-качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България“

Настоящият акт е насочен към прецизиране и допълване на разпоредбите на ПМС № 168 от 2015 г. , с оглед осигуряване на по-качествено и ефективно управление и координация на подготвителния процес и на експертното изпълнение на дейностите, необходими за успешното въвеждане на еврото.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Всички органи на изпълнителната власт и представители на други държавни институции, които имат отношение към подготовката на България за присъединяване към еврозоната.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Не е гарантирана ключовата роля на Българската народна банка (БНБ) в процеса на управление и координация на процеса на подготовка на Република България за членство в еврозоната, както и не е предвидено участието на председателя на Комисията (КФН) за финансов надзор в този процес“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Предприемането на вариант “без действие” на практика означава да не се изменя и допълва Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната. При този вариант ключовата роля на БНБ и КФН в процеса на подготовка на страната ни за членство в еврозоната няма да бъде отчетена, като така ще се намали ефективността на координацията и изпълнението на самата подготовка за присъединяване към еврозоната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на достатъчно ангажираност на страна на Българската народна банка и Комисията за финансов надзор като независими от изпълнителната власт институции в процеса на подготовка на страната за членство в еврозоната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната “:

Описание:

При избор на вариант 2 се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната и се признава ключовата роля на БНБ и ролята на председателя на КФН в процеса на подготовка на страната за приемане на еврото.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За всички заинтересовани страни ще бъдат създадени предпоставки за качествена, ефективна и своевременна координацията на управлението, координацията и изпълнението на подготовката на Република България за членство в еврозоната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се очакват негативни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

4.2. По проблем 2: „Необходимост от актуализиране на списъка с членове на Съвета и работните групи към него“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Предприемането на вариант “без действие” на практика означава да не се изменя и допълва Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната. При този вариант необходимостта от промяна на списъка с членове на Съвета и работните групи към него няма да бъде отчетена, като така ще се намали ефективността на координацията и изпълнението на самата подготовка за присъединяване към еврозоната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неучастие на ръководителите на експертните работни групи към Съвета в процеса на вземане на решения на Съвета, несъответствие със сегашната структура на правителството, дублиране, в резултат на участието на един член на Съвета в качеството му на заместник-министър/подуправител на БНБ от една страна и в качеството му на ръководител на работна група от друга. Липсата на актуализация на функциите и ръководството на работните групи би довело до влошена координация и разпределение на отговорностите, особено в частта на банковия финансов сектор.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната “:

Описание:

При избор на вариант 2 се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната и се актуализира списъкът с членове на Съвета и работните групи към него.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За всички заинтересовани страни ще бъдат създадени предпоставки за качествена, ефективна и своевременна координацията на управлението, координацията и изпълнението на подготовката на Република България за членство в еврозоната. Ще бъде гарантирано правилното разпределение на дейностите и отговорностите на отделните работни групи в процеса на подготовка на страната за членство в еврозоната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се очакват негативни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготовителния процес за въвеждане на еврото в България	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготовителния процес за въвеждане на еврото в България	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготовителния процес за въвеждане на еврото в България	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Постигане на качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на	ниска	висока

подготвителния процес за въвеждане на еврото в България		
---	--	--

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната“

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието, рискове от приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на акт, доклад, предварителната оценка на въздействието и становището по чл. 30б, ал. 3 от УПМСНА ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на 4.03.2021 г. с 14-дневен срок за представяне на становища и предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната;
2. Доклад на министъра на финансите относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

-

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Методи Методиев, директор на дирекция „Икономическа и финансова политика“ в Министерство на финансите

Дата: 25.02.2021 г.

Подпис: ...