

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин

Подател	Предложение	Приема/ не приема/ предложението	Мотиви
Елтрейд ООД	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви във връзка със предложението за изменение за Наредба Н18 от дата 20.01.2021 качено на обсъждане в сайта на Министерство на финансите.</p> <p>Относно точка:</p> <p>§ 8. В чл. 26 се правят следните допълнения:</p> <p>3. Създава се ал. 12:</p> <p>„(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“.</p> <p>Предлагаме то да бъде заменено с:</p> <p>3. Създава се ал. 12:</p> <p>„(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП различен от 00000000-0000-000000, както и да подава информация за УНП различно от 00000000-0000-000000 към сървър на НАП.“.</p> <p>Мотивите на нашето предложение са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - всички фискални устройства произведени от Елтрейд в режим фискален принтер не могат да работят без УНП; - преработка на съществуващите софтуери и драйвери и последващо преузаконяване. <p>Поздрави!</p>	Приема се	
i_rig	Необходими редакции на § 8 и § 9 от НИД	Не се приема	Няма изискване към не-СУПТО

	<p>1. "3. Създава се ал. 12: „(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“ - Как е предвидено обслужването на следната практическа ситуация след влизане в сила на редакциите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Клиент е използвал СУПТО до 28.02.2021 и всички продажби са генерирани с УНП, част от тях са платени, но друга поради споразумения или невъзможност (задължения) не са платени. - Софтуерът обслужва сервизна дейност и в настоящият момент има над 100 НЕприключени поръчки във СУПТО версията на софтуера. - Софтуерът има създадени договори с генерирани УНП съгласно Приложение № 29 "ал.9.2. (нова - ДВ, бр. 68 от 2020 г., в сила от 31.07.2020 г.) Когато задължените лица извършват доставки с непрекъснато/повтарящо се изпълнение, УНП се генерира или към момента на сключване на договор с клиента, при условие че всяко плащане по договора се отразява към този УНП, или към момента на формиране на задължение за всеки период." <p>След възможността да прекрати работата със СУПТО, лицето по чл. 3 го прави, но задълженията му все още са налични и ще бъдат обслужени (събрани) и извършено плащане по неприключилите сервизни поръчки, но с НЕСУПТО версията на същият софтуер.</p> <p>Въпросът е Как ще се извърши плащането по продажби с НЕСУПТО версията на продажби, за които е назначен УНП съгласно Приложение № 29 "ал. 10..... Когато плащанията по продажбата са повече от едно, уникалният номер на продажбата се включва в издавания ФБ за всяко плащане, включително и в Сторно-ФБ, ако такъв бъде издаден..."</p> <p>Предложение: Аналогично на "Приложение 29 ал 10 ...При плащане по продажба, открита преди въвеждане в експлоатация на софтуера, за която не е генериран УНП, към фискалното устройство се подава за печат УНП от следния вид: 00000000-0000-00000000, където първите два символа са латински главни букви О, а останалите са нули.", да се добави текст обработващ и ситуацията след преминаване към НЕСУПТО.</p> <p>2. "§ 9. В чл. 26а се създава ал. 4: „(4) В случаите по чл. 25, ал. 7, когато фискалният бон се издава преди получаване на плащането, се допуска продажбите да се регистрират в отделен департамент с наименование „ЕЛЕКТРОННА</p>	<p>Не се приема</p>	<p>да отразява продажби с УНП.</p> <p>Предложението не е ясно, поради което не може да се приеме. Освен това предложената ал. 4</p>
--	--	---------------------	---

	<p>ТЪРГОВИЯ“.” - постоянно се говори за департаменти при обработването на тези ситуации, но се пропускат няколко съществени неща за тях, а именно:</p> <p>Департаментът програмиран във ФУ е носител на ДАНЪЧНАТА ГРУПА по която стоките подчинени на него са маркирани, т.е</p> <p>- Департамент "Ел. търговия" е програмиран във ФУ с Дан.група Б, но стоките които продаваме са от различни данъчни ставки, например Дан група А (, тъй като се извършва ВОП), Дан.група Г тъй като се извършва доставка на храна за къщи и т.н. , Това технически НЕ е възможно да се изпълни от ФУ !!!</p> <p>- Как се прави продажба по доверители (Чл. 29 ал. 3 което задължава вписването на ДОВЕРИТЕЛЯ като ДЕПАРТАМЕНТ) и паралелно с това се прави електронна търговия, или се прави доставка при РАЗНОС</p> <p>- Как се прави online продажба на заложили вещи (ако е разрешено) при условията на Чл. 29. ал. 4 "доверител, като департаментът посочва името на доверителя. (4) (Нова - ДВ, бр. 49 от 2010 г., в сила от 29.06.2010 г.) За продажби, извършвани от заложни къщи, по реда на ал. 1, т. 2 ФУ се програмира така, че продажбите на доверителите да се регистрират в един департамент с обобщено наименование "ЗАЛОЖЕНА ВЕЩ"."</p> <p>Този текст трябва да се обмисли, като се анализират и подобните му текстове за използването на департамент Чл. 26а ал. 1- "ЧАСТИЧНО ПЛАЩАНЕ", както и Чл. 26а. ал. 3 - "РАЗНОСНА ТЪРГОВИЯ".</p> <p>! Чрез законодателен акт се допуска извършване на нарушение на самият акт. !</p> <p>Предложение: Подобно на приетата практика за доверителите в чл. 29 ал. 6, да се допусне изписването на "ЕЛЕКТРОННА ТЪРГОВИЯ" и другите посочени случаи в наименованието на стоки/услуги при изпращането им от софтуерът към ФУ.</p>		<p>няма задължителен характер. Същата създава възможност за отчитане на посочените продажби по описания начин. В случаите на извършване на разносна търговия на стоки/услуги от различни данъчни групи могат да се програмират няколко департамента „разносна търговия”, всеки от които да е програмиран с различна данъчна група.</p>
i_rig	<p>Необходими редакции на § 34 от НИД</p> <p>§ 34. Вменява изцяло към производителите на СУПТО отговорността за "Софтуерът съдържа вградена при разработването му защита от....промяна, изтриване или друг вид манипулиране на информацията в базата данни, с която работи софтуерът", като изобщо не отчита че:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Софтуерът или неговият производител НЕ е собственик и по българското законодателство НЯМА права върху Базата данни 2. Произвежда се софтуер (инструмент), който създава База данни, до която самият производител е възможно да няма по никакъв начин достъп с оглед на факта, че тя се съхранява на инфраструктура на лицето по чл. 3 (която може да е физически на 	Не се приема	<p>Изискването на т. 4 е за защита на произведения софтуер от добавяне на външни модули, водещи до промяна, изтриване или друг вид манипулиране на информацията създавана от този софтуер.</p>

	<p>негови компютри, сървъри, но и в частност в облак)</p> <p>3. Липсват инструменти, чрез които могат да бъдат гарантирани правата от горните две точки на лицето по чл. 3 и паралелно с това да не се нарушава достъпът до базата данни.</p> <p>Аналогията е в случая производител на оръжие да бъде подведен под отговорност, че някои закупил си неговото оръжие е извършил престъпление !</p> <p>Не става ясно от внесените изменения каква е целта на текста, да защити базата данни или да вмени задължение за опазването изискванията на отпадналата т.3</p> <p>Предишният текст ясно указваше, че по никакъв начин НЕ се допуска, чрез софтуерът или модули от него да се манипулират данните в базата данни, а сегашният изисква от софтуерът опазването на самата база данни, което по своята същност е незаконно (законът за авторското право) и невъзможно технически</p>		
i_rig	<p>Корекция на § 8</p> <p>"3. Създава се ал. 12: „(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“.</p> <p>Предложение: Нека да се допусне разпечатването на специален УНП в неСУПТО софтуерите от вида YY000000-0000-00000000 поради следните причини :</p> <p>Въпреки допускането на три месечен гратисен срок след актуализирането на текстовете на неСУПТО софтуерите да печата УНП, ще останат няколко технически проблема, които се решават с горното предложение, а именно:</p> <p>1. Производител на СУПТО, който реши да предлага и неСУПТО софтуер няма да е необходимо да прави съществени промени по кода си. Това ще е значимо облекчение към коректните производители на софтуер, предвид вложените инвестиции.</p> <p>2. На пазара доста от използваните Фискални принтери не могат да работят без да им е указано при фискализирането УНП (то не се подава от СУПТО). По този начин се създава предпоставка за нарушаване на чл 26 след редакцията, от страна на лицата по чл.3 по вина на производителя на ФУ</p> <p>3. Част от действащите ФУ на пазара не приемат извършването на сторно операция без подадено УНП (или за фискален бон по който е генерирано УНП)</p>	Приема се	
i_rig	<p>Предложение за развитие по Чл. 49б</p> <p>Все още липсва публикувана структура на XML файлът, който може да бъде подаван от фискалните сервиси при приемане на ФУ за ремонт.</p> <p>Наличието на тази функционалност ще доведе след себе си облекчения при работа</p>	Не се приема	Направеното предложение не е предмет на обсъжданата НИД на Наредба № Н-18/2006 г.

	<p>на фискалните сервизи, моля да се обърне внимание. "Чл. 49б. (Нов - ДВ, бр. 80 от 2018 г.) (1) (Доп. - ДВ, бр. 8 от 2020 г.) Преди и след извършване на сервизно обслужване/ремонт на средства за измерване, работещи в състава на ЕСФП, лицата, които го извършват, подават по електронен път уведомление или във вид на файл с формат XML, структурата на който се публикува на интернет страницата на НАП или импортиран файл във формат XML. Уведомлението се подава чрез използване на квалифициран електронен подпис в web базирано приложение на интернет страницата на НАП по образец съгласно приложение № 26."</p>		
i_rig	<p>Предвиждане наgratisни срокове за НЕСУПТО софтуерите В редакции на текстовете не е предвиденgratisен период, в който производителите на НЕСУПТО софтуер могат да преработят своя софтуер. Проблемът е: Влизането в сила на измененията най-вероятно ще стане преди 28.02.2021, а след него никой софтуер НЕСУПТО няма право да печат УНП (какъв то и да е), а на пазара има много такива които ще трябва да бъдат променени и актуализирани при клиентите ! Предложение: Да се промени § 41 така: "За лице по чл. 3, което към датата на влизане в сила на тази наредба използва софтуер за управление на продажбите, разпечатващ УНП независимо дали е или не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, се допуска да отпечатва на фискалния бон и да изпраща УНП към НАП в срок до три месеца от влизане в сила на тази наредба."</p>	Приема се	
dinko	<p>Да не се променя структурата на ЕКС ЕМ ЕЛ-а Относно § 38. 4. На ред „Идентификатор на доставчика на платежни услуги“ в колона „Забележка“ след думите „идентификационен номер за данъчни цели или друг“ се поставя запетая и се добавя „както и наименование на доставчика на платежни услуги“. Предложение: Добре е НАП да направи и поддържа публичен регистър на всички познати доставчици на платежни услуги. В този регистър всеки доставчик да има уникален номер, който може да замени текущия недоизмислен идентификатор „идентификационен номер за данъчни цели или друг“ в XML файла. По този начин няма да има нужда от промяна на структурата на XML и предаване на излишни допълнителни текстове като „наименование на доставчика на платежни услуги“.</p>	Не се приема	<p>Структурата на стандартизирания одиторски файл не се променя. Също така е извън компетентността на НАП да поддържа публичен регистър на всички доставчици на платежни услуги, предлагащи разплащания в интернет.</p>
i_rig	<p>Касови книги Въпреки, че текущите предложения такива текстове не са заложиени, бих искал да обясня няколко ситуации за които е необходимо или подробно разяснение от страна</p>	Не се приема	<p>Направеното предложение не е предмет на обсъжданата НИД на Наредба № Н-18/2006 г.</p>

	<p>на държавната администрация или редакция на текстовете засягащи проблема:</p> <p>1. Съгласно от 02.07.2019 - воденето на касови книги не е задължително за другите обекти освен ЕСФП, но в текстовете на наредба има препратки към чл. 39 който гласи: "Чл. 39 ал. 5 ...Лицето по чл. 3, използващо ЕСФП, съхранява отчетите по ал. 1 в хронологичен ред в прономерована и прошнурована книга за дневните финансови отчети за календарната година." Но тъй като глава пета "ОТЧЕТНОСТ НА ОБОРОТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНИ ПРОДАЖБИ", в която е поставен чл. 39, налага общите задължения за отчетност на продажбите, то следващите текстове обхващат:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чл. 39 ал. 6 - чл. 39 ал. 7 и ал. 8 - чл. 35 ал. 2 - чл. 36а ал. - чл. 40 ал. 2 и ал. 3 <p>2. В случаите след ДВ. бр.52 от 2 Юли 2019г, в които липсва касова книга и има дефектирала фискална памет, как е предвидено да се декларира (с какви документи) пред НАП обстоятелството по смяна фискална памет, предвид че е невъзможно изчитането на оборотите !</p> <p>Много често повредата на ФП е свързано и с повреда на КЛЕН (или невъзможност за изчитането му), което при липса на касова книга прави невъзможно изготвянето на протокол за демонтаж на ФП съгласно Приложение № 12 към чл. 22, ал. 3 от Н18.</p> <p>Моля да бъдат прецизирани текстовете изброени в т. 1 с цел ясното дефиниране на изискванията към лицата задължение да водят книга по чл. 39 ал. 5, както и добавянето на текстове определящи изискванията за подаването на документ при демонтаж на ФП с причина "5. Демонтаж на ФП - Повреда на фискална памет, която не позволява разчитането."</p>		
KirilTonev	<p>Предложение по § 8 т. 3</p> <p>Текст:</p> <p>§ 8. В чл. 26 се правят следните допълнения:</p>	Приема се	

	<p>3. Създава се ал. 12: „(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“.</p> <p>Предложения: - Да отпадне текста от т. 3, като така би следвало да е позволено подаване на УНП чрез фискални устройства от софтуери не включени в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС или - Да се позволи подаване на нулев УНП - 00000000-0000-00000000 (или с подобна структура, ако е важно да не се дублира с използваните в наредбата) Мотиви: Текста създава пречка софтуери не включени в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС да работят с фискални устройства. Нищожна част от фискалните устройства в експлоатация позволяват издаване на фискален бон чрез софтуер, без да е посочен УНП при подаване на командата. Повечето изискват УНП да е посочен. Съответно това би трябвало да породи отново преработка на фирмуърите на устройствата, като за това срока ще е доста по-голям от влизането в сила на помените от настоящия НИД. Ако предложението се приеме ще позволи софтуери не включени в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС да работят с фискални устройства.</p>		
brcomp	<p>Дата на влизане в сила на НИД на Н18 и защо трябва да има списък на СУПТО в НАП Много информация се събра във връзка с Наредба Н18 и СУПТО. Моля за информация, кога полсено (или пред последно) влиза в сила Наредбата с всеики (към момента налични промени: 1. Една дата беше 28.02.2021 г 2. Друга дата е 30.04.2021 г. Защо е необходимо да има списък на ОДОБРЕНИ от НАП Софтуери и да съществуват и НЕОДОБРЕНИ от НАП Софтуери, след като може да се работи и в единия и другия случай. Може би е добре да се премахне наличието на списък, той за какво е, след като може да се работи и със Софтуер (СУПТО), невключен в списъка?</p>	Не се приема	Липсва предложение. Наличието на публичен списък на софтуерите е регламентирано с чл. 118, ал. 16 от ЗДДС.

<p>rvladimirov</p>	<p>Недопустими изменения на чл. от Н-18 С решение на ВАС 14406София, 20.11.2020 са отменени чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, чл. 52 г, чл. 52д, чл. 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52н и Приложение № 34 и 35 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин. В сегашният прокт за изменение се правят промени в вече отменени текстове. Предложението е да се отменят горепосочените текстове и да се въведат нови в съответствие с измененията в ЗДДС. По отношение на списъка дефиниран в Приложение № 34 и 35 е необходимо да се добави текст, че се прехвърлят старият регистър, тъй като съда е отменил елементите му, т.е. съдържанието.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Цитираното решение на ВАС се обжалва и не е влязло в сила.</p>
<p>migrin13</p>	<p>Предложение да отпадне създаването ал.12 в чл. 26 В Мотиви към проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 се казва: "Предлаганите промени няма да доведат до допълнителни разходи за задължените лица." Защо тогава се предлага създаване на ал. 12: „(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“ Производителите на софтуер отново трябва да вложат труд и време, за да направят полу-СУПТО версии на софтуера си. По някакъв начин всяка инсталация трябва да 'знае' дали фирмата-потребител е регистрирана в списъка на НАП или не. УНП се генерира от софтуера, независимо, че не е СУПТО. Така ще трябва отново да променим СУПТО в 2 варианта - да дава УНП и да не дава. Съответно, клиентите трябва да си закупят такива фискални устройства, които сами генерират УНП или софтуера да подава ОО000 и т.н. От друга страна т.нар 'стари версии' на софтуера не могат да работят с новите фискални устройства, точно защото не генерират УНП и не подават сторно. След многобройните отлагания и промени на сроковете много фирми са внедрили СУПТО, но не са се регистрирали в НАП. Какво пречи на НАП изпращането на УНП за всеки фискален бон? Не може ли в НАП да наблюдават само регистрираните, нищо че получават повече информация? Предложението ми е да не се създава тази ал.12, защото нейното създаване няма как</p>	<p>Приема се</p>	

	да mine без разходи и за програмисти, и за потребители. Достатъчно загуби претърпяхме от разработването на СУПТО според промените в Н-18 през последните години.		
albena_halem bakova	<p>Предложение за промени в проекта от "Дейта плюс" ООД</p> <p>Предложение за промяна в :</p> <p>„т.3 Създава се ал. 12:</p> <p>„(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП.“. „</p> <p>и</p> <p>„ § 41. За лице по чл. 3, което към датата на влизане в сила на тази наредба използва софтуер, включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, и подаде информация за преустановяване на ползването му, се допуска да отпечата на фискалния бон и да изпраща УНП към НАП в срок до три месеца от влизане в сила на тази наредба. “</p> <p>влизат в противоречие с предложени доброволен режим на СУПТО.“</p> <p>Аргументи:</p> <p>Съгласно действащата в момента Наредба Н-18 при издаване на фискален бон чрез софтуер за управление на продажбите, фискалните устройства изискват задължително да получат информация за УНП. Горните текстове ще доведат или до преработка на firmware на фискалните устройства или до невъзможността софтуери, невключени в в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС да управляват фискални устройства.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаме да отпаднат от проекта горе изброените т.3. ал. (12) и § 41.</p> <p>Предлагаме промени в долните текстове в действащата от 31.07.2021 Наредба Н18:</p> <p>Чл. 26</p> <p>17. (нова - ДВ, бр. 80 от 2018 г.) уникален номер на продажбата съгласно приложение № 29, когато се използва софтуер за управление на продажбите.</p> <p>След</p> <p>“когато се използва софтуер за управление на продажбите. “</p> <p>да се добави</p>	Приема се	

	<p>„включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС.”</p> <p>Да се добави нова точка към чл.26: “ Когато се използва софтуер за управление на продажбите,невключен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС се допуска да съдържа Уникален номер на продажба от вида ОО000000-0000-00000000. Първите два символа са латински букви О, а останалите са нули. Допуска се първите два символа да са съобразно буквения идентификатор на фискалното устройство, а останалите да са единици.</p> <p>Промяна в Чл.31 (12) (Нова - ДВ, бр. 68 от 2020 г., в сила от 31.07.2020 г.) Когато на клиента се възстановяват пари в брой при рекламация/връщане на стока, продажбата на която е документирана с фискален бон преди въвеждане в експлоатация на софтуер за управление на продажбите и в него не се съдържа уникален номер на продажбата, при извършване на сторно операция вместо уникален номер на продажбата, по която се извършва сторно операция, се посочва уникален номер на продажбата от вида ОО000000-0000-00000000. Първите два символа са латински букви О, а останалите са нули. Допуска се първите два символа да са съобразно буквения идентификатор на фискалното устройство, а останалите да са единици.</p> <p>„преди въвеждане в експлоатация на софтуер за управление на продажбите” да стане „преди въвеждане в експлоатация на софтуер за управление на продажбите или при работа със софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС.“</p> <p>Промяна в Приложение № 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1, чл. 26, ал. 1 , Функционални изисквания</p> <p>V. (Доп. - ДВ, бр. 76 от 2017 г.; изм. изцяло, бр. 80 от 2018 г.; доп., бр. 10 от 2019 г.; изм., бр. 8 от 2020 г.) (*) Задължителна форма и клавишна последователност</p> <p>Фискалните устройства да отговарят на изискването за задължителна форма, клавишна последователност и минимална информация, съдържаща се във фискалните бонове, съгласно следните образци: а) (изм. - ДВ, бр. 26 от 2019 г., в сила от 29.03.2019 г.) СТАНДАРТЕН ФИСКАЛЕН</p>	Приема се	
		Приема се	

	<p>БОН</p> <p>* Забележка. Уникален номер на продажба (УНП) се отпечатва само при работа на фискално устройство със софтуер за управление на продажби.</p> <p>Да се добави след софтуер за управление на продажби, “включен в в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС”</p> <p>Да се добави: “Забележка: При работа със софтуер за управление на продажби, невключен в в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС се допуска да се отпечатва УНП от вида - 00000000-0000-00000000. Първите два символа са латински букви О, а останалите са нули. Допуска се първите два символа да са съобразно буквения идентификатор на фискалното устройство, а останалите да са единици ”</p>		
<p>„Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД</p>	<p>В съответствие с предоставената ни възможност представяме на вниманието Ви в рамките на общественото обсъждане на горепосочения проект предложение за прецизиране на действащите разпоредби на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. във връзка с изискванията към системните бонове, издавани от ИАСУТД за регистриране на продажби и сторно операции.</p> <p>Видно от мотивите към проекта, основната част от предложените промени произтичат от измененията в чл. 118 от ЗДДС, обн. ДВ, бр. 104 от 2020 г., касаещи отмяната на задължителното използване на СУПТО. Предлагат се и други промени, част от които са свързани с прецизиране на разпоредби на наредбата. Приветстваме предложените от екипа на министерството промени. Вярваме, че те допринасят за облекчаване на работата на задължените по наредбата лица и за подобряване на данъчната среда в страната като цяло.</p> <p>Едновременно с това считаме, че освен предложените промени, е налице необходимост и от изменения в наредбата, свързани с прецизиране на изискванията към формата (образците) на касовите бележки („системен бон“), издавани от интегрираните автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД) за регистриране на продажби и сторно операции, поради съществуващи практически затруднения при тълкуването и прилагането на действащите разпоредби, които регламентират изискванията и реда за издаване на фискални</p>		

	<p>касови бележки, по отношение на касовите бележки от ИАСУТД.</p> <p>1. Предложение за изменение в чл. 57, ал. 1 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 год.</p> <p>Конкретното ни предложение за изменение в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 год. е следното:</p> <p>В чл. 57, ал. 1 точката след думите „глава четвърта“ да отпадне и да се добави следния текст:</p> <p>„с изключение на изискването за задължителна форма, клавишна последователност и минимална информация, съдържаща се във фискалните касови бележки, съгласно образците в приложение № 1.“</p> <p>2. Мотиви</p> <p>2.1 ИАСУТД, одобрена в магазините на МЕТРО</p> <p>„Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД (наричано по-долу за краткост МЕТРО или Дружеството) използва одобрена ИАСУТД в търговските си обекти в България – 11 магазина за търговия на едро от типа „кеш и кери“ още от откриването на първите МЕТРО магазини в страната през 1999 година. Възможността за регистриране и отчитане на продажбите чрез ИАСУТД беше въведена в действащата през 1999 год. Наредба № 4, преди повече от 21 години, по инициатива на МЕТРО като алтернатива на фискалните устройства (ФУ) с фискална памет. Целта на ИАСУТД режима е да стимулира Дружеството, като стратегически инвеститор, а впоследствие и други големи инвеститори, да използват в обектите си в страната своята търговска система, с която управляват стоковите си наличности, документират и отчитат извършените продажби, при условие че съответната система съдържа надеждни механизми за контрол, гарантиращи висока степен на фискална отчетност, равностойна и дори по-голяма от отчетността при ФУ с фискална памет.</p> <p>Стоковата и търговска система, която МЕТРО използва с някои промени и досега като ИАСУТД от одобрен тип, е разработена по възлагане на групата „Метро“ за нуждите на търговията със стоки в „кеш и кери“ магазините в редица държави в Европа и по света, в които групата извършва дейност. Системата, одобрена като ИАСУТД съгласно изискванията на Наредба № Н-18, е доказала своята надеждност пред контролните органи на държавите, в които се използва, в т.ч. пред компетентните органи в България, в продължение на повече от 21 години. През</p>	<p>Частично се приема</p>	<p>Предложена е редакция, която регламентира формата на задължителните реквизити в заглавната част и в края на системните бонове за продажби/сторно опирации.</p>
--	---	---------------------------	---

	<p>изминалите две десетилетия МЕТРО непрестанно е доказвало, че е надежден партньор на органите по приходите, който стриктно спазва правилата за регистриране и отчитане на продажбите в търговските си обекти. Дружеството не е допускало отклонения/нарушения на изискванията за пълнота и прозрачност на данните за извършените продажби, които са предавани автоматично и в срок посредством осъществена сигурна връзка с НАП съгласно действащите правила. Предаваните от МЕТРО данни се използват от органите на НАП в цялата страна за установяване на действия от страна на недобросъвестни клиенти на Дружеството, водещи до отклонение от данъчно облагане.</p> <p>Потвърждение на горното е взетото решение от органите на НАП за все по-широко прилагане на т.нар. „софтуерна фискализация“, която да замени ФУ като основно средство за регистриране и отчитане на продажбите в търговски обекти, както и въвеждането на изисквания към СУПТО, които да гарантират повече прозрачност и стриктна отчетност на постъпленията от продажби, главно в някои специфични икономически отрасли с рисков профил.</p> <p>2.2 Изисквания за регистриране и отчитане на продажбите с ИАСУТД</p> <p>Регистрирането и отчитането на продажбите с ИАСУТД представлява изключение от общото правило за въвеждане в експлоатация и използване на ФУ с фискална памет. Предназначението на този особен режим за регистрация и отчитане на продажбите е да се облекчи дейността на големите инвеститори (използване на ИАСУТД се разрешава при инвестиции над 5,000,000 евро), като им се даде възможност вместо ФУ с фискална памет да използват собствения си програмен продукт, ако бъде съобразен с изискванията на наредбата за автоматично предаване на данни за продажбите посредством осъществена сигурна връзка с НАП, която е равностойна и дори по-добра алтернатива на фискалната памет като средство за отчетност и контрол.</p> <p>Наредбата не съдържа специфични изисквания към документите, издавани от ИАСУТД за регистрирани продажби и сторно операции – касови бележки с надпис „СИСТЕМЕН БОН“, а препраща към изискванията и реда на издаване на фискалната касова бележка от ФУ (вж. чл. 57, ал. 1 във вр. с чл. 25 –38 от глава четвърта). Същите намират съответно, а не пряко приложение спрямо системните бонове от ИАСУТД. За разлика от фискалните касови бележки, издавани от ФУ, документите, които се издават от софтуерни системи, одобрени като ИАСУТД, не могат да бъдат унифицирани и стандартизирани в същата степен както при ФУ.</p>		
--	--	--	--

	<p>Това се дължи на съществуващото разнообразие на програмни продукти и софтуерни системи (като предназначение, кодове, логически алгоритми, технически и функционални параметри и т.н.), които могат да бъдат одобрени и използвани като ИАСУТД, както и многообразието на документи, които различните системи генерират за отчитане на извършените продажби. Предназначението на дадена система, отчетните нужди на съответния вид търговска дейност, настройките за печат и други параметри на системата водят до невъзможност за създаване на единен образец на системен бон. Например, различно е търговското съдържание, големината на хартията, вида на печатащото устройство и т.н.</p> <p>През годините в системата на МЕТРО, одобрена като ИАСУТД, са разработвани и въвеждани промени (програмни модификации и нови версии на системата), в т.ч. промени, които са били продиктувани от законодателни промени, свързани с реда за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти, като например изискването за данъчен терминал и дистанционна връзка с НАП от 2012 г. Програмните модификации в ИАСУТД на МЕТРО са били изпитвани и одобрявани нееднократно от междуведомствена комисия на място в магазините на МЕТРО.</p> <p>При изпитването и одобряването на програмни модификации в ИАСУТД формата на издаваните от МЕТРО системни бонове от ИАСУТД не е била предмет на изпитване и одобряване за съответствието им с образците за фискални касови бележки в приложение № 1 на наредбата, тъй като изискванията по отношение на системните бонове не са били променяни по същество от въвеждането на възможността за използване на ИАСУТД. Това не се отнася до промени в съдържанието (реквизитите) на системните бонове, предвидени в чл. 26 от наредбата, които системните бонове също следва да съдържат.</p> <p>2.3 Промени в Наредба № Н-18, обн. в ДВ, бр. 76 от 2017 г. и бр. 80 от 2018 г. В ДВ, бр. 76 от 2017 г. и бр. 80 от 2018 г., бяха обнародвани промени в Наредба № Н-18, сред които задължение за автоматично предаване на данни (в реално време) от всяка касова бележка от ИАСУТД по дистанционната връзка към НАП съгласно приложение № 17, заменено впоследствие с предаване на данни на всеки 5 минути от всички системни бонове, издадени и записани в КЛЕН, в този времеви интервал. Въведено е и изискване за отпечатване на двумерен баркод (QR код) с визуална идентичност и технически характеристики съгласно приложение № 18а върху фискалната касова бележка (вж. чл. 26, ал. 1, т. 16) и съответно върху системния бон, за който в чл. 26, ал. 4 са предвидени особени правила. Друга група промени в</p>		
--	---	--	--

	<p>наредбата са свързани с извършването и документирането на сторно операции. Едновременно с изброените промени, в наредбата бяха въведени допълнения и изменения във връзка със специфични изисквания за СУПТО, насочени към осъществяване на по-стриктен фискален контрол върху регистрирането и отчитането на продажбите.</p> <p>След обнародването на горепосочените промени в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г., МЕТРО предприе действия за извършване на необходимите програмни модификации в ИАСУТД, които да осигурят спазването на нормативните изисквания по отношение на автоматичното предаване на данни, отпечатването на двумерен баркод (QR код), сторно операции и др. Тъй като системата е разработена и се поддържа на централно ниво за цялата група „Метро“, Дружеството отправи нарочно задание до специалистите от ИТ отдела на групата с конкретни указания за необходимите промени в съответствие с новите изисквания на наредбата.</p> <p>2.4 Тълкуване на изискванията към системните бонове от органите на НАП</p> <p>При проведена среща в края на 2020 г. с представители на ЦУ на НАП за съгласуване на процеса по разработване на промените в ИАСУТД, касаещи предаването на данни от всички системни бонове, издадени в интервал от 5 минути, отпечатването на двумерен баркод (QR код) и сторно операции, разбрахме, че органите по приходите считат образците на фискални касови бележки от ФУ, съдържащи се в приложение № 1 към наредбата за приложими и по отношение на системните бонове от ИАСУТД. Вследствие на това органите по приходите при ЦУ на НАП изискват системните бонове също да бъдат съобразени със задължителната форма, клавишна последователност и минимална информация, съдържаща се във фискалните касови бележки, предвидени в образците на фискални касови бележки от ФУ в приложение № 1.</p> <p>Промяната на формата на системните бонове, издавани от одобрената ИАСУТД от МЕТРО, в съответствие с образците на фискални касови бележки по приложение № 1, изисква съществени програмни модификации, тъй са необходими значителни промени в логическите алгоритми на системата, което на практика ще обезсмисли използването ѝ като ИАСУТД. Освен това подобно изискване към формата на системните бонове противоречи на целта и смисъла от използването на ИАСУТД като разумна алтернатива на фискалните касови бележки от ФУ с фискалната памет.</p>		
--	---	--	--

	<p>2.5 Правни доводи за предложеното допълнение</p> <p>Несъмнено, реквизитите на фискалните касови бележки от ФУ, описани в чл. 26 от Наредба № Н-18, както и редът за издаването им (чл. 25, чл. 26а, 26б, 29, 31 и следв.) намират съответно приложение и за системните бонове, но това не се отнася до задължителната форма, клавишна последователност и минимална информация на фискалните касови бележки съгласно образците в приложение № 1 на наредбата.</p> <p>В Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. липсва препращане към образците на фискални касови бележки от ФУ в приложение № 1. Препращането в чл. 57, ал. 1 към чл. 26 – 38 (глава четвърта) от наредбата се отнася само до задължителните реквизити и начина на издаване на системните бонове от ИАСУТД, доколкото за тях не са предвидени особени правила. В допълнение, функционалните, техническите и останалите изисквания към ИАСУТД са разписани отделно от изискванията към ФУ в приложение № 1 към Наредба № Н-18.</p> <p>Изискванията към ИАСУТД са регламентирани в отделен Раздел VII на приложение № 1 към Наредба № Н-18, в т.ч. функционалните изисквания към ИАСУТД (т. 1), техническите изисквания към ИАСУТД (т. 2), изисквания към данъчния терминал и дистанционната връзка (т. 3) и изискванията към КЛЕН (т. 4). Точка 1.6. в раздел VII (функционални изисквания към ИАСУТД) предвижда, че всеки документ, издаден от ИАСУТД за реализирана продажба на стоки и услуги, следва да съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) реквизитите на чл. 26, ал. 1, с изключение на втората част на т. 10, 11 и 13; б) индивидуален номер на системата – буквено-цифров идентификатор, като цифрите означават номера на обекта, а буквите – типа на системата; документите за продажба завършват с надпис "СИСТЕМЕН БОН". <p>Видно от горното, в Раздел VII (Изисквания към ИАСУТД) не е предвидено изискване за задължителна форма, клавишна последователност и/или минимална информация, каквото изискване се съдържа за фискалните касови бележки от ФУ.</p> <p>Подробен анализ на действащите разпоредби в Наредби № Н-18 от 13.12.2006 г., свързани с изискванията към системните бонове, издавани от ИАСУТД, се съдържа в приложения документ</p> <p>В обобщение, изложените в т. 2 по-горе съображения пораждаат необходимостта от въвеждане на изрична разпоредба в Наредба № Н-18 от 31.12.2006 г., която по категоричен начин да регламентира, че изискването за задължителна форма, клавишна последователност и минимална информация, съдържаща се във фискалните касови бележки от ФУ, съгласно образците в приложение № 1, не се прилага по отношение на системните бонове, издавани от ИАСУТД.</p>		
--	---	--	--

	<p>3. Заключение (предложено допълнение в чл. 57, ал. 1 от Наредба № Н-18) В заключение, предлагаме в чл. 57, ал. 1 от Наредба № Н-18 да се добави следния текст: „с изключение на изискването за задължителна форма, клавишна последователност и минимална информация, съдържаща се във фискалните касови бележки, съгласно образците в приложение № 1.“</p>		
<p>„Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД</p>	<p>С настоящото писмо отправяме до Вас предложение за продължаване с 6 (шест) месеца на срока за привеждане на одобрените ИАСУТД в съответствие с изискванията на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, в рамките на общественото обсъждане на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18, публикуван на Интернет страницата на Министерството на финансите, отворено до 19.02.2021 год.</p> <p>Считаме, че са налице следните основателни причини за продължаване на срока:</p> <p>1. Промени в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. В ДВ, бр. 76 от 2017 г., бр. 80 от 2018 г. и следв. бяха въведени съществени промени в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г., които касаят едновременно фискалните устройства (ФУ), интегрираните автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД) и софтуерите за управление на продажбите в търговските обекти (СУПТО), в това число:</p> <ul style="list-style-type: none"> • автоматично предаване на данни от всяка касова бележка от ФУ/ИАСУТД по изградената дистанционната връзка с НАП съгласно приложение № 17, впоследствие заменено с изискване за автоматично предаване на данни на всеки 5 минути от всички системни бонове, издадени и записани в КЛЕН, в този времеви интервал; • всички документи, издавани от ИАСУТД, да носят надпис „системен бон“ и да съдържат уникален пореден номер, започващ от 0000000001 (без префикси); • всяка касова бележка да съдържа отпечатан двумерен баркод (QR код); • задължително издаване на сторно документи при сторно операция след приключена сметка на клиента при рекламация или връщане на стока, операторска грешка или при намаление на данъчната основа, и изисквания към съдържанието на сторно документа; 	<p>Приема се</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • структуриран КЛЕН експорт; • функциите/операциите служебно въведени и служебно изведени средства в/от касата също следва да се документират с документ, озаглавен „системен бон“ и други. <p>Голяма част от промените в Наредба № Н-18 касаят въвеждането на съвкупност от правила, които регламентират изискванията по отношение на софтуерите за управление на продажбите в търговските обекти (СУПТО), т.е. използваните информационни системи, вкл. ERP–системи, за управление на търговската дейност, които управляват въведените в експлоатация в обектите ФУ.</p> <p>Предвиденият срок, в който лицата, регистриращи и отчитащи продажбите с ИАСУТД, следва да приведат дейността си в съответствие с изискванията на наредбата, изтича на 28 февруари 2021 година (§ 71, ал. 2 от ПР на Наредба № Н-18).</p> <p>2. Цел на промените в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г.</p> <p>Автоматичното предаване на данни от всички издадени касови бележки от ФУ и ИАСУТД в рамките на времеви интервали от 5 минути по образца, предвиден в приложение № 17, чрез установената дистанционна връзка с НАП, отпечатването на QR код, регулацията на СУПТО и останалите промени в Наредба № Н-18, обн. в ДВ, бр. 76 от 2017 г., бр. 80 от 2018 г. и следв., представляват съвкупност от мерки, насочени към намаляване на дела на „сивата икономика“ чрез противодействие на съществуващи практики за укриване на постъпления от продажби на стоки/услуги в търговски обекти, повишаване на обществения контрол върху отпечатаните касови бележки чрез QR код и на фискалната дисциплина (видно от мотивите към проектите на наредби за изменение и допълнение на Наредбата от м. 08.2017 г. и м. 07.2018 г.).</p> <p>Не е спорно, че описаните мерки не са насочени към предприятията, които регистрират и отчитат извършените продажби в търговски обекти чрез ИАСУТД. Възможността за използване на ИАСУТД е алтернатива на фискалните устройства (ФУ), достъпна само за големи инвеститори (изискват се инвестиции над 5,000,000 евро), при които риск от нерегистрирани и неотчетени продажби на практика не съществува или е незначителен (в рамките на допустимите статистически грешки). Основно изискване за одобряване на дадена търговска или бизнес система като ИАСУТД е да осигурява пълен контрол върху движението на стоките от заприхождаването до изписването им, да предава автоматично данни за продажбите по установена връзка с НАП и др. Въпреки това гореописаните промени в Наредба</p>		
--	--	--	--

	<p>№ Н-18 засягат непосредствено и то в значителна степен предприятията, използващи ИАСУТД, повече отколкото тези, които използват ФУ. Вероятен мотив за включването на операторите на ИАСУТД сред адресатите на мерките, освен спазването на принципа за равнопоставеност на стопанските субекти, е да се предотвратят евентуални опити от страна на недобросъвестни субекти за отклонение от изискванията към СУПТО чрез преминаване към особения режим на регистриране и отчитане на продажбите с ИАСУТД. Ето защо, промените в изискванията, касаещи ИАСУТД, въпреки че не са непосредствената цел на мерките, заради СУПТО и ФУ пораждат съществен икономически ефект върху предприятията, използващи ИАСУТД.</p> <p>3. Работа, време и средства, необходими за привеждане на одобрената ИАСУТД на МЕТРО в съответствие с изискванията на Наредба № Н-18</p> <p>За въвеждането в ИАСУТД на изискванията, произтичащи от описаните по-горе промени в Наредба № Н-18, се изискват много повече човешки, финансови и времеви ресурси (работа, време и средства) в сравнение с необходимите модификации/настройки на ФУ. Това е така, защото ФУ позволяват стандартизирани решения от страна на производителите/вносителите на ФУ за привеждането им в съответствие с изисквания на Наредба № Н-18, докато при ИАСУТД всяка отделна промяна налага една или повече специфични разработки, предназначени само за конкретната система (модификации), последвани от изпитване в тестова и продуктивна (работна) среда, внедряване в системата, допълнителни настройки, изпитване и одобряване на място в обекта от междуведомствена комисия от НАП и БИМ. За преобладаващата част от стопанските субекти, които използват ФУ, спазването на новите изисквания по Наредба № Н-18 е предимно въпрос за разход на средства за закупуването на ФУ от одобрен тип или за адаптацията на съществуващо ФУ, отговарящи на новите изисквания, докато при операторите на ИАСУТД, освен парични средства, при това – в значително по-големи размери, се изискват също усилията на екипи от разработчици (собствени или наети външни специалисти) и на служители на самото дружество за намиране и разработване на адекватни софтуерни решения, за тестване и внедряване, което става в рамките на продължителен период от време. Горното се потвърждава и от разпоредбите на издадените наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18, уреждащи сроковете за изпълнение на новите изисквания – за ИАСУТД последователно се предвиждаха по-продължителни срокове в сравнение с приложимите срокове за ФУ.</p>		
--	---	--	--

	<p>Допълнителни трудности съществуват при големите стопански субекти, използващи ИАСУТД, които са част от многонационални групи от предприятия, тъй като всяка група по правило използва една и съща система в различните държави, където осъществява дейност. Това затруднява в много голяма степен извършването на специфични разработки и внедряването им, необходими за привеждането на общата за групата система в съответствие с изискванията на местното законодателство. Това важи в пълна сила и за несъществени на пръв поглед промени в система, одобрена като ИАСУТД, които изискват съществени програмни модификации, защото са необходими значителни промени в логическите алгоритми на системата, които много често обезсмислят използването ѝ като ИАСУТД.</p> <p>Горното се потвърждава от промените в Наредба № Н-18, свързани с въвеждането на специфични изисквания по отношение на СУПТО със задължителен характер, предназначени да гарантират в достатъчна степен надеждност на използваните информационни системи (софтуерни програми) от предприятията в различните икономически сектори чрез въвеждане на единни нормативни изисквания към функционалностите на софтуерите. Разработването на необходимите функционалности в СУПТО отне значителни ресурси на използващите СУПТО предприятия – финансови, времеви и кадрови ресурси, които в крайна сметка не доведоха да търсената промяна във функционалностите на системите. Вследствие на резултатите от практиката законодателят се увери в сложността на търсения ефект от въвеждането на единни изисквания към СУПТО и с промени в ЗДДС и Наредба № Н-18 задължителният характер на тези изисквания отпадна.</p> <p>4. ИАСУТД, одобрена в магазините на МЕТРО, има 21-годишна история. МЕТРО използва одобрена ИАСУТД в търговските си обекти в България – 11 магазина за търговия на едро от типа „кеш и кери“ още от откриването на първите МЕТРО магазини в страната през 1999 година. Възможността за регистриране и отчитане на продажбите чрез ИАСУТД беше въведена в действащата през 1999 год. Наредба № 4, преди повече от 21 години, по инициатива на МЕТРО като алтернатива на фискалните устройства (ФУ) с фискална памет. Целта на режима ИАСУТД е да стимулира Дружеството, като стратегически инвеститор, а впоследствие и други големи инвеститори, да използват в обектите си в страната своя или на групата стокова, търговска или бизнес система, с която управляват стоковите си наличности, документират и отчитат извършените продажби, при условие че съответната система съдържа надеждни механизми за контрол, гарантиращи висока степен на фискална отчетност, равностойна и дори по-голяма</p>		
--	--	--	--

	<p>от отчетността при ФУ с фискална памет.</p> <p>Стоковата и търговска система, която МЕТРО използва с някои промени и досега като ИАСУТД от одобрен тип, е разработена по възлагане на групата „Метро“ за нуждите на търговията със стоки в „кеш и кери“ магазините в редица държави в Европа и по света, в които групата извършва дейност. Системата, одобрена като ИАСУТД съгласно изискванията на Наредба № Н-18, е доказала своята надеждност пред контролните органи на държавите, в които се използва, в т.ч. пред компетентните органи в България, в продължение на повече от 21 години. През изминалите две десетилетия МЕТРО непрестанно е доказвало, че е надежден партньор на органите по приходите, който стриктно спазва правилата за регистриране и отчитане на продажбите в търговските си обекти. Дружеството не е допускало отклонения/нарушения на изискванията за пълнота и прозрачност на данните за извършените продажби, които са предавани автоматично и в срок посредством осъществена сигурна връзка с НАП съгласно действащите правила. Предаваните от МЕТРО данни се използват от органите на НАП в цялата страна за установяване на действия от страна на недобросъвестни клиенти на Дружеството, водещи до отклонение от данъчно облагане.</p> <p>Потвърждение на горното е взетото решение от органите на НАП за все по-широко прилагане на т.нар. „софтуерна фискализация“, която да замени ФУ като основно средство за регистриране и отчитане на продажбите в търговски обекти, както и въвеждането на изисквания към СУПТО, които по образа на ИАСУТД да гарантират повече прозрачност и стриктна отчетност на постъпленията от продажби, главно в някои специфични икономически отрасли с рисков профил</p> <p>Регистрирането и отчитането на продажбите с ИАСУТД представлява изключение от общото правило за въвеждане в експлоатация и използване на ФУ с фискална памет. Предназначението на този особен режим за регистрация и отчитане на продажбите е да се облекчи дейността на големите инвеститори (използване на ИАСУТД се разрешава при инвестиции над 5,000,000 евро), като им се даде възможност вместо ФУ с фискална памет да използват собствения си програмен продукт, ако бъде съобразен с изискванията на наредбата за автоматично предаване на данни за продажбите посредством осъществена сигурна връзка с НАП, която е равностойна и дори по-добра алтернатива на фискалната памет като средство за отчетност и контрол.</p> <p>5. Действия, предприети от МЕТРО за съобразяване на ИАСУТД с изискванията</p>		
--	--	--	--

	<p>След обнародването на промените в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. МЕТРО предприе действия за извършване на необходимите програмни модификации в ИАСУТД, които да осигурят спазването на нормативните изисквания по отношение на автоматичното предаване на данни, уникален пореден номер на системните бонове, структуриран КЛЕН експорт, отпечатване на двумерен баркод (QR код), документиране на сторно операциите и останалите изисквания. Тъй като системата е разработена и се поддържа на централно ниво за цялата група „Метро“, Дружеството отправи нарочно задание до ИТ отдела на групата Метро с конкретни указания за необходимите промени в съответствие с новите изисквания на наредбата.</p> <p>ИТ специалистите на групата Метро (собствени и наети външни експерти) продължават работата по разработване на необходимите програмни модификации в ИАСУТД, но част от модификациите все още са в процес на разработване и не са готови за изпитване и внедряване, поради редица усложнения от техническо, функционално и икономическо естество.</p> <p>6. Практически усложнения при разработването и внедряването на програмните модификации в ИАСУТД:</p> <p>В частност, при разработване и внедряване на софтуерните решения за привеждане на ИАСУТД в съответствие с изискванията на Наредба № Н-18 специалистите на групата Метро срещнаха следните затруднения, които отнеха значителни усилия, време и средства и доведоха да забавяне:</p> <p>6.1 Уникален пореден номер (без префикси) на всеки издаван от ИАСУТД системен бон:</p> <p>Досегашният уникален фискален номер, който текущата версия на софтуера дава на системните бонове, издавани от одобрената ИАСУТД на МЕТРО, съдържа префикс на магазин и каса. Новите правила за уникален фискален номер не дават възможност за префикси и изискват фундаментална промяна в логиката и начина за генериране на същия. Налага се разработка на изцяло нов и неизползван досега начин и алгоритъм за генериране на уникален фискален номер на всеки един документ, който се издава от ИАСУТД. Понастоящем системни бонове се издават само за регистриране на продажби. Разработката изисква значително време и ресурси от технологично, кадрово и финансово естество.</p> <p>6.2 Автоматично предаване на данни от всяка касова бележка в рамките на интервали от 5 минути чрез данъчния терминал и изградената дистанционна връзка:</p> <p>Процесът по разработването на функционалност/и в система, свързана/и с</p>		
--	---	--	--

	<p>отчитането и предаването на данните за продажбите на интервали от 5 минути също отне значително време и ресурси. Процесът вече е завършен и има разработена нова функционалност, която е в готовност за внедряване, но изискването за генериране на уникален фискален номер по изцяло нов начин и алгоритъм (точка на 6.1 по-горе) представлява пречка за автоматично предаване на данни от всяка касова бележка в рамките на интервали от 5 минути чрез данъчния терминал и изградената дистанционна връзка. Разработената за целта функционалност може да бъде внедрена едва след като бъде разработено и внедрено решение за генериране на уникален фискален номер по т. 6.1.</p> <p>6.3 Отпечатване на двумерен баркод (QR код) върху всяка касова бележка: Тази функционалност в система също е разработена и се намира в готовност за внедряване, но и то зависи от разработването и внедряването на решение за генериране на уникален фискален номер съгласно т. 6.1 по-горе.</p> <p>6.4 Сторно документът да съдържа номер, дата и час на издаване на фискалния/системния бон, по повод на който се издава, причината за сторно операцията и надпис "СТОРНО": Текущата версия на софтуера, на който е основана одобрената ИАСУТД на Метро, не поддържа функциите при издаване на документ за сторно операции да извлича и отпечатва данни за номера, датата и часа на издаване на системния бон, по повод на който се издава сторно документа, както и за причината за сторно операцията и надпис "СТОРНО", вследствие на което сторно документите не отговарят на това изискване. Налага се изцяло нова разработка, водеща до съществена промяна в начина на извличане и представяне на информацията, добавяне на липсващи досега реквизити, които не са били изискуеми, както и задължението да се включва уникален фискален номер (вж. точка 6.1 по-горе). Разработката изисква значително време, технологични, кадрови и финансови ресурси.</p> <p>6.5 Документирането на операциите служебно въведени и служебно изведени средства в касата също да става с документ, озаглавен „системен бон“: Текущата версия на използвания софтуер в одобрената ИАСУТД на МЕТРО не поддържа посочената функционалност и не отговаря на изискването за издаване на системен бон за всяка операция, свързана със служебно въведени и служебно изведени средства в касата. Налага се разработка на изцяло нов и неизползван досега начин за генериране на такива документи, включително изпълнение на задължението те също да съдържат уникален фискален номер съгласно точка 6.1 по-горе. Разработката изисква значително време, технологични, кадрови и финансови</p>		
--	--	--	--

	<p>ресурси.</p> <p>6.6 Структуриран КЛЕН експорт: Текущата версия на софтуера на одобрената ИАСУТД не поддържа функционалностите, които са необходими на МЕТРО да изпълни изискването за КЛЕН експорт съгласно Наредба № Н-18. Налага се разработка на изцяло нов и неизползван досега начин за генериране на документите, свързани с КЛЕН експорт. За осъществяването на разработката се изискват значително време и ресурс.</p> <p>6.7 Внедряване на разработените модификации по точки 6.1 – 6.6 – в срок от 3 седмици: Внедряването на разработените от ИТ специалистите програмни модификации в ИАСУТД, използвана в магазините на МЕТРО, може да започне след извършено успешно изпитване и сертификация на системата от междуведомствената комисия с представители на НАП и БИМ. За внедряване на променения софтуер от МЕТРО ще бъдат необходими 3 седмици. Процесът по внедряване включва дейностите по спиране на стария данъчен терминал, инсталиране на версията на Метро софтуера, инсталиране на новата версия на данъчния терминал, обучение на ИТ персонала да следи за неизправности на системата. Дружеството предвижда да избере един пилотен магазин, в който да въведе новата версия на ИАСУТД с промените и да следи рамките на една седмица за проблеми при работата на новата система. Следващите две седмици са предвидени за инсталиране в останалите магазини и успоредно с това – за обучение на ИТ персонала. На последно място, но не и по важност, ограниченията заради COVID-19 пандемията през последната година, въведени в страните от ЕС, където ИТ специалистите на групата Метро – разработчици, бизнес консултанти и др., са установени и осъществяват дейност, и най-вече ограничителните мерки в рамките на последните месеци, когато изтича установеният краен срок, също оказва неблагоприятно влияние върху привеждането на ИАСУТД в съответствие с изискванията на Наредба № Н-18 в рамките на срока.</p> <p>7. Заключение (удължаване на срока за ИАСУТД по § 71, ал. 2 от ПР на Наредба № Н-18) В обобщение, считаме, че са налице основателни причини за продължаване на срока, в рамките на който лицата, регистриращи и отчитащи продажбите с одобрени ИАСУТД, следва да приведат ИАСУТД в съответствие с изискванията на Наредба</p>		
--	---	--	--

	<p>№ Н-18, поради което предлагаме следното изменение в § 71, ал. 2 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства (ДВ, бр. 80 от 2018 г., изм. и доп., бр. 26 от 2019 г., в сила от 29.03.2019 г., бр. 75 от 2019 г., изм., бр. 8 от 2020 г., бр. 9 от 2020 г., в сила от 31.01.2020 г., бр. 68 от 2020 г., в сила от 31.07.2020 г.):</p> <p>„В § 71, ал. 2 думите „28 февруари 2021 г.“ се заменят с „31 август 2021 г.“.</p>		
<p>„Български пощи“ ЕАД</p>	<p>Във връзка с влизане в сила на направените изменения и допълнения на Наредба № Н-18 от 2006 г. в срок до 28.02.2021 г., представям на Вашето внимание коментари и предложения на „Български пощи“ ЕАД за удължаване на посочения по-горе срок.</p> <p>В „Български пощи“ ЕАД е въведена в експлоатация Интегрирана Автоматизирана Система за Управление на Търговската Дейност (ИАСУТД) с един централен сървър и КЛЕН, свързани в мрежа с всички пощенски офиси, като в момента работят 4500 броя термопринтери за всички автоматизирани online работни места с касова дейност, чрез които се отпечатват т.нар. системни бонове.</p> <p>За въведената в експлоатация ИАСУТД на „Български пощи“ ЕАД, от БИМ е издадено Удостоверение № 404 AS от 08.02.2013 г., за съответствие с изискванията на Наредба Н-18 от 2006 г.</p> <p>От 2013 г. бизнес процесите и технологията на пощенската дейност в дружеството са напълно автоматизирани. Премахнати са много формуляри на хартия и печатът се осъществява автоматично през ИАСУТД във вид на служебни бонове, с цел бързина, качество и опростяване на процесите. Отчетът на вътрешно фирмената дейност, времето за обработка на пратки значително се съкращава. Отпада необходимостта от хартиени служебни формуляри, от ръчното писане, пести се време, хартия, ограничават се човешките грешки и се подобрява качеството на услугите.</p> <p>Не липсват и положителни оценки от наши дългогодишни клиенти.</p> <p>В момента всички служебни бонове се записват в КЛЕН на ИАСУТД и така се осигурява контролът от страна на НАП.</p> <p>Извадка от досега действащата ИАСУТД в „Български пощи“ ЕАД показва, че в момента от нея месечно се отпечатват около 7 млн. касови бележки, от които 4 100 000 са системни бонове и 3 200 000 са служебни бонове. От служебните бонове 1 670 000 са служебни бонове без суми в тях. Това означава, че около 23% от всички бонове са служебни документи.</p>	<p>Приема се</p>	

	<p>След въвеждане в експлоатация на новата ИАСУТД, се регламентира издаването само на фискални/системни бонове.</p> <p>С измененията на Наредба Н-18, влизащи в сила от 01.03.2021 г. се въвежда категорична забрана за издаване на служебни бонове при извършване на продажби за направени клиентски поръчки. Служебни бонове могат да се издават само в изрично предвидени случаи в Наредбата.</p> <p>Основният и най-важен проблем пред дружеството, залегнал като промяна в Наредба Н-18 и трудно изпълним, е невъзможността за печат на служебни документи през системата под формата на служебни бонове.</p> <p>За разрешаване на този проблем е наложително да се прецизира и промени технологията на служебните и бизнес процеси. Технологичната промяна изисква обучение на служителите на гише за всичките 4500 каси, а това е свързано с допълнителен ресурс от време.</p> <p>Между „Български пощи“ ЕАД и НАП са проведени редица срещи, на които са дискутирани проблемните текстове. От страна на „Български пощи“ ЕАД са направени предложения за промяна в част от текстовете на наредбата и за удължаване на срока за влизане в сила на същата.</p> <p>На проведените срещи е приет компромисен вариант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да се отпечатват като служебни бонове разписките за пратки, декларация за колет, покани, известия, разписки за доставка на пратки, описи за пратки, потвърдителното за винетки и др., които не са свързани с отчетността, като задължително тези документи не трябва да имат каквито и да било суми и да имат надпис с определен шрифт, че по този документ не се дължи плащане; - при операции по изплащане на суми или въвеждане и извеждане на суми от касата за изплащане на записи и пенсии със служебни бонове, трябва задължително да се добави текст: „служебно изведена сума“ и „служебно въведена сума“. <p>За да отговори на новите изисквания на Наредба Н-18 „Български пощи“ ЕАД следва да извършат, освен споменатите по-горе многобройни технологични и обучителни дейности, още и преди всичко поредица от цялостни преработки и миграции, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - генерални промени в технологията на работа с клиентите на фронт офиса; - цялостна преработка на логиката в сертифицирания и работещ до момента софтуер на ИАСУТД; 		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - да се дублира цялата система ИАСУТД за паралелна работа в тестови и работен режим, като се предостави втора карта за данъчен терминал, тестови виртуални карти; - да се осигурят сървъри за тестова работа на ИАСУТД, за базата данни на данъчен терминал, за базата данни на ИАСУТД и комуникационен за връзка с НАП; - да се разработи нова версия на ползвания от дружеството софтуерен продукт - Интегрирана автоматизирана система за управление на търговската дейност (ИАСУТД) – RAWN; - да се мигрират данните от старата към новата система; - разработеният софтуер на ИАСУТД да се тества; - да се пресертифицира ИАСУТД; - да се пререгистрират всички 3000 обекта с над 4 500 работни места, т.е. БИМ трябва да издаде ново удостоверение на „Български пощи“ ЕАД за съответствие с изискванията на Наредбата; - да се въведе в експлоатация. <p>За да приведе своите над 4 500 работни места в съответствие с измененията и допълненията на Наредба № Н-18 от 2006 г. дружеството следва да направи инвестиции и разходи в голям размер за допълнителен хардуерен ресурс за съхранение на данните и за да подмени всичките 4500 нефискални принтери с нови, които поддържат отпечатване на QR код. Това поражда финансови проблеми в търсене на допълнителни източници за осигуряване на съответния ресурс (в условията и на допълнителни ограничения съгласно ПМС 408/2020г.).</p> <p>Към така описаната проблематика, през 2020 г. се добавя пандемията от коронавирус.</p> <p>Въведеното извънредно положение и предприетите строги мерки създават допълнителни трудности и забавяне в работата по разработването на новата версия на ИАСУТД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - създаде се организация за отдалечена работа (home office) на служителите; - ограничиха се пътувания и контакти между служителите на компанията; - затрудни се комуникацията; - увеличи се броя на болели и карантинирани ИТ специалисти за продължителен период от време. 		
--	--	--	--

	<p>Така описаната фактическа обстановка, необходимостта от значителен човешки, времеви и финансов ресурс и съответния експертен капацитет, поставят дружеството в невъзможност да изпълни в пълнота изискванията на Наредба Н-18 в поставените срокове.</p> <p>Накратко казано, промените в Наредба Н-18 изискват създаването на изцяло нова ИАСУТД, поради факта, че въведената в експлоатация и сертифицирана през 2013 г. система е неприложима.</p> <p>Работата на екипа по разработка на новата система започна още в края на 2019 г., но текущите промени в Наредбата възникнали по време на общественото обсъждане, доведоха до спиране на процеса, което от своя страна отложи началото на тестовия период.</p> <p>Паралелно с разработката, предвид изискването за печат на QR код, е подменен вграденият базов програмен код (firmware) на 1000 нефискални принтери. Допълнително „Български пощи“ ЕАД закупи 3500 нови устройства на обща стойност 345 000 лв. след проведена обществена поръчка по реда на ЗОП.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</p> <p>Моля, предвид усложнената пандемична обстановка и значителния брой работни места в „Български пощи“ ЕАД (над 4500 бр.) подлежащи на пререгистрация да се извършат съответните промени в Наредба Н-18, а именно:</p> <p><input type="checkbox"/> Да бъде удължен срокът за привеждане дейността на юридическите лица, които имат повече от 2000 обекти с ИАСУТД/ФУ до края на 2021 година.</p>		
АИКБ	<p>Във връзка с публикуваните проект и мотиви за изменение на Наредба № Н- 18 от 2006 г. бихме желали да направим следните предложения във връзка с публикуваните документи:</p> <p>1)§ 8. „В чл. 26 се правят следните допълнения”, т. 3, „Създава се ал. 12: „(12) Не се допуска лице, използващо софтуер, който не е включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да издава фискален бон, съдържащ УНП, както и да подава информация за УНП към сървър на НАП”.</p> <p>Категорично сме против създаването на подобно задължение за лицата, които не <u>попадат в обхвата</u> на чл. 52з, т.е. ползвателите на софтуери по чл. 118, ал. 16 на ЗДДС.</p> <p>Мотиви:</p> <p>През последните две години с оглед задължителността на управлението на процесите по продажба в търговските обекти всички лица по чл. 3, които имат за задължение за издаване на фискален бон във връзка с извършените плащания,</p>	Приема се	

	<p>предприеха стъпки, свързани със сериозни инвестиции на време и средства, за да се опитат да реорганизируют софтуерите си, така че те да отговарят на изискванията на Наредба Н-18. В следствие на това, към текущия момент търговците са в различни етапи на разработките, свързани с изпълнение на тези изисквания - постоянните промени в последните три години в изискванията към софтуерите, както и удължаванията на сроковете в последния момент преди влизането им в сила, ги поставиха в тази позиция.</p> <p>В мотивите за промените е включено изречението: „Предлаганите промени няма да доведат до допълнителни разходи за задължените лица“.</p> <p>Поставянето на допълнителни изисквания към тези търговци (премахването на УНП от комуникацията между софтуер и фискални устройства) и свързаното с това изключване от печатни форми и други части на системата <u>създава нуждата от преработки (връщане на системите им в предходно състояние) и съответно - от задължение на тези търговци за допълнителни разходи</u>. Т.е. тези търговци са поставени в позицията да 1) направят допълнителни разходи, за да довършат разработките на софтуерите си и ги регистрират като СУПТО или 2) направят допълнителни разходи, за да изменят системите си, за да отговорят на предложената нова алинея 12 на чл. 26.</p> <p>Считаме, че няма никакво основание за поставянето на подобно изискване към търговците - в Националната агенция за приходите има списъци на фискалните устройства, както и на търговците, избрали да ползват СУПТО, съответно специалистите на НАП <u>във всеки един момент могат да направят проверка дали даден търговски обект ползва СУПТО</u>, с произтичащите от това права и задължения.</p> <p>В допълнение, тъй като няма посочени конкретни мотиви в тази връзка в документа мотиви към проект на Наредба за изменение и допълнение Наредба № Н-18 по отношение на това изискване, считаме, че няма рискове от участието на УНП в издаваните така или иначе фискални бонове, а от друга страна - изключването на УНП би довело до съществени разходи за голяма част от бизнеса, поради което държим да не бъде включено това изменение в Наредбата.</p> <p>2) § 25. чл. 52з се правят следните изменения и допълнения:”, т. 8, ”Алинея 10 се изменя така:</p> <p>”(10) Допуска се лице по ал 1 да въвежда (импортира) в СУПТО информация за продажби от други източници и софтуери. В този случай въвеждането (импортът) в :</p>	<p>Приема се</p>	
--	--	------------------	--

	<p>софтуера за управление на продажби се извършва при спазване на изискванията, посочени в приложение № 42”.</p> <p>В текущата версия на тази алинея текстът гласи: ”Допуска се лице по чл. 118, ал. 18 от ЗДДС автоматизирано да въвежда (импортира) в СУПТО информация за продажби от други източници и софтуери, които не се използват за управление на продажби”.</p> <p>Предлагаме да бъдат синхронизирани изискванията на Приложение 42 с промяната в тази алинея 10, а именно:</p> <p>Приложение 42, т. 2: „2. Изисквания при импорт на данни за продажби от източници и софтуери, които не се използват за управление на продажби, както и за импорт на данни, водещи до промени в неприключени продажби.“ да бъде изменена по следния начин:</p> <p>„2. Изисквания при импорт на данни за продажби от източници и софтуери, както и за импорт на данни, водещи до промени в неприключени продажби ”</p> <p>Мотиви:</p> <p>Промяната в ал. 10 на чл. 25 произлиза от промяната в изискването по ЗДДС за ползване на софтуер по чл. 118, ал. 16, като същия стана незадължителен. С отпадането на текста „които не се използват за управление на продажби” се дава възможност за импорт на данни от софтуери за управление на продажбите, които се ползват извън обектите, ползващи и регистрирани софтуер по чл. 118, ал. 16, което приветстваме. Така се разрешава един основен проблем в сегашната версия на Наредба Н- 18, а именно - връзката между ERP системи в централен офис (където няма задължение за издаване на фискален бон, но се управлява процес на продажбите) и софтуерите по чл. 118, ал. 16 в магазини със задължение за издаване на фискален бон. За да се приложи на практика обаче, трябва в Приложение 42 да се регламентира, че все пак такава връзка е възможна, защото, ако остане промяната само в чл. 52, това ще е позволено само там, но не и в Приложение 42.</p> <p>Надяваме се, че нашите предложения ще бъдат приети. Оставаме на разположение при възникнали въпроси.</p>		
БПГА	<p>Във връзка с проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, качен за обществено обсъждане Българска петролна и газова асоциация предлага следните коментари, свързани с електронните системи с фискална паллет (ЕСФП):</p>		

	<p>Измененията, които предлагаме са както следва:</p> <p>1. Относно предложеното изменение на чл. 16а, ал. 4.</p> <p>Действащият текст: (4) Въвеждането в експлоатация и регистрацията на ЕСФП в НАП се извършват при започване на дейност в обект в присъствието на контролните органи от НАП и БИМ, за което се съставя протокол, екземпляр от който се съхранява в обекта, предлагаме да се замени със следния:</p> <p>(4) Органите на НАП и БИМ извършват проверка в обекта в 7-дневен срок от датата на регистрация на ЕСФП в НАП в случаите на откриване на нов обект или обект, в който има смяна на собственост. В тези случаи не се допуска извършване на продажби/зарезждания на течни горива, зарезждания на пропан-бутан в бутили за битови нужди чрез електронни везни до извършване на проверката от органите на НАП и БИМ. Изречение второ не се прилага за случаите на проточвания, свързани със сервизно дейности.</p> <p>Мотивите ни към отпадане на тази промяна са - тъй като собственици на бензиностанции стават зависими от спазването на 7-дневния срок от страна на БИМ и НАП, а практиката ни показва, че посочените органи не рядко се бавят и не спазват сроковете, оправдавайки се с липса на кадри, пандемични условия или други обстоятелства. Също така; в резултат от проверката понякога органите изискват промени в блок-схемите и др., което още повече забавя започването на ефективна работа на обекта.</p> <p>Алтернативният компромисен вариант на текста е срокът да се скъси на 2-3 дни, например.</p> <p>Не са ясни мотивите на предложителите за отпадането на текста за съставяне на протокол за проверката. Протоколът служи за доказателство за изрядността на системата и настояваме да се върне изискването за съставяне на протокол за проверката по чл. 16, ал.4</p> <p>2. Предлагаме да се въведе възможност всички заявления към БИМ, за каквито. и да било проверки (включително и проверка на ЕСФП) или други услуги да могат да се подават и през „портал за електронни административни услуги“ на БИМ на адрес https://e-bim.bim.government.bg/.</p> <p>Нашата практика показва, че не всички подразделения на БИМ се съгласяват да получават заявленията за проверка на ЕСФП през този портал, предполагаме, защото порталът автоматично генерира входящ номер на заявлението, от който,</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Срокът, предложен в редакцията на чл. 16а, ал. 4 от проекта е максимален, което не изключва извършване на проверка в пократки срокове.</p> <p>Направеното предложение не е предмет на обсъжданата НИД на Наредба № Н-18/2006 г. За направеното предложение е уведомен БИМ, предвид компетентността им. Предложението ще бъде</p>
--	---	--	---

	съответно, започват да текат сроковете за действие от страна на органа.		разгледано и обсъдено при следваща промяна на наредбата.
ДП „БСТ“	<p>УВАЖАЕМИ Г-Н АНАНИЕВ,</p> <p>Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, което е организатор на хазартни игри по смисъла на Закона за хазарта, осъществява дейността си чрез продажби на удостоверителни знаци - талони, билети /издавани за моментни лотарийни игри по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа/ или удостоверява извършването на залог за участие в игра чрез удостоверителен знак - квитанции за направен залог /издавани за числовите лотарийни игри и игрите със залагания върху резултати от спортни състезания/. И в двата случая, операцията се регистрира през Централна компютърна система, която осигурява онлайн регистрация на всяка транзакция в системата на Националната агенция за приходите по ред и начин, определени в наредбата по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Закона за хазарта /ЗХ/.</p> <p>Регистрация на всяка транзакция в системата на Националната агенция за приходите, през Централна компютърна система, отговаряща на определени изисквания и регистрирана от специализиран орган – Българския институт по метрология, се извършва задължително от хазартен оператор, който организира числови лотарийни игри – чл. 55, ал. 4 ЗХ и чл. 57, ал. 5 ЗХ, моментни лотарийни игри – чл. 59, ал. 5 ЗХ, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета – чл. 60, ал. 5 ЗХ, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти – чл. 62, ал.3 ЗХ. При някои от посочените видове хазартни игри /с изкл. на моментните лотарийни игри, числовите лотарийни игри бинго и кено/, не се отпечатват удостоверителни знаци по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа, а само образците на удостоверителен знак, сочещ извършването на залог за участие в игра, се утвърждават предварителен от Националната агенция за приходите /чл. 55, ал. 1 ЗХ, чл. 60, ал. 3 ЗХ/.</p> <p>Предвид горното, като се има предвид, че една от целите на предвидените в чл. 4 от Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, изключения от задължението за регистрация на продажби чрез ФУ/ИАСУТД, е именно че транзакциите за тези продажби са вече надлежно оповестени в приходната агенция чрез специализирана и сертифицирана система /и</p>	Приема се	

	<p>то от същия орган, който извършва изпитвания и проверка на ФУ – БИМ/ и могат да се проследяват в пълнота, моля да разгледате следното предложение за допълнение на чл. 4, т. 3 от посочената наредба:</p> <p>след текстът „Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа, приета с Постановление № 289 на Министерския съвет от 1994 г. (обн., ДВ, бр. 101 от 1994 г.; изм. и доп., бр. 38 от 1995 г.; изм., бр. 73 от 1998 г., бр. 8 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 54 от 2008 г., бр. 22 от 2011 г.)“, се добавя: <i>„или когато удостоверителни знаци за участие в хазартна игра се издават чрез Централна компютърна система по смисъла на Закона за хазарта;“</i>, след което досегашният текст продължава.</p> <p>Считаме, че с предложеното ще се уеднакви и регулира точно както продажбата на удостоверителни знаци, така и издаването на такива при направен залог за участие в хазартна игра, като това по никакъв начин няма да се отрази върху осъществявания държавен контрол на дейността.</p>		
<p>СДРУЖЕНИЕ ЗА МОДЕРНА ТЪРГОВИЯ</p>	<p>Обръщам се към Вас в качеството ми на Изпълнителен директор на Сдружението за модерна търговия (СМТ), което обединява най-големите хранителни вериги в страната. С настоящото писмо представяме нашите коментари по публикувания за обществено обсъждане проект на Наредба Н-18 от дата 20.01.2021 г.</p> <p>Съгласно § 41 от допълнителните разпоредби на публикувания за обсъждане проект, дружествата, които към датата на влизане в сила на Наредбата използват софтуер за управление на продажбите (СУПТО) и са заявили това използване, от момента на подаване на заявление за отказ от ползването му разполагат с 3-месечен срок, в който трябва да преустановят генерирането и отпечатването на уникален номер на продажбите (УНП) на бележките. Подобен преходен режим не е предвиден за дружествата, които са въвели оперативно СУПТО, но не са заявили използването му. Тези дружества трябва да преустановят да генерират и отпечатват УНП на бележките към датата на влизане в сила на наредбата. По този начин за дружествата, които формално не са направили последната стъпка, а именно заявяване на СУПТО за ползване, чийто краен срок според действащата законодателна наредба още не е изтекъл, но винаги са били максимално ангажирани с изискванията на данъчното законодателство и са направили съответните инвестиции във връзка с разпоредбите на Н-18 се третират неравнопоставено спрямо останалите. Те са изправени пред</p>	<p>Приема се</p>	

	<p>невъзможност да упражнят правото си на избор за ползване или не на СУПТО без риск от това да са в нарушение на наредбата, тъй като всяка една настройка на софтуера изисква технологично време за разработка, тестване и внедряване. С оглед на това предлагаме § 41 от Допълнителните разпоредби към проекта за изменение на Наредба Н-18 да бъде променен, така че преходният режим от 3 месеца за преустановяване на генерирането и отпечатването на УНП на бележките да бъде валиден за всички лица, които към датата на влизане в сила на наредбата оперативно са въвели СУПТО, без значение дали са заявили неговото ползване или не.</p> <p>Бихме искали също да предложим в настоящия проект за изменение на наредбата да разгледате възможността за издаване на електронни касови бележки като незадължителна алтернатива на отпечатването им на хартия само, когато клиент е дал съгласие и има техническа (софтуерна) възможност за изпращане и получаване на електронна касова бележка (клиентът има регистрация в апликация, предоставил е електронна поща и т.н.). Предлагаме нормативната уредба да предвижда, че само при осъществен избор и/или изрично изразено съгласие от клиента за получаване на електронни касови бележки, хартиена такава може да не бъде издавана. Считаме, че развитието на законодателството в тази посока ще отговори на новите тенденции в икономическия и обществен живот, като същевременно може да бъде разгледано и като противоепидемиологична мярка. Основен положителен ефект от въвеждането на електронни касови бележки остава въздействието върху екологията, която е с нарастващо значение за обществото и бизнеса като цяло. Средният разход на година за хартия за отпечатване на касови бележки при всеки един от членовете на сдружението се измерва в тонове. Нещо повече, стъпка към електронните касови бележки би била в синхрон и с една от целите на наредбата, която въвежда правила с цел контрол и дисциплина към потребителите за съхраняване на касовите бележки.</p> <p>Използваме възможността отново да обърнем Вашето внимание на друг невъзможен за изпълнение срок, въведен с наредбата. Това е 7-дневният срок от инсталирането на СУПТО, в който лицата, избрали да го използват в търговските си обекти, трябва да подадат информация през портала за Е-услуги на НАП (чл. 52з (1) от наредбата). Отчитайки необходимото технологично време за деклариране на всеки обект през сайта за Е-услуги на НАП, намираме този срок за неизпълним от гледна точка на броя обекти, с които отделните членове на сдружението разполагат.</p> <p>Уважаеми господин Министър,</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Направеното предложение не е предмет на обсъжданата НИД на Наредба № Н-18/2006 г. Освен това следва да се има предвид, че направеното предложение, касае промени на разпоредби в ЗДДС, поради което предложението ще бъде разгледано и обсъдено при следваща промяна на наредбата.</p>
--	---	--------------------------------------	---

	<p>като Сдружение, представляващо модерната търговия в България, Ви уверяваме отново, че в наше лице разполагате с надежден партньор, чиито членове с максимална ангажираност изпълняват всички изисквания на данъчното и търговското законодателство в България.</p> <p>Надяваме се изложените от нас аргументи да бъдат взети предвид при формиране на окончателния проект за изменение на Н-18.</p> <p>Оставаме на разположение за всякакви допълнителни коментари и анализи.</p>		
--	---	--	--