

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната финансова инспекция	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	19.05.2020
	В отговор на №:	№ 03-00-250/11.05.2020 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 306, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

## I. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При описанието на вариантите в раздел 4 предлагаме да се включат съответни изводи за приложимостта на всеки от вариантите за решаване на проблемите.

Представянето на Вариант 1 е необходимо да се допълни с по-подробна информация относно конкретните предложения за промени в закона (както са описани в т.1.2. на раздел 1 от оценката), както и да се посочи ще бъдат ли необходими промени и в други нормативни актове. В случай че с промените в закона се предвижда да бъдат засегнати съществуващи режими и услуги или се създават нови регистри – това е необходимо да се посочи и да се разгледат очакваните ефекти от промените, включително върху административната тежест, както и какъв ще бъде подходът за определяне на размера на нови и съществуващи или нови административни санкции и каква е готовността на заинтересованите страни за реализиране на промените. В случай че се предвиждат промени и в други нормативни актове, следва да се разгледат очакваните ефекти от тези промени за заинтересованите страни. Тази информация е необходима, за да се изясни въз основа на какви данни са направени изводите в раздели 7, 8.1.1 8.2. 9 и 10 в оценката.

Напомняме, че в раздел 4 може да се направи и сравняване на описаните варианти по избрани критерии (например: ефективност, ефикасност, риск при прилагане и т.н.), в съответствие с насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 60 и сл.).

Представянето на вариантите е необходимо да завърши с посочване на препоръчителния вариант за действие.

## II. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме в раздел 5 и раздел 6 от оценката да се определят и икономическите, социални и екологични въздействия за всеки от вариантите. В случай че определените икономически,

социални и екологични въздействия не се отнасят за всички заинтересовани страни, предлагаме в раздел 5 и раздел 6 тези въздействия да се разгледат и по групи заинтересовани страни.

### **III. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:**

Предлагаме в раздел 8.1. да се обоснове накратко защо не се очакват ефекти върху административна тежест.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхватата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 306, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**