

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Агенция по обществени поръчки	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: Второто полугодие на 2020 г.	Дата: 26.08.2020 г.
Контакт за въпроси: Галя Манасиева – директор на дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки Христина Денева-Кирчева – началник на отдел „Правна уредба и методология“, дирекция „Законодателство и методология“, Агенция по обществени поръчки	Телефон: 02 9859 7120 02 9859 7121
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>Основните причини, които налагат приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки произтичат от следните групи проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none">• Необходимост от установяване на пълно съответствие с разпоредби на приложимото европейско законодателство по обществени поръчки по отношение на:<ul style="list-style-type: none">✓ статута на лечебните заведения като възложители, и✓ критериите за определяне на съществени изменения на договорите за обществени поръчки.• Нормативна празнота по въпроси, свързани с:<ul style="list-style-type: none">✓ издаване на решения на възложителите чрез Централизираната електронна платформа,✓ прилагане на т.нар. „обърнат ред“ и на възможността за удължаване на срока за подаване на оферти при възлагане на поръчки на по-ниски стойности, чрез събиране на оферти с обява.	

• Неэффективно участие на външни експерти при осъществяване на контрол чрез случаен избор по чл. 232, ал. 3, т. 1 от ЗОП от Агенцията по обществени поръчки.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Очертаните проблеми в действащото законодателство, с оглед причините за възникването им, се обособяват в три групи:

1. Необходимостта от установяване на пълно съответствие с разпоредби на европейското законодателство по обществени поръчки се констатира по отношение на лечебните заведения и случаите, при които изменения на договори за обществени поръчки се считат за съществени.

По отношение на лечебните заведения липсва единен подход при определяне качеството им на възложители по ЗОП. Към момента част от тях, които са с поне две трети частно капиталово участие, са изключени от кръга на възложителите по силата на § 2, т. 43, предл. последно от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Независимо от това, в определени хипотези те имат характеристиките на „публичноправна организация“, когато са финансирани с публични средства и съгласно европейските директиви следва да прилагат действащото законодателство в областта.

Проблемът може да бъде решен с прецизиране на чл. 5, ал. 2, т. 16 от ЗОП и отмяна на § 2, т. 43, посл. изречение на ДР от ЗОП. В резултат, ще се уеднакви статутът на лечебните заведения като възложители по ЗОП. Независимо от формата на собственост (държавна, общинска или частна), те ще прилагат закона, ако повече от 50 на сто от приходите им са от държавния и/или общинския бюджет, и от бюджета на Националната здравноосигурителна каса.

Очертаният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, предвид необходимостта от установяване в закона на единен подход, при определяне качеството възложител на лечебните заведения.

Допустимите изменения на сключен договор за обществена поръчка са изрично уредени в чл. 116, ал. 1 от ЗОП, сред които са и несъществените промени. За да е несъществено изменението на сключен договор, то не трябва да попада в някоя от изброените хипотези на чл. 116, ал. 5 от ЗОП. Сред тях, не е изрично регламентирана хипотезата, в която изменението прави договора съществено различен по характер от първоначално сключения като краен резултат. По този начин се стеснява кръга на обстоятелства, които се считат за съществени изменения според относимите разпоредби в европейските директиви.

Проблемът не може да бъде решен при действащата редакция на чл. 116, ал. 5 от ЗОП, и е необходимо съществуващият текст да се промени.

2. Констатирана е нормативна празнота в две насоки: по отношение издаването на решения в процедурите за възлагане на обществени поръчки през Централизираната

електронна платформа и липсата на възможност за прилагане на т.нар. „обърнат ред“, както и за удължаване на срока за подаване на оферти при възлагане на поръчки чрез събиране на оферти с обява.

2.1. Във връзка със задължителното поетапно прилагане на платформата от 01.01.2020 г., част от възложителите следва да издават решения в процедурите чрез нея. Същевременно в закона не са регламентирани изискванията към формата и начина на издаване на индивидуалните административни актове през централизираната електронна платформа. Това положение е предпоставка за установяване на разнородна практика и допускане на грешки, с оглед което от съществено значение е установяване на правна сигурност на актовете на възложителя.

2.2. При поръчките на ниска стойност, които се възлагат чрез събиране на оферти с обява липсва възможност за прилагане на т.нар. „обърнат ред“ и удължаване на срока за подаване на оферти, както е при процедурите. Това създава затруднения за възложителите в тяхната работа и също е предпоставка за допускане на грешки.

3. За двегодишния период, от влизане в сила на разпоредбите, с които се въведе участие на външни експерти при проверката на техническите спецификации и методиките за оценка, при осъществявания от АОП контрол чрез случаен избор са индикирани значителни проблеми и неефективност на разходите. Проблемите са в няколко посоки.

За определени професионални области не е постигната експертна обезпеченост на контрола със специалисти, тъй като не са подадени заявления (от 77 одобрени области, експерти има само за 32). Това се наблюдава особено за поръчки със сложен или специфичен предмет. В резултат - за повече от половината от подлежащите на контрол поръчки не са ползвани услугите на външни експерти.

В много от случаите, в които са сключвани граждански договори с тях, проверките са осъществявани формално, с не добре аргументирани становища и несъществени препоръки към възложителите. В резултат на това не се постига целта на този контрол – да предостави компетентна експертна помощ на възложителите при дефиниране на предмета на поръчките и постигане на целения за тях резултат в нужното качество.

Констатираните проблеми не могат да се решат, предвид което се предлага да отпадне нормативното изискване за използване на външни експерти при осъществяване на контрола. Проверката на техническите спецификации и методиките за оценка ще продължи да се извършва от експерти на АОП.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Общи цели на акта

Предлаганите нормативни промени целят:

Постигане на пълно съответствие с разпоредбите на приложимото европейско законодателство в областта на обществените поръчки - Директива 2014/24/ЕС и Директива 2014/25/ЕС.

Преодоляване на нормативната празнота по отношение на неуредени въпроси и прецизиране на разпоредби, които срещат нееднозначно тълкуване при прилагането им в практиката.

Конкретни цели

С промените по отношение статута на лечебните заведения и прецизирането на критериите за съществени изменения в договорите за обществени поръчки се цели:

- ✓ Създаване на нормативни предпоставки за ефективно разходване на публични средства при въвеждане на задължението за прилагане на ЗОП от лечебните заведения, които са възложители;
- ✓ Установяване на единен подход при определяне качеството на възложители на лечебните заведения;
- ✓ Въвеждане на критериите за съществени промени в договорите за обществени поръчки в пълно съответствие с европейските правила;
- ✓ Създаване на нормативни предпоставки за законосъобразно разходване на публични средства при промяна на договорите за обществени поръчки;

Предлаганите промени, свързани с преодоляване на установената нормативна празнота при възлагане на поръчки на ниски стойности и чрез Централизираната електронна платформа, целят:

- ✓ Установяване на единен подход в практиката на възложителите при използване на платформата;
- ✓ Осигуряване на съответствие със специалното законодателство, относимо към прилагане на електронни средства и електронните документи при възлагане на обществените поръчки;
- ✓ Постигане на правна сигурност на индивидуалните административни актове на възложителите по ЗОП и предотвратяване издаването на нищожни решения в процеса на възлагане на обществени поръчки;
- ✓ Създаване на нормативни предпоставки за използване на т.нар. „обърнат ред“ при възлагане на поръчки на ниски стойности, както и за удължаване срока за подаване на оферти;
- ✓ Улесняване на процеса по възлагане на поръчки на ниски стойности.
- ✓ Намаляване на административните разходи, свързани с подготовката и провеждането на обществените поръчки, вкл. канцеларски, куриерски и

транспортни;

С отпадане на изискването за използване на външни експерти при осъществяване на предварителен контрол на случаен принцип от АОП се цели:

- ✓ Преустановяване на неефективното разходване на бюджетни средства;
- ✓ Оптимизиране на процеса по осъществяване на предварителен контрол;

Очаквани резултати

С промените по отношение на използване измененията на договорите очакванията са да се ограничат случаите на неправомерни изменения на договорите.

По отношение на лечебните заведения ще се установи единен подход при определяне качеството им възложител по ЗОП. Създават се предпоставки за свободна и лоялна конкуренция в областта на доставките на лекарствени продукти, както и постигане на по-голяма публичност и прозрачност при тези доставки, с оглед естествения интерес на обществото към тях.

С допълването, отмяната и прецизирането на действащите разпоредби на закона, ще се въведат ясни правила, които гарантират правна сигурност при прилагане на ЗОП от всички участници във възлагателния процес. Създава се по-добра бизнес среда, която способства за разширяване на конкуренцията. Възможността за гъвкава реакция на възложителите при възлагане на поръчки на ниски стойности ще ускори процеса и ще спести времеви и административен ресурс.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Предвижданите промени са насочени към широк кръг от лица и могат да засегнат пряко и косвено всяко от тях. Това са:

- ✓ Всички възложители по ЗОП, за които предвижданите промени са пряко относими (към момента те са около 6000);
- ✓ Частните лечебни заведения, изключени към момента от приложното поле на ЗОП, по силата на § 2, т. 43, предл. последно от ЗОП;
- ✓ Всички стопански субекти (български и чуждестранни), които са потенциални участници в поръчки;
- ✓ Агенцията по обществени поръчки, във връзка с осъществяваните правомощия по предварителен контрол, както и като администратор на Централизираната електронна платформа и поддържаните регистри;
- ✓ Пряко засегнати от промяната ще са физически лица, които като външни експерти, участват в осъществявания контрол чрез случаен избор от АОП;
- ✓ Органите с контролни функции по прилагане на ЗОП и ППЗОП (Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция);
- ✓ Косвено засегнати са и други органи, които осъществяват външен контрол в

рамките на своите правомощия (ИА"ОСЕС"; УО на ОП и др.);

- ✓ Сред косвено заинтересованите лица са и гражданите, в качеството им на данъкоплатци, за които е важно да се гарантира публичност и прозрачност при разходване на публичните средства.

На етап предварителна оценка на въздействието, не може да бъде предвидено каква част от частните лечебни заведения ще бъдат засегнати от нормативната промяна. До момента, те са попадали извън кръга на възложителите по закона. С оглед на това и доколкото изследването за притежаване качеството „публичноправна организация“ по смисъла на § 2, т. 43 на ДР от ЗОП, се прави за всеки отделен случай и се основава на комплексни данни, не е възможно да се прецени, за колко от тези лица ще са изпълнени условията, за да попаднат сред тази група възложители.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

4.1. Промени, свързани с установяване на пълно съответствие с разпоредби на европейското законодателство по обществени поръчки:

Вариант 0 - „Без действие“

Не се приемат предлаганите промени, при което:

- ✓ Не се установяват ясни правила и единен подход при определяне качеството възложител на лечебните заведения;
- ✓ Не се осигурява пълно съответствие на ЗОП с изискванията на Директива 2014/24/ЕС и Директива 2014/25/ЕС и съществува риск от санкции за неточно транспониране в националното законодателство;
- ✓ Неоднозначното тълкуване на съществените изменения на сключен договор създава предпоставки за нарушения от страна на възложителите и налагане на санкции;
- ✓ Липсата на ясни разпоредби затруднява дейността на органите по обжалване, контролните органи и др. органи с контролни функции, в рамките на правомощията им.

Вариант 1 - „Действие“

Приемат се предлаганите промени, в резултат на което:

- ✓ Националното законодателство се синхронизира с европейското по отношение на кръга на възложителите и критериите за съществени изменения на сключен договор;
- ✓ Установява се единен подход при определяне качеството на възложители на

лечебните заведения;

- ✓ Въвеждат се критериите за съществени промени в договорите за обществени поръчки в пълно съответствие с европейските правила;
- ✓ Създават се нормативни предпоставки за законосъобразно разходване на публични средства при промяна на договорите за обществени поръчки.

За част от новорегистрираните възложители, ще възникне задължение за създаване на специализирано звено за управление на цикъла на обществените поръчки (чл. 245 от ЗОП). Това задължение ще засегне само онези възложители, за които едновременно са изпълнени условията: годишен бюджет (вкл. средства от различни фондове и програми на Европейския съюз) - над 20 млн. лева и средногодишен брой проведени процедури през предходните три години над 20 (в конкретния случай, поради липса на история, това следва да е предвижданият брой в актуализираната бизнес програма). Конкретният брой на необходимите експерти е функция на сложността и обемите на предстоящите за възлагане дейности, и е изцяло в оперативната самостоятелност на възложителя.

4.2. Промени, свързани с преодоляване на нормативна празнина по въпроси, свързани с възлагането чрез Централизираната електронна платформа на обществени поръчки на ниски стойности:

Вариант 0 - „Без действие“

Не се приемат предлаганите промени, в резултат на което:

- ✓ Не се постига правна сигурност по отношение на актовете на възложителите по ЗОП;
- ✓ Не се отстраняват рисковете от издаване на нищожни решения в процеса на възлагане на обществени поръчки;
- ✓ Не се предоставя възможност за използване на т.нар. „обърнат ред“ при възлагане на поръчки на ниски стойности, както и за удължаване срока за подаване на оферти;
- ✓ Не се създават нормативни предпоставки за улесняване на процеса по възлагане на поръчки на ниски стойности.

Вариант 1 - „Действие“

Въвеждане на изцяло електронно възлагане на обществени поръчки в национален мащаб, изисква ясно дефинирани правила за формата и начина на създаване на актовете на възложителя като електронни документи през администрираната от АОП платформа. Тези актове засягат цялостния процес на възлагане и са диференцирани съобразно вида процедура, прилагания ред или специфична техника, както и според етапа на който се намира възлагането. В този смисъл, тяхното законово уреждане при създаването им през платформата е задължително. Актовете на възложителите по чл. 22, ал. 1 от ЗОП, са електронни документи, съдържащи електронни изявления (чл. 3, ал. 2 от ЗЕДЕУУ), които следва да се подписват от лицето, издало акта с квалифициран електронен подпис.

- ✓ Установява се единен подход в практиката на възложителите при използване на платформата;
- ✓ Постига се правна сигурност на актовете на възложителите и се създават предпоставки за предотвратяване издаването на нищожни решения;
- ✓ Създават се нормативни предпоставки за улесняване процеса по възлагане на поръчки на ниски стойности.

4.3. Промени, свързани с преодоляване на констатирани проблеми в практиката по отношение участието на външни експерти при осъществяване на контрол чрез случаен избор от Агенцията по обществени поръчки.

Вариант 0 - „Без действие“

Не се приема предлаганата промяна, в резултат на което:

- ✓ Не се отменя участието на външни експерти при проверката на техническите спецификации и методиките за оценка, при осъществявания от АОП контрол чрез случаен избор;
- ✓ Не се оптимизира процеса по осъществяване на предварителен контрол;
- ✓ Не се осигурява възможност за реализиране на икономия на бюджетни средства.

Вариант 1 - „Действие“

Приема се предлаганата промяна, в резултат на което:

- ✓ Отменя се разпоредбата на чл. 232а от ЗОП за участие на външни експерти при осъществявания от АОП контрол чрез случаен избор;
- ✓ Прекратяват се предоставяните услуги, предвид тяхната неефективност, установена при оценката разходи-ползи;

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

5.1. Негативни въздействия при вариантите, свързани с установяване на пълно съответствие с разпоредби на европейското законодателство по обществени поръчки:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически негативни въздействия

Несъответствието с европейските норми и установените празноти в националното законодателство създават условия за установяване на практика, която е в отклонение от тези норми.

Създават се предпоставки за предприемане на действия от страна на службите на

ЕК по завеждане на дело срещу страната със санкционни последици.

Налице е риск от финансови санкции за възложителите при некоректно прилагане на разпоредбите за изменение на договорите.

Неприлагането на закона при възлагане на лекарствени продукти, не позволява да се спазват принципите на публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция и принципа за ефективно разходване на публични средства. Отсъствието на конкурентен подбор при възлаганията, с цел получаване на „икономически най-изгодната оферта”, влияе върху цената на услугите, предоставяни на ползвателите на болнична или извънболнична помощ.

Социални негативни въздействия

Неясните нормативни разпоредби, създават предпоставки за провеждане на процедури, които крият риск от опорочаване. Това демотивира в някои случаи стопанските субекти да участват в обществени поръчки.

Завишените цени на лекарствените продукти, влияят върху качеството на живот и добро здраве на населението.

Не се гарантира публичност и прозрачност пред обществото по чувствителни теми като прозрачност при разходване на публичните средства.

Екологични негативни въздействия.

На този етап на оценка не се идентифицират конкретни негативни екологични въздействия.

Вариант 1 - „Действие“

Икономически негативни въздействия

На този етап не се идентифицират конкретни негативни икономически въздействия

Социални и екологични негативни въздействия.

Не се идентифицират конкретни негативни социални и екологични въздействия.

5.2. Негативни въздействия при вариантите, свързани с преодоляване на нормативната празнина при възлагането на обществени поръчки на ниска стойности и чрез Централизираната електронна платформа:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически негативни въздействия.

Липсата на нормативно установени правила, свързани с издаване на решения от възложителите като електронни документи не позволява да се използват в пълнота функционалностите на платформата и не допринася за намаляване на разходите на възложителите и спестяване на административен и времеви ресурс.

Социални негативни въздействия

Не се идентифицират конкретни негативни социални и екологични въздействия.

Екологични негативни въздействия

Липсата на нормативно установени правила, свързани с издаване на решенията като електронни документи не мотивира възложителите да използват в пълнота функционалностите на платформата, като по този начин не способства за снижаване потреблението на хартия и др. канцеларски консумативи.

Вариант 1 - „Действие“

Икономически негативни въздействия

Не се идентифицират други преки икономически въздействия, освен необходимостта от незначителен по размер еднократен разход, свързан с услугата по издаване на квалифициран електронен подпис (КЕП).

Социални и екологични негативни въздействия

Не се идентифицират конкретни негативни социални и екологични въздействия.

5.3. Негативни въздействия при вариантите, свързани с преодоляване на проблемите в практиката по отношение участието на външни експерти при осъществяване на контрол чрез случаен избор от Агенцията по обществени поръчки:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически негативни въздействия

При неприемане на отмяната на чл.232а от ЗОП за участие на външни експерти в осъществявания от АОП контрол чрез случаен избор, индикираните проблеми и неефективност на разходите, установена при оценка разходи-ползи, няма как да бъде преодоляна. Във финансово отношение, разходите на АОП за използваната външна експертна помощ (възнаграждения и осигуровки за двегодишния период) са в размер 76 394 лв.

Социални и екологични негативни въздействия.

Не се идентифицират конкретни негативни социални и екологични въздействия.

Вариант 1 - „Действие“

Икономически, социални и екологични негативни въздействия.

На този етап на оценка не се идентифицират конкретни негативни икономически, социални и екологични въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

6.1. Положителни въздействия при вариантите, свързани с установяване на пълно съответствие с разпоредби на европейското законодателство по обществени поръчки:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически, социални и екологични положителни въздействия

Не се идентифицират конкретни положителни икономически, социални и екологични въздействия.

Вариант 1 - “Действие“

Икономически положителни въздействия.

В случай, че се приемат предлаганите промени, се постига пълно съответствие с приложимите европейски актове - Директива 2014/24/ЕС и Директива 2014/25/ЕС. Внася се нормативна яснота и се предотвратяват грешки и последващи санкции за възложителите, вкл. финансови корекции по оперативните програми. Осигуряват се предпоставки за преодоляване на противоречива практика и немотивирани действия от страна на органите за последващ контрол, органите по обжалване и др. органи с контролни функции, в рамките на правомощията им.

Промените не изискват допълнителни средства от държавния бюджет за нуждите на АОП като администратор на платформата и по отношение на засегнатите лица. За лечебните заведения, които ще попаднат в кръга на възложителите по ЗОП, поради това че преобладаваща част от дейността им се финансира с публични средства, също няма да са необходими допълнителни средства, доколкото такива вече са предвидени в съответните бюджети и по силата на приложимото законодателство.

При възникнало задължение за прилагане на ЗОП от лечебните заведения, налице е дисциплиниращ ефект и като крайна цел по-ефективно разходване на финансовите средства от публичноправни организации, чиято дейност се финансира преобладаващо с публични средства. В резултат на провежданите процедури или облекчен ред по закона и прилагане на разписаните разпоредби, вкл. критериите за възлагане - „най-ниска цена“ и „най-добро съотношение качество цена“, би могло да се очаква снижаване цените на лекарствените продукти, постигнато в условията на свободна и лоялна конкуренция.

Социални положителни въздействия

Новите разпоредби дават правна сигурност и са превенция срещу грешки, при прилагане разпоредбите на ЗОП.

С прилагането на ЗОП от лечебните заведения, се гарантира публичност и прозрачност на възлаганията, а с това и по-добрата информираност на обществото по такива важни въпроси като цените в лекарствения бранш.

Очакванията са за постигане на приемливи нива на цените за лекарствата, които пряко влияят върху здравословното състояние на населението и влияят на качеството и продължителността на живота в добро здраве.

Екологични положителни въздействия

На този етап на оценка не са констатирани конкретни положителни екологични въздействия.

6.2. Положителни въздействия при вариантите, свързани с преодоляване на нормативната празнина при възлагането на обществени поръчки на ниска стойности и чрез Централизираната електронна платформа:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически, социални и екологични въздействия

Не се идентифицират конкретни положителни икономически, социални и екологични въздействия.

Вариант 1 - “Действие“

Икономически, социални и екологични въздействия

По отношение на промените, свързани с електронните решения на възложителя, очакванията са за постигане на правна сигурност за възложители и стопански субекти.

Предлаганите промени не изискват допълнителни средства от държавния бюджет, както за нуждите на АОП като администратор на платформата, така и по отношение на засегнатите лица.

Независимо, че се налага да се извършат допълнителни разходи, необходими за осигуряване на КЕП, с оглед техния незначителен годишен размер, очакването за крайният резултат е снижаване на общия размер на пряко свързаните с възлаганията разходи.

Социални и екологични положителни въздействия

В национален мащаб, в резултат на преминаване към напълно електронно възлагане чрез администрираната от АОП платформа, се очаква значително намаляване разходите на хартия, консумативи и куриерски разходи, което е предпоставка за екологично равновесие.

6.3. Положителни въздействия при вариантите, свързани с преодоляване на проблемите в практиката по отношение участието на външни експерти при осъществяване на контрол чрез случаен избор от АОП:

Вариант 0 - „Без действие“

Икономически, социални и екологични положителни въздействия.

Не се идентифицират конкретни положителни икономически, социални и екологични въздействия.

Вариант 1 - “Действие“

Икономически въздействия

При отмяната на предоставяната от външни експерти помощ, ще се реализира икономия от финансови средства и преустановяване изпълнението на неефективна дейност.

Социални и екологични положителни въздействия

Не се идентифицират конкретни положителни социални и екологични въздействия.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Като цяло не се установяват потенциални рискове от приемане на предлаганите нормативни промени.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Планираните промени не се отнасят до административна тежест за физически и юридически лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С промените не се създават нови и не се отменят съществуващи регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Новите разпоредби засягат МСП като стопански субекти, участници на пазара на обществени поръчки, като осигуряват правна сигурност и са превенция срещу грешки. Не се очакват негативни въздействия върху малките и средни предприятия при прилагането им, доколкото не въвеждат нови задължения, които да генерират административна тежест.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>) съгласно чл. 26 от ЗНА, както и на интернет страницата на Министерството на финансите (www.minfin.bg) и на Портала за обществени поръчки (www.aop.bg). Сроктът на обществената консултация е 30 дни, с индикативен период от 08.06.2020 г. до 08.07.2020 г. включително.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник)

Да

Не

Част от промените са свързани с необходимостта от осигуряване на съответствие с разпоредби от приложимите европейски директиви:

Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година

Член 2

Определения

1. За целите на настоящата директива се прилагат следните определения:

1) „възлагащи органи“ означава държавните, регионалните или местните органи, публичноправните организации или сдружения от един или няколко държавни, регионални или местни органа или от една или няколко публичноправни организации;

4) „публичноправни организации“ означава организации, които имат всички изброени по-долу характеристики:

а) създадени са с конкретната цел да задоволяват нужди от общ интерес, които нямат промишлен или търговски характер;

б) имат правосубектност; както и

в) финансират се в по-голямата си част от държавни, регионални или местни органи или от други публичноправни организации; или са обект на управленски контрол от страна на тези органи; или имат административен, управителен или надзорен орган, повечето от половината от членовете на който са назначени от държавните, регионалните или местните органи или от други публичноправни организации;“

Член 72

Изменение на договорите за поръчка през техния срок на изпълнение

„.....4. Изменението на договор за поръчка или на рамково споразумение по време на техния срок на изпълнение се счита за съществено по смисъла на параграф 1, буква д), когато прави договора за поръчката или рамковото споразумение съществено различни по техния характер от първоначално сключените. При всички случаи, без да се засягат параграфи 1 и 2, изменението се счита за съществено, когато е изпълнено едно или повече от следните условия:

а) изменението въвежда условия, които, ако бяха част от първоначалната процедура за възлагане на обществена поръчка, биха позволили допускането на други кандидати, различни от първоначално избраните, или приемането на оферта, различна от първоначално приетата, или биха привлекли към участие в процедурата допълнителни кандидати;

б) изменението променя икономическия баланс на договора за поръчка или рамковото споразумение в полза на изпълнителя по начин, който не е бил предвиден в първоначалния договор за поръчка или рамково споразумение;

в) изменението значително разширява обхвата на договора за поръчка или рамковото споразумение;

г) когато нов изпълнител заменя изпълнителя, на когото възлагащият орган първоначално е възложил поръчката, в случаи, различни от предвидените в параграф 1, буква г).“

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Галя Манасиева

Дата: 03.07.2020 г.

Подпис: