

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
<p style="text-align: center;">Национална лозаро-винарска камара</p>	<p>1. Драматично отклоняване и излизане извън обхвата на законовата делегация по чл. 47б, ал. 13 от ЗАДС, която гласи: Условието и техническите изисквания за изграждане на системата за видеонаблюдение и контрол, както и редът за осъществяване на достъпа по ал. 10 се определят с правилника за прилагане на закона“. Като цяло в съществената си част текстовете по Раздел VI на Глава трета от ППЗАДС предвиждат функционалности на системата и задължения за лицензираните складодържатели, които се отклоняват от делегацията на чл. 47б от ЗАДС. В тази връзка като общ коментар, считаме, че текстът на тази част от проекта трябва да бъде изцяло преосмислен и да предвижда изисквания, които покриват единствено и само предвидените от закона функционалности, а именно: СВНК да осигурява постоянно видеонаблюдение и постоянен запис на видеоизображения, с осигурен достъп до тях на Агенция „Митници“, като качеството на видеоизображенията да е такова, че да гарантира в максимална степен, че идентификационните номера за преминаващите превозни средства могат да бъде установени при прегледа на видеоизображенията. ПИД на ППЗАДС отива далеч отвъд така цитираните правомощия по чл. 47б от ЗАДС в частта за системата за видеонаблюдение и контрол (СВНК):</p>	<p style="text-align: center;">Не се приема</p>	<p>Разпоредбите на правилника са съобразени с делегацията на закона, като са предвидени технически изисквания и условия, в съответствие със съвременните технологии използвани в областта на видеонаблюдението и охранителната дейност. Въз основа на предварително проучване, са заложили параметри (технически характеристики) на видеокамерите и цифровия регистратор-сървър, които биха способствали и осмислили видеоконтрола, а функционалните изисквания към системата се разглеждат като неразделна част от почти всяка една съвременна система за видеонаблюдение.</p>
	<p>Предвиждат се допълнителни декларативни задължения и задължения за уведомяване от страна на акцизните складодържатели, които не са предвидени в закона (напр.: информацията, която да се предава съгласно ал.7, във връзка с ал. 2, т. 3 от чл. 56к, във връзка с приложение № 33).</p>	<p style="text-align: center;">Не се приема</p>	<p>Цитираните разпоредби не предвиждат декларативни задължения и не налагат задължения за уведомяване от страна на данъчно задължените лица. Разпоредбите предвиждат автоматизиран обмен на данни между системата за видеонаблюдение и контрол на лицензираните складодържатели и информационната система на Агенция „Митници“.</p>

	<p>Предвиждат се и декларации, за които не са посочени образци или поне основни реквизити (напр.: ал. 6, т.1 и 2 и ал. 7 от чл. 56н);</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Цитираните разпоредби в чл. 56н са прецизирани, като думата „декларация“ е заменена със „заявление от законния представител“, също така е допълнено, че заявлението се попълва саморъчно в свободен текст, подписва се и се поставя печат. Самите разпоредби дават насока за съдържанието на заявлението, като не се налага създаване на отделни приложения към правилника или разписване на техните минимални реквизити.</p>
	<p>Предвиждат се термини и понятия, които не са заложи в закона и въз основа на които съществува реален риск от търсене на отговорност на данъчно задължените лица (напр: навсякъде в текста на новия Раздел VI към Глава трета пред думата „ аларми“ е изписано „нарушения“) за действия и обстоятелства, които са извън техен контрол. Обръщаме внимание, че според българското право нарушенията и съответните санкции се определят със закон, а не с подзаконов нормативен акт. От друга страна наличието на аларми в смисъла, който е вложен в чл. 476 от закона е предпоставка за необходимост от автоматично известяване на Агенция „Митници“ (АМ) чрез СВНК, а не на допълнително писмено уведомяване (напр: чл. 56м, ал. 14 във връзка с Приложение №35).Не всички събития, които са обект на алармиране посредством СВНК биха могли по принцип да се окачествят като „нарушения“.</p>	<p>Приема се</p>	<p>В раздел VI навсякъде думите „събития за нарушения (аларми)“ се заменят с думите „съобщения за събития (аларми)“</p>
	<p>Предвиждат се функционалности, които не попадат в обхвата на понятието видеонаблюдение (напр: чл. 56к, ал. 12, която предвижда фотозаснемане като функционалност, която не е предвидена в закона). Обръщаме внимание, че чл. 47б предвижда система, която е за видеонаблюдение и видеозаснемане, т.е. за осигуряване на постоянно видеозаснемане в реално време и видеозапис, до които да имат достъп органите на Агенция „Митници“, а не за фотозаснемане и предаване на снимков материал от данъчнозадължените лица към Агенция „Митници“.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предвиденото изискване за фотозаснемане е в пряка връзка с изискването за използване на аналитичните функции LPR и ANPR (чл. 56к, ал. 10, т. 3), които са OCR базирани, т.е. разчитането на символите се осъществява след предварително дигитално заснемане на табелите с номера за идентификация. На основание чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление. За да бъдат разпознати софтуерно номерата за</p>

			идентификация, същите следва да бъдат предварително заснети. За яснота, текста на чл. 56к, ал. 12 е прецизиран по следния начин: „(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“
	Предлагат се параметри на СВНК, които не са предвидени в закона, съответно не са дефинирани и в самия ПИД на ППЗАДС и създават вътрешни противоречия в самият проект на нормативен акт (напр.: „външни датчици“ - чл. 56к, ал. 8, т. 17, ал. 9, т. 9, и ал. И, т. 5; чл. 56л, ал. 4, т. 2).	Приема се частично	Текстът на чл. 56к, ал. 8, т. 17, чл. 56к ал. 9, т. 9 и 56л, ал. 4, т. 2 е прецизиран, като след думата „датчици“ се добавят думите „когато е необходимо“.
	<p>2. Липса на текстове, регламентиращи специфични изисквания, които са задължителни според ЗАДС.</p> <p>2.1. Обръщаме внимание, че в ПИД на ППЗАДС липсва и една дума относно функционалностите, на които трябва да отговарят СВНК в данъчните складове за производство и/или съхранение на алкохол - в частта, отнасяща се местата, където влизат и излизат хора. Тази компонента е неразделна част от СВНК в тази категория складове и липсата на текстове поставя в още по-затруднено положение бранша, както с оглед на сроковете, така и с оглед на правилата, които ще трябва да прилага, за да се съобрази със законовите изисквания.</p> <p>2.2. Един от основните проблеми, които ние виждаме в публикуваните за обществено обсъждане текстове, е липсата на спецификация за софтуерната платформа (т.нар. информационна система) за видеонаблюдение на Агенция „Митници“. Наличието на информация за тази спецификация е абсолютно необходима предпоставка за избора на СВНК, която ще предложи и внедри бъдещият интегратор. Такава информация не фигурира и в нито един друг документ на Агенция „Митници“ към настоящия момент, което предполага че такава платформа не е изградена на този етап, съответно че агенцията не е готова</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>Прецизира се чл. 56к, ал. 2, т. 1, като се създава буква „а“ със следния текст: „а) на влизаните и напускащите данъчния склад транспортни средства, както и на физически лица, в случаите на данъчни складове за производство и/или складиране на етилов алкохол;“.</p> <p>Допълнително, в текста на точка 1 се пояснява, че визуалното наблюдение е обзорно, т.е. предполага използването на обзорни камери.</p> <p>Платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ е избрана и внедрена в началото на м. юни. В момента се извършва необходимото вътрешно тестване на нейните функционалности. Информация за платформата и необходимите спецификации ще бъдат оповестени по реда на чл. 56к, ал. 7, като се публикуват на интернет страницата на</p>

	<p>да обезпечи функционирането на СВНК. Това компрометиращо като цяло и въвеждането на СВНК в данъчните складове като се вземат предвид и съкратените срокове за изпълнение.</p> <p>3. Счита се в ПИД на ППЗАДС изцяло е обвържана последователността (предварително съгласуване за изграждане, окончателно одобрение на изградената система), при която следва да се осъществи проектирането, съгласуването, внедряването и въвеждането в експлоатация и окончателното одобрение на внедрената СВНК от страна на Агенция „Митници“, което е в противоречие с и разпоредбите на ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.)</p> <p>3.1. Съгласно ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.) логическата последователност на действията в отношенията между задължените лица и Агенция „Митници“ е следната:</p> <p>В едномесечен срок от обнародването в ДВ на промените в ППЗАДС, лицензираните складодържатели следва да подадат искане за съгласуване на изграждането на СВНК. Казано по друг начин, в този един месец (след като вече е наясно какво следва да се изгражда) задълженото лице трябва да събере необходимата документация (оферти от доставчици, договори, поръчки на техника и софтуер, получаване на разрешителни и документи от други компетентни органи: напр. пожарна безопасност, скица) да изготви искане, включващо цялостен проект за изграждане на СВНК, който да подаде за съгласуване на Агенция „Митници“ (ал. 4 на §38 от ЗИД на ЗКПО).</p> <p>На базата на подаденото искане и предложената организация за внедряване на СВНК, Агенция „Митници“ може да издаде акт за съгласуване за изграждане или да издаде предписания/препоръки за корекции в проекта (ал. 5, първа част на §38 от ЗИД на ЗКПО). Тук законът не е посочил в какъв срок от подаването на искането за съгласуване, Агенция „Митници“*4 следва да издаде акта за съгласуване. Проектът на правилник също не предвижда ред за връчване на този акт на задълженото лице. Предвидена е единствено възможност за даване на допълнителни предписания от страна на АМ в 7-дневен срок (чл. 56л, ал. 8 от ПИД на ППЗАДС).</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Агенция „Митници“ след издаване на ППЗАДС.</p> <p>Предвидената процедура в чл. 56л от проекта регламентира привеждането в съответствие на новолицензирани обекти, като за заварените случаи на действащи данъчни складове е предвидена процедура, съобразена със сроковете залегнали в § 38 от ЗИД на ЗКПО.</p> <p><i>(1) В 7-дневен срок от подаване на искане за съгласуване на изграждането на системата за видеонаблюдение по чл. 47б от Закона за акцизите и данъчните складове директорът на териториалната дирекция:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. издава акт за съгласуване на проекта или 2. на лицето се дават предписания относно: <ol style="list-style-type: none"> а) представяне на допълнителна техническа документация, в случай че не са спазени изискванията на чл. 56л, ал. 4; б) изграждане на видеонаблюдение на определени места в обекта, през които могат да влизат или да го напускат транспортни средства, или физически лица (за данъчните складове за производство и/или складиране на етилов алкохол), в случай че това не е било предвидено в техническия чертеж (скицата) по чл. 56л, ал. 4; в) трайното блокиране (затваряне) на аварийните и други входи и изходи на обекта, освен когато за тях не е предвидено изграждане на видеонаблюдение в проекта; г) смяна на видеокамери и/или цифров регистратор, в случай че техни характеристики не отговарят на изискванията предвидени в правилника. <p><i>(2) Териториалният директор определя срок за изпълнението на дадените предписания не по-голям от 3 дни.</i></p> <p><i>(3) Лицето на което са дадени предписания, следва да представи съответните документи удостоверяващи изпълнението на предписанията, в определения му срок в деловодството на компетентната териториална дирекция.</i></p> <p><i>(4) След изтичане на определения срок по ал. 2, директорът на компетентната териториална дирекция в 3-дневен срок издава</i></p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>След издаването на акта за съгласуване за изграждане от Агенция „Митници“ (според ал. 5 на §38 от ЗИД на ЗКПО), лицензираният складодържател има два месеца, за да изгради СВНК и да я приведе в съответствие с чл. 47б от ЗАДС.</p> <p>След като това е сторено (според ал. 6 на §38 от ЗИД на ЗКПО) Агенция „Митници“ следва да издаде съответния акт за привеждане в съответствие (това е акт, различен от акта за съгласуване). До издаването на този акт за привеждане в съответствие, лицата продължават дейността си като лицензирани складодържатели.</p> <p>3.2.Предвидената последователност на процеса по съгласуване, изграждане и окончателно одобрение и актовете, които следва да се издават от Агенция „Митници“ в рамките на това производство, посочени в ПИД на ППЗАДС, не съответстват по никакъв начин на предвидено в закона (ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.) и описаното в предходната точка от настоящото становище.</p> <p>В ПИД на ППЗАДС практически се предлага следния алгоритъм на административното производство (изграждане, тестване, липса на акт за предварително съгласуване - преди изграждане, липса на акт за окончателно одобрение):</p> <p>Вдномесечен срок от обнародването на ПИД на ППЗАДС задълженото лице вече не само да подаде искането на съгласуване (проектната документация - чл. 56л, ал. 4 и ал. 6 от ПИД на ППЗАДС), но и да е изградило системата (което е невъзможно). В чл. 56л, ал. 10 и 11 от правилника е записано, че в 14 дневен срок от подаването на искането за съгласуване митническите органи правят тест на системата и нейните функционалности,което предполага, че същата вече трябва да е изградена (не само практически невъзможно за изпълнение от задълженото лице, но и в противоречие със закона).</p> <p>На базата на направените тестове на вече изградената система (6 седмици след обнародването на ПИД на ППЗАДС), митническите органи издават протокол за функционалност с предписания за корекции в системата или потвърждение, че същата отговаря на изискванията на закона и правилника (чл. 56л, ал, 12 и ал. 13). Този протокол не е предвиден в закона и не представлява акт за съгласуване. ПИД на ППЗАДС не предвижда въобще</p>	<p>акт за съгласуване или отказва съгласуването на проекта.</p> <p>(5) След връчване на акта за съгласуване на проекта, лицензираният складодържател уведомява директора на компетентната териториална дирекция в срока по § 38, ал. 5 от Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (обн., ДВ, бр. 96 от 2019 г.; изм., бр. 18 от 2020 г.), относно готовността му за извършване на тестове за функционалност и ефективност на система за видеонаблюдение и контрол.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>издаване на акт за съгласуване за изграждане на системата, който е административен акт и трябва да бъде връчен на задълженото лице. Предвижда се само уведомяване между териториална дирекция и Централно управление на Агенция „Митници“ (чл. 56л, ал. 14). Уведомяването на задълженото лице е пропуснато.</p> <p>На практика задълженото лице се лишава от възможността да защити правата си, ако не получи предварително акт за съгласуване или отказ от съгласуване (административен акт) или ако издаденият му акт за съгласуване е незаконосъобразен (незаконосъобразен административен акт).</p> <p>В ПИД на ППЗАДС изцяло е пропуснато да бъдат въведени разпоредби, свързани и с издаването на окончателния акт за привеждане в съответствие по ал, 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО.</p> <p>4. Други общи разпоредби на предложения проект на нормативен акт.</p> <p>Така предложените текстове изискват сериозни финансови инвестиции от страна на икономическите субекти, които възлизат на над 50 млн. лв. за целия акцизен сектор. Същевременно данни и обосновка по тази част липсва в мотивите към ПИД на ППЗАДС, което е в нарушение на Закона за нормативните актове.</p> <p>Към настоящия момент няма данни по отношение на чл. 47б от ЗАДС, на основание на който се въвежда СВНК, да е преминал процедура по нотификация по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета, установяваща задължителна за спазване от държавите-членки процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество. Тази процедура не е спазена и спрямо ПИД на ППЗАДС.</p> <p>Директива (ЕС) 2015/1535 се прилага за всички проекти на технически регламенти, които включват: технически спецификации; други изисквания и правила относно услугите, В тези категории попадат и специфичните правила относно СВНК. Неспазването на това изискване на правото на ЕС ограничава свободната конкуренция и правилата на общия пазар.</p> <p>В заключение на тази обща част от нашето становище, Ви уведомяваме, че независимо от гореописаните</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Държавите членки на национално ниво имат право да предприемат и създадат необходимите нормативни правила, обезпечавачи преклудирането на възможностите за злоупотреба, заобикаляне или избягване на заплащане на акциз, както и за обезпечаване на необходимия контрол.</p> <p>Предложените в ППЗАДС изисквания към системите за видеонаблюдение и контрол не попадат в приложното поле на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г. установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество, въведена в националното ни законодателство чрез цитираното по-горе ПМС № 165/2004 г. Системата за видеонаблюдение и контрол по своята същност представлява съвкупност от програмно и техническо осигуряване със съответната функционалност, предназначена за осъществяване на видеоконтрол в данъчните складове. Въвеждането на системата за видеонаблюдение и контрол има за цел да подобри контролната дейност на митническите органи в данъчните складове, което ще създаде предпоставки за повишаване на бюджетните приходи. В тази връзка направените предложения за</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>обстоятелства, съкратените срокове чрез преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за здравето правят практически невъзможно осъществяването на цялостния процес по внедряване на СВНК в предвидения период от време, като се има предвид, че в рамките на около 3 месеца над 300 акцизни склада от всички акцизни браншове (алкохол, горива и тютюневи изделия) ще трябва да закупят, инсталират, разработят и преминат през процедурата по одобрение в едно и също време, при ограничен брой доставчици и ограничен внос на специализирана техника.</p> <p>Несъвършенствата в текстовете на ПИД на ППЗАДС и липсата на базова официална информация за параметрите на електронната платформа на Агенция „Митници“ допълнително ще забавят възможностите за своевременна реакция от страна на заинтересованите лица.</p> <p>В тази връзка призоваваме на първо място, на базата на настоящото становище и на други, които биха постъпили на вашето внимание от заинтересованите браншове в акцизния сектор, да се проведе необходимото допълнително обсъждане, както на политическо, така и на експертно равнище, с цел намиране на най-разумните решения за излизане от положението, в което е поставен както бизнесът, така и администрацията.</p>		<p>промени в правилника са извън приложното поле на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г. установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество. Основните мотиви са свързани с правната уредба на чл. 1 от Директива (ЕС) 2015/1535, където е посочено че за технически спецификации или други изисквания или правила за услуги, които са свързани с фискални или финансови мерки, даващи отражение върху потреблението на продукти или услуги чрез стимулиране на спазването на такива технически спецификации или други изисквания или правила за услуги; техническите спецификации или други изисквания или правилата за услуги, свързани с националните социално-осигурителни системи не се включват. В допълнение на това е и нормата на чл. 5, параграф 1 за техническите спецификации или други изисквания или правила за услуги, посочени в член 1, параграф 1, буква е), втора алинея, подточка iii) от настоящата директива, коментарите или подробните становища на Комисията или на държавите членки могат да засягат единствено аспекти, които могат да възпрепятстват търговията или, по отношение на правилата за услуги, свободното движение на услуги или свободата на установяване на оператори на услуги, но не и фискални или финансови аспекти на мерките.</p>
	<p>Предлагаме промяна в текста на ал. 3 към чл. 109в, уреждащ подаването на уведомление по образец съгласно приложение № 36:</p> <p>„Уведомлението по ал. 2 се подава писмено или по електронен път, като трябва да е получено в териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад на уведомятеля, преди започване на претоварването“.</p> <p><u>Аргумент:</u> Сегашния текст на ал. 3 „териториалната дирекция по местонахождение на мястото на претоварване“</p>	<p>Приема се</p>	<p>Разпоредбата на чл. 109в се изменя така:</p> <p>„Чл. 109в. (1) В случаите на чл. 91б, ал. 6 от закона, за всяка промяна на транспортното средство на територията на страната, се подава уведомление по образец съгласно приложение № 35.</p> <p>(2) Уведомлението се подава:</p> <p>1. за акцизните стоки изпращани от друга държава членка – от техния</p>

	<p>е приложим само за случаи на претоварване, само на територията на България, а претоварване може да се наложи и на територията на друга държава-членка.</p>		<p>получател в страната; 2. за акцизните стоки, извеждани от данъчен склад на територията на страната – от лицензирания складодържател-изпращач. (3) Уведомлението по ал. 1 се подава: 1. на електронни адреси, публикувани на интернет страницата на Агенция „Митници“, преди започване на претоварването на акцизните стоки; 2. писмено или по електронен път в териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад, в деня на претоварването или на първия работен ден след претоварването на акцизните стоки.“</p>
	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 2, т. 3, думите „заснемане и“ да отпаднат. <u>Аргументи:</u> текстът излиза извън делегацията на чл. 47б, ал. 2, т.3 от ЗАДС, който предвижда чрез видеозаснемане да се разпознават идентификационните номера на преминаващите транспортните средства, но не и фотозаснемане. Фотозаснемането и изпращането на снимков материал с идентификационни номера на транспортни средства не е предвидено като функционалност на СВНК в ЗАДС. Предаването на тези данни може да се извършва и по друг начин. Дори и да се въведе подобна технология като елемент от СВНК, електронното преобразуване на заснетите номера в подходящ формат посредством софтуерни преработки е функционалност, която с оглед на техническия напредък не може да гарантира, че обемът на грешките при транспонирането на информацията няма да надхвърля 10%. Това твърдение е особено валидно за железопътния транспорт, но е меродавно и по отношение на МПС, когато същите са с рег. табели, издадени от други държави.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Заложеното изискване за заснемане е в пряка връзка с изискването за използване на аналитичните функции LPR и ANPR (чл. 56к, ал. 10, т. 3), които са OCR базирани, т.е. разчитането на символите се осъществява след предварително дигитално заснемане на табелите с номера за идентификация. На основание на чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление. За да бъдат разпознати софтуерно номерата за идентификация, същите следва да бъдат предварително заснети. За яснота, текста на чл. 56к, ал. 12 е прецизиран, както следва: „(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене</p>

			<p>и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“</p> <p>С оглед спецификите на железопътния транспорт се прецизира текста на чл. 56к, ал. 5 по следния начин:</p> <p>„(5) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация през денонощието, не по-голям от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 10 % за шосейните транспортни средства; 2. 15 % за железопътните транспортни средства.“
	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 2, т. 4 думите „за нарушения“ да отпаднат. Същото е отнася за тази формулировка и в чл. 56к, ал. 4, т.1, буква „в“; ал. 8, т.18; ал. 9, т.8, ал. 10, т.2, ал. 1, ал. 14, т.5, и в чл. 56л, ал.11 от ПИД на ППЗАДС.</p> <p><u>Аргументи:</u> т. нар. „аларми“ са изброени в чл. 56к, ал. 11, т.1 и следващи. ЗАДС не определя като нарушения събитията, предполагащи автоматично алармиране. Тези събития не биха могли и да имат характер на нарушения, доколкото тяхното възникване в повечето случаи дори и не зависи от волята на акцизния складодържател.</p>	Приема се	<p>В раздел VI, навсякъде в текста думите „събития за нарушения (аларми)“ се заменят с думите „съобщения за събития (аларми)“</p>
	<p>Предлагаме в чл.56к, ал. 3, т.1 да се прецизира терминът „комуникационната мрежа“, през която митническите служители единствено ще трябва да достъпват до изградената в данъчния склад СВНК.</p> <p>В същата разпоредба е от съществено значение да се прецизират базови параметри за софтуерната платформа на Агенция „Митници“ или поне да се посочи с какъв акт и по какъв начин същите ще бъдат сведени предварително до знанието на лицензираните складодържател .</p> <p><u>Аргументи:</u> настоящата формулировка е прекалено обща и не отговаря на стандартите за изготвяне и нормативни актове. Липсата на официална информация относно характеристиките на софтуерната платформа на АМ прави невъзможно започването на каквито и да е било действия по параметриране и закупуване на СВНК от лицензирането складодържател, доколкото специално изискване и на ЗАДС и на ПИД на ППЗАДС е СВНК в данъчния склад да е</p>	Приема се частично	<p>Терминът „комуникационна мрежа“ е широко застъпен в ай ти технологиите, като предвид безпроблемното му разбиране от специалисти и неспециалисти, не се налага неговото дефиниране.</p> <p>Платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ е избрана и внедрена в началото на м. юни. В момента се извършва необходимото вътрешно тестване на нейните функционалности. Информация за платформата и необходимите спецификации ще бъдат оповестени по реда на чл. 56к, ал. 7, като се публикуват на интернет страницата на</p>

	съвместима с въпросната софтуерна платформа.		Агенция „Митници“ след издаване на ППЗАДС
	<p>Необходимо е към изискването на чл.56к, ал. 3, т. 2 относно връзката между платформата на АМ и СВНК, освен статичен IP адрес да се специфицира и порта/портовете, на който/които може да се осъществява връзката със системата.</p> <p>Нецелесъобразно е да се използва целия обхват на един адрес, след като комуникацията се извършва само през една точка от него.</p>	Приема се частично	В текста на чл.56к, ал. 3, т. 3 след думите „статичен ай пи адрес“ се премахват думите „на лицензирания складодържател“. Информацията относно IP адреса/адресите и порта/портовете ще бъде публикувана по реда на чл.56к, ал.7.
	<p>Предлагаме разпоредбата на чл.56к, ал. 3, т. 3 да отпадне или да се прецизира.</p> <p>Считаме, че употребата на думата „произвол“ или на нейни производни е нецелесъобразно в един нормативен акт, особено когато се визират действия от страна на администрацията. Възможността да се прави преглед в реално време на видеоизображенията от няколко камери едновременно е въпрос за функционалност на софтуерната платформа и техническата обезпеченост на ниво АМ. В тази връзка въпросната разпоредба е ненужна. Ясно е, че СВНК на ниво данъчен склад трябва да осигурява достъп в реално време до изображенията от всички камери в склада. В този ред на мисли възниква въпросът какви биха били последствията за акцизния складодържател, ако в изпълнение на въпросната разпоредба (ако се запази) има възможност за едновременно разглеждане на изображенията от 3 камери (няколко) при наличие на 33 камери в данъчния склад, а в конкретен момент митническите органи искат да гледат едновременно изображенията от 5 камери.</p>	Приема се частично	В текста на чл.56к, ал. 3, т. 3 думите „на произволен принцип“ се заличават
	<p>Предлагаме разпоредбата на чл.56к, ал. 3, т.5 също да отпадне.</p> <p>Тя е в противоречие с други изисквания относно СВНК (а именно камерите да са стационарни), а прилагането ѝ в настоящия вид би довело до ситуации, при които на акцизния складодържател да се търси отговорност за манипулации върху изображенията от камерите, които не са извършени от него и за които не може да бъде отговорен. Манипулирането на изображенията в реално време (в</p>	Приема се частично	Предвиденото увеличение е дигитално и не влияе на видеозаписите. Именно с тази цел техническите изискванията към видеокамерите не включват оптично увеличение (дигиталното увеличаване на образа е след заснемане на събитията). Текстът на чл. 56к, ал. 3, т. 5 се прецизира, като след думата

	<p>намаление или увеличение) може, поради незнание, волно или неволно от страна на митническият служител да компрометиращ възможността за установяване на конкретно събитие или да компрометиращ качеството на записите, за които след това носи отговорност лицензираният складодържател.</p>		<p>„увеличават“ се добавя думата „цифрово“</p>
	<p>Предлагаме разпоредбата на чл. 56к, ал. 3, т.6 също да отпадне. Отново се визират функционалности, които зависят от възможностите на платформата на АМ и нямат място в нормативен акт, който следва да регламентира отношение между администриран и администриращ. Самото наличие на разпоредбата на чл. 56к, ал. 3, т.6 от ПИД на ППЗАДС предполага, че бъдещата платформа на АМ ще има функционалност да записва конкретни събития (вкл. и такива, отразяващи идентификационните номера на преминаващи транспортни средства). Това обезсмисля и прави изключително нецелесъобразно вменияването на допълнителни задължения на акцизните складодържатели отделно да осъществяват тези действия и да изпращат фотоизображения или под друга форма да предават идентификационните номера на преминаващите транспортни средства. По аргумент на предходното предлагаме разпоредбата на чл.56к, ал. 3, т.7 също да отпадне, доколкото се визират функционалности от софтуерната платформа на АМ.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Изискването е с цел яснота по отношение функционалностите на системата за видеонаблюдение и контрол, като платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ ще опосредства достъпа до системата на ДЗЛ. Заснемането ще се осъществява чрез системата на задължените лица, тъй като те нямат да предават видеосигнала към Агенция „Митници“, а митническите органи ще достъпват в реално време (чрез платформата на Агенция „Митници“) техните камери. Информацията за разпознатите номера за идентификация на транспортните средства ще се предават към информационната система на Агенция „Митници“, а не към платформата за видеонаблюдение.</p>
	<p>Предлагаме в разпоредбата на чл. 56к, ал. 4 да остане само следния текст: <i>„(4) Лицензираните складодържатели следва да осигурят възможност за отдалечен преглед на информацията по ал. 2, т. 2. “;</i> съответно да отпаднат точки от 1 до 4, доколкото същите визират възможности на платформата на АМ и действия на митническите органи.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Изискването е с цел яснота по отношение функционалностите на системата за видеонаблюдение и контрол, като платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ ще опосредства достъпа до системата на данъчнозадължените лица. Тъй като видеосигнала от системата за видеонаблюдение и контрол няма да се предава към Агенция „Митници“, а митническите органи ще достъпват (чрез платформата на Агенция „Митници“) техните камери, следва да е ясно с каква функционалност,</p>

	<p>Предлагаме чл. 56к, ал. 5, 6 и 7 да се променят, както следва:</p> <p>Ал. 5 да добие следния вид: <i>„ (5) Информация по ал. 2, т. 3 се изпраща по електронен път към информационната система на Агенция „Митници“ съгласно Приложение № 33“.</i></p> <p>Ал. 6 да отпадне; Счита се за недопустимо на акцизните складодържатели да се вменява отговорност във връзка с евентуални действия/бездействия на трети лица, които не са във връзка на подчинение спрямо акцизния складодържател. Предлагаме тази разпоредба да намери своето отражение в текста на чл. 56м, ал. 9 (предложен по-долу).</p> <p>Ал. 7 да отпадне. <i>Според чл. 47б, ал. 3, изречение трето от ЗАДС, „данните за идентификация на транспортните средства се изпращат до Централното митническо управление по ред, начин и формат, определени с правилника за прилагане на закона“, а не според заповед на директора на Агенция „Митници“.</i></p>	<p>Не се приема</p>	<p>необходима за видеоконтрола, следва да разполага системата на задължените лица.</p> <p>Основните изисквания към изпращаните към Агенция „Митници“ данни за разпознати номера за идентификация на транспортни средства са определени с правилника (приложение № 33). Всички допълнителни изисквания ще бъдат публикувани на интернет страницата на Агенция „Митници“ след издаване на ППЗАДС.</p> <p>С разпоредбите на чл. 56к, ал. 6 се дава възможност на лицензираните складодържатели законосъобразно да налагат определени правила за поведение на трети лица преди допускането им в данъчните складове. Същите целят да подпомогнат задължените лица да сведат до възможния минимум процента на грешка при разпознаване на номерата за идентификация и същия да попадне в обхвата на допустимия максимум</p>																
<p>Предлагаме съответното изменение да претърпи и образеца по Приложение № 33, като отпадне последната пета в него, както и т.5 съдържаща изискването за прилагане на снимки на номерата на превозните средства. Още веднъж подчертаваме, че чл. 47б ЗАДС предвижда видеозаснемане, а не фотозаснемане. Като таблицата към Приложение № 33 придобие следния вид:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уникален номер на видеокамера по местополо</th> <th>Посока на ТС</th> <th>номера за идентификация на ТС</th> <th>Дата и час на преминаване</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Уникален номер на видеокамера по местополо	Посока на ТС	номера за идентификация на ТС	Дата и час на преминаване	1	2	3	4									<p>Не се приема</p>	<p>Предвиденото в приложението изпращане на снимка е в пряка връзка с изискването за използване на аналитичните функции LPR и ANPR (чл. 56к, ал. 10, т. 3), които са OCR базирани, т.е. разчитането на символите се осъществява след предварително дигитално заснемане на табелите с номера за идентификация. Съгласно чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление.</p>
Уникален номер на видеокамера по местополо	Посока на ТС	номера за идентификация на ТС	Дата и час на преминаване																
1	2	3	4																

			<p>За да бъдат разпознати софтуерно номерата за идентификация, същите следва да бъдат предварително заснети. Генерираната в системата за видеонаблюдение и контрол снимка на табелите с номера за идентификация на транспортните средства ще спомогне установяването на несъответствията при надхвърляне на допустимия процент на грешка, което е в интерес на ДЗЛ и от полза на митническите органи</p>
	<p>Аргументи по ал. 5, 6 и 7 на чл. 56к и Приложение № 33: в проекта на нормативен акт не е обосновано защо въобще се допуска процент на грешка и как е определен този процент. Считаме за недопустимо в нормативен акт, имащ отношение към определянето на задължения за акцизи (данъци) да се допускат отклонения и да се допуска възможност за подаване на неверни данни от данъчнозадължените лица към приходната администрация (били те 1%, 2%, 5%, 10% или 15% например). Освен това не е определено и на какъв период от време трябва да се подава тази информация. По този начин визираният процент на грешка също не може да бъде определен, защото той би следвало да се прецизира на базата на определен период от време (ден, седмица, месец, година) и на базата на определен брой записи (50, 100, 200, 500 и т.н.). Ако в рамките на една седмица през акцизния склад преминат 5 превозни средства и ако системата не успее да идентифицира номера само на едно на тях (поради обективни причини), ще е налице грешка от 20%. В крайна сметка АМ ще има възможност да види превозните средства, които влизат и излизат от данъчния склад (вкл. и идентификационните им номера), както в реално време, така и на запис (при нужда) - функции, които ще бъдат обезпечени от СВНК. Отделно от това акцизните складодържатели трябва да изпращат и данни за идентификационните номера на преминалите превозни средства (чл. 476, ал. 3, трето изречение от ЗАДС). Но никъде в ЗАДС не е посочено, че това представлява отделна функционалност на СВНК - чрез фотозаснеманена идентификационните номера. Предвиждането на подобна функционалност е извън обхвата на закона и противоречие на неговата делегация. Поради тази причина, за да бъде</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Допустимият процент на грешка е определен въз основа на резултатите от тествания на подобни системи, вкл. и от Националното ТОЛ управление и изградено от Агенция „Митници“ на някои ГКПП видеонаблюдение с възможност за разпознаване на номерата за идентификация на преминаващите ППС. Следва да се отчита, че подобни системи за контрол са изградени на паркингите на всички по-големи търговски центрове, където поради наличието на бариера, допустимият процент на грешка е сведен под 1 %. В този смисъл толерансът, който е залегнал в чл. 56к, ал. 5 е изцяло съобразен с възможните различия в пропускателния режим във всеки един данъчен склад. Текстът на чл. 56к, ал. 5 се прецизира по следния начин: „(5) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация през денонощието, не по-голям от: 1. 10 % за шосейните транспортни средства; 2. 15 % за железопътните транспортни средства.“ Системата за видеонаблюдение и контрол следва да изпраща данните за разпознатите</p>

	<p>спазено изискването на чл. 476, ал. 3, трето изречение от ЗАДС, нищо не пречи лицензираните складодържател и да изпращат на определен период от време (седмица или месец) данните за преминалите на вход и изход от акцизния склад транспортни средства под формата на списък със съответните реквизити (като вид на превозното средство /влекач, ремарке, цистерна лек автомобил, мотопед, трактор/, идентификационен/регистрационен номер, дата и час на преминаване, място на преминаване /съответния портал/ посока на преминаване /входящи или изходящи). На базата на тази информация под формата на списък (но не и снимки), митническите служители ще могат спокойно да съпоставят нейното съответствие с видеозаписите от СВНК, до които имат постоянен и гарантиран достъп.</p>		<p>номера за идентификация на транспортните средства автоматично, за всяко едно събитие (преминаване през местата за влизане и напускане на данъчния склад). В тази връзка за яснота, чл. 56к, ал. 7 и 12 се прецизират по следния начин:</p> <p>„(7) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща до информационната система на Агенция „Митници“ в съответствие с приложение № 33. Информацията за всяко събитие се изпраща от системата за видеонаблюдение и контрол до момента на получаване на автоматично потвърждение за неговото регистриране. Конкретните изисквания и формата на изпращаните данни се утвърждават от директора на Агенция „Митници“, като се публикуват на интернет страницата на Агенция „Митници“.“</p> <p>„(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 8, т. 4 да отпадне. Първо, защото така се ограничава възможността на задължените лица да избират отделни камери за дневно и отделни камери за нощно наблюдение, вместо една камера, която да покрива и двете функции едновременно. Камерите трябва да позволяват видеозаснемането на преминаващите превозни средства с ясна идентификация на регистрационните им номера. Обхватът на камерата зависи от нейното местоположение с оглед възможността да изпълнява функционалността, описана в предходното изречение. В този смисъл, в зависимост от спецификите на данъчния склад една камера с обхват 10 или 20 метра също би могла да изпълнява тези функции.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата е изцяло в унисон с искането за ползване само на една камера, вместо на две отделни. В този смисъл е текста, че камерата следва да преминава автоматично от дневен в нощен режим, т.е. камерата е една за нощно и за дневно видеонаблюдение</p>
	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 8, т. 17 „съвместимост е външни датчици“ да отпадне. На първо място съществуването на външни датчици (каквото и да се включва в това понятие) не е предвидено от ЗАДС. На второ място - самото понятие „външни датчици“ не е дефинирано и в ПИД на ППЗАДС и не става ясно какво обхваща. На трето място, не става ясно какъв е смисълът на тяхното съществуване предвид изискванията относно СВНК.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Изискването за външни датчици е изцяло в полза на ДЗЛ, като цели подобряване на функционалните възможности на системата за видеонаблюдение и контрол и постигане на резултати по отношение разпознатите номера за идентификация в допустимия процент за грешка. С цел избягване на неяснотата свързана със задължителното ползване на външни датчици, разпоредбите на чл. 56к, ал. 8, т. 17, чл. 56к, ал. 9, т. 9 и чл. 56л, ал. 4, т. 2 се прецизират, като след думата „датчици“ се добавят думите „когато е необходимо“</p>
	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 9, т.1 да бъде коригиран или да отпадне. Тази разпоредба няма никакво полезно значение, с оглед изясняване спецификите на СВНК. Освен това, специфичните изисквания относно видеокамерите, посочени в предходната алинея (ал. 8) са такива, че на практика на всеки вход/изход, за всяка посока на движение ще трябва да бъдат монтирани по две камери (за светлата и за тъмната част на денонощието), което прави минималния брой камери четно число. Освен това дали камерите ще бъдат 4, 8, 10, 12 или 44 зависи от спецификите на всеки данъчен склад и именно с тези обстоятелства следва бъдат съобразени и параметрите на цифровия сървър -</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Изискването е по повод възможността за едновременно достъпване на повече от една камера (заснемани събития) от потребителя на системата за видеонаблюдение и контрол</p>

	регистратор.		
	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 9, т.4 да бъде коригиран или да отпадне. Ясно е, че СВНК и цифровият сървър-регистратор трябва да поддържат най-малко 1 (един) потребителски акаунт - за нуждите на Агенция „Митници“.</p>	Не се приема	Изискването е по повод едновременното достъпване от 3 независими потребителя (напр. от потребител в данъчния склад, от митнически служител в компетентната ТД и от служител в ЦМУ)
	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 9, т. 9 да отпадне. По аналогия с коментари ни по чл. 56к, ал. 8, т. 17.</p>	Приема се частично	Текста на чл. 56к, ал. 9, т. 9 се прецизира, като след думата „датчици“ се добавят думите „когато е необходимо“
	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 10, т. 3 да отпадне. По аналогия на аргументите по предходните точки относно обхвата на СВНК според ЗАДС, който визира видеозаснемане.</p>	Не се приема	Предвиденото използване на аналитичните функции LPR и ANPRса OCR базирани функции, посредством което е възможно засичането и автоматичното разчитане на символите в табелите с номерата за идентификация на транспортните средства. Съгласно чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление.
	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 11, т.2 да бъде прецизиран. В обичайната практика системите за видеозапис запълват цялото или заделеното за периода от време, за който трябва да се пазят записи дисково пространство и след това започват да пишат върху най-стария запис, което лишава от смисъл алармата за край на дисковото пространство. В случай, че текста остане при какъв обем пространство или процент от него трябва да се включи тази аларма?</p>	Приема се	В чл.56к, л. 11, т. 2 думите „както и аларми за недостатъчно дисково пространство за запис“ се заличават

	<p>Предлагаме текста на чл. 56к, ал. 11, т.5 да отпадне. Отново се визират външни датчици, които не са част от СВНК.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Текста на чл. 56к, ал. 11, т. 5 се прецизира, като след думата „датчици“ се добавят думите „когато е приложимо“</p>
	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 12 да отпадне или да придобие следния вид: <i>„(12) Задължените лица водят дневник на влизащите и напускащите данъчния склад транспортни средства. Данните от дневника се съхраняват в сървър-регистратора към системата за видеонаблюдение и контрол.“</i></p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предвиденото генериране на снимка е в пряка връзка с изискването за използване на аналитичните функции LPR и ANPR (чл. 56к, ал. 10, т. 3), които са OCR базирани, т.е. разчитането на символите се осъществява след предварително дигитално заснемане на табелите с номера за идентификация. Съгласно чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление. С цел избягване на неяснота, текстът на чл 56к, ал. 12 се прецизира по следния начин: <i>„(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“</i></p>
	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 13 да отпадне.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предвиденото изпращане на данните и във връзка с изискванията на чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, а именно, че системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с възможност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление</p>

	<p>Предлагаме в чл. 56к, ал. 14 думата „постъпват да отпадне“, по-нататък текстът да се измени, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>т.2 да се измени така: „информацията по ал. 2, т. 3 във формата съгласно Приложение №35“</i> - в т. 5 буква „д“ да отпадне. 	Не се приема	Посочените изисквания в чл. 56к, ал. 14 с цел правна сигурност описват ясно и еднозначно каква информация следва да постъпва и да се съхранява в системата за видеонаблюдение и контрол
	<p>Предлагаме сроковете за съхранение по чл. 56к, ал. 15 и ал. 16 да се фиксират, като текста и в двете разпоредби „не по-малък от“ да отпадне.</p> <p>Липсата на ясно определен краен срок за съхранение води до правна несигурност и възможности за интерпретации, както от страна на лицензираните складодържатели, така и от страна на митническите органи.</p>	Не се приема	Сроковете са в съответствие с чл. 47б, ал. 6 и 7 от ЗАДС
	<p>По отношение на текста по чл. 56к, ал. 19 обръщаме внимание на следното:</p> <p>Много лицензирани складодържатели няма да могат да изпълнят това условие поради факта, че техните данъчни складове са разположени географски на места (отдалечени селски райони), на които нито един национален доставчик на интернет услуги и/или мобилен оператор не е в състояние да осигури интернет свързаност със скорост на пренос на данните от 50 и повече Mbps. Това обстоятелство по никакъв начин не е взето предвид и очевидно не е било предмет на необходимите предварителни проучвания от страна на авторите на публикувания за обществено обсъждане ПИД на ППЗАДС.</p>	Приема се частично	<p>При свободно интернет проучване се откриват доставчици, които предлагат изискуемата скорост на качване на от 50Mbps. Съществуват и се предлагат различни технологични решения за доставка на интернет услуги в отдалечени/труднодостъпни райони, както за домашни цели, така и за бизнес/индустриални нужди.</p> <p>С цел избягване на нелоялно рекламиране на услуги от страна на интернет доставчиците, в чл. 56к, ал. 19 се добавя изречение второ със следния текст:</p> <p>„Доставчикът на интернет услугите следва да гарантира скоростта на преноса на данните във всеки един момент.“</p>
	<p>Предлагаметекстът на чл. 56л. ал. 1 изречение първо да бъде допълнен както следва:</p> <p>„ (1) Системата за видеонаблюдение и контрол в данъчните складове трябва да е съвместима с платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници, чиито конкретни изисквания се утвърждават от директора на Агенция „Митници“, като се публикуват на интернет страницата на</p>	Приема се частично	Платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ е избрана и внедрена в началото на м. юни. В момента се извършва необходимото вътрешно тестване на нейните функционалности. Информация за платформата и необходимите

	<p>Агенцията* “</p> <p>В допълнение към предходното предлагаме в преходни и заключителни разпоредби на ПИД на ППЗАДС да бъде изрично посочено, че информацията по чл. 56л, ал. 1 следва се публикува не по-късно от десет дни, от обнародването на правилника за изменение и допълнение в Държавен вестник.</p> <p>Аргументи: Без предварителното познаване на тази платформа е невъзможно сключването на договор със системен интегратор, както и изработването на технически проект за системата за видеонаблюдение и контрол.</p> <p>Предлагаме текстът на чл. 56л. ал. 1 изречение второ да бъде променен, както следва:</p> <p>„Системата се проектира и изгражда самостоятелно от лицензиария складодържател или въз основа на сключен договор с компетентни в съответната област едно или повече трети лица (системни интегратори).</p> <p>Аргументи: Недопустимо е с нормативен акт да се ограничава кръгът от трети лица с оглед на юридическата им правосубектност, които биха могли да участват в изграждането на системата, като потенциално се изключват физическите лица например (които имат пълни юридически правомощия съгласно българското право), както и лица от други държави-членки на ЕС, където юридическата правосубектност може да има най-различни форми в съответната друга държава-членка с оглед националното ѝ законодателство. Това би било и в противоречие с принципа за свободно доставяне на стоки и услуга съгласно правото на ЕС.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>спецификации ще бъдат оповестени по реда на чл. 56к, ал. 7, като се публикуват на интернет страницата на Агенция „Митници“ след издаване на ППЗАДС. Срокът за публикуване ще бъде определен в преходните и заключителни разпоредби на правилника.</p> <p>Чл. 56л, ал. 1 се изменя така: „(1) Системата за видеонаблюдение и контрол в данъчните складове трябва да е съвместима с платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“. Системата се проектира и изгражда самостоятелно от лицензиария складодържател или въз основа на сключен договор с трето лице-търговец по смисъла на Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или държава-страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство (системен интегратор).“</p>
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 2 да отпадне.</p> <p>Няма практическа необходимост от съществуването на тази разпоредба. Тя би затруднила ненужно икономическите оператори - лицензирани складодържатели. В крайна сметка спазването на законовите изисквания следва да се разглежда с оглед на функционалните характеристики на СВНК, а не на наличието на документи, които се издават от производители. Тя не хармонира и с хипотезата, която се допуска от предходната алинея, а именно, че системата може да изгради собственооръчно и от самия акцизен складодържател, както и с хипотезата, че вече съществуващи компоненти (вече налични в акцизните</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>В чл. 56л, ал. 2 думите „издадени от техния производител“ се заличават</p>

	<p>складове - макар и малко вероятно) могат да станат част от бъдещата СВНК. В тази последна хипотеза може да се окаже, че в акцизния склад са налице компоненти, закупени преди години от доставчик/производител, който вече не съществува и не може да издаде сертификат към настоящия момент.</p>		
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 3 също да отпадне. Както по аргумент на изложеното предходната точка (относно чл. 56л, ал. 2), така и с оглед на обстоятелството, че до публикуването на спецификациите на информационната система (електронна платформа) на Агенция „Митници“ няма доставчик и/или производител, който би представил документ, че съответния компонент ще бъде съвместим за влагане с цел функциониране на система, която все още не е ясно каква ще бъде.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Минималните технически характеристики на компонентите, необходими за видеоконтрола са посочени изрично в раздел VI на ПИД на ППЗАДС. Същите са изцяло съобразени с настоящите технологични възможности на съвременните системи за видеонаблюдение и използваните при изграждането им компоненти. Съответните параметри придружават всеки един компонент под формата на листовка и/или са достъпни свободно за изтегляне от интернет страниците на съответните производители</p>
	<p>Предлагаме в текста на чл. 56л, ал. 4, т.1 или на друго място в ПИД на ППЗАДС да бъде прецизирано, че по отношение на аварийните изходи, съществуващи в данъчните складове, в изпълнение на изискванията на пожарната безопасност е налице задължение за посочването им в техническия проект по ал. 4, но да става ясно, че по отношение на тези аварийни входове и изходи, които могат да се запечатват от митническите органи не се изисква поставяне на камери за видеонаблюдение като елемент от СВНК. По този начин ще се постигне и съответствие между тази разпоредба и разпоредбата на ал. 8, т.2 от същия член.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56л, ал. 8, т. 3 се изменя така: „3. трайното блокиране (затваряне) на аварийните входове и изходи на обекта, освен когато за тях не е предвидено изграждане на видеонаблюдение в проекта“</p> <p>В чл. 56л, ал. 11 се създава т. 1 „1. на всички места са монтирани изискуемите видеокамери или входовете/изходите са блокирани (затворени) съобразно проекта. Митническите органи ограничават ползването на блокираните входове и изходи с поставяне на технически средства за контрол по реда на чл. 102, ал. 3, т. 3 от закона;“</p>

	Предлагаме в чл. 56л, ал. 4, т. 2 думите „външни датчици“ да отпаднат.	Приема се частично	В чл. 56л, ал. 4, т. 2 след думата „датчици“ се добавя „(когато е приложимо)“
	Предлагаме текстът на чл. 56л. ал. 5 да бъде прецизиран , като се посочи в конкретика към кой момент, къде и как се регистрира всяка отделна камера, съответно кой, кога и по какъв ред ще информира акцизния складодържател за нейния уникален номер, генериран от информационната система на АМ и под който същата е регистрирана. Аргументи: Въвежда се изискване, което е неизпълнимо, ако няма предварително дадена информация от информационната система на АМ. Не е ясно в целия процес и към кой момент следва да се извърши регистрацията на съответната камера.	Приема се	Чл. 56л, ал. 5 се изменя по следния начин: „(5) Всяка видеокамера от системата за видеонаблюдение и контрол следва да се регистрира предварително от лицензиария складодържател в информационната система на Агенция „Митници“, като видеокамерата се идентифицира с уникален номер, генериран от нея.“
	Предлагаме текстът на чл. 56л. ал. 6 да се прецизира и да добие следния вид: <i>„(б) Лицензиарият складодържател подава искане за съгласуване изграждането на системата за видеонаблюдение и контрол съгласно Приложение №34. Към искането се прилага проектната документация по ал. 4.“</i>	Приема се	Чл. 56л, ал. 6 се изменя така: „(б) Лицензиарият складодържател подава искане за съгласуване на изграждането на системата за видеонаблюдение и контрол съгласно Приложение № 34. Към искането се прилага проектната документация по ал. 4.“
	Предлагаме текстът на Приложение №34 към чл. 56л. ал. 6 да се промени, както следва: в т.2 думите „външни датчици“ да отпаднат; в т.3 запетаята и думите след нея „издадени от техния производител“ да отпаднат.	Приема се	Приложение № 34 се прецизира както следва: „Към искането прилагам следните документи: 1. Идеен проект, включващ описание на системата и предвидените нейни компоненти; 2. Заверена документация с техническите характеристики на предвидените видеокамери и цифров регистратор-сървър; 3. Списък с подробно описание на техническите характеристики на предвидените в проекта твърди дискове, софтуер, свързващи кабели и конектори, електрозахранване; 4. Технически чертеж (скица) с общ план на обекта съобразно изискванията на чл. 56л, ал. 4.“

	<p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 7 да отпадне или да намери отражение в преходни и заключителни разпоредби на ПИД на ППЗАДС, които дарегламентират случаите, при които определени акцизни складове са в заварено положение - г.е. вече имат изградени СВНК към момента на приемане на промените в правилника.</p> <p>За пореден път обръщаме внимание, че СВНК в акцизните складове, отговарящи на изискванията на ПИД на ППЗАДС към настоящия момент не съществуват. В този смисъл въпросната разпоредба няма съществен принос. Изречение първо на ал. 7 не прецизира, че подобрението на функционалността на съществуващите системи трябва да бъде в посока на съответствие с изискванията на чл. 476 от ЗАДС, съответно на ППЗАДС, Изречение второ на ал. 7 също не съобразява обстоятелството, че отдалеченият достъп до съществуващи системи за видеонаблюдение трябва да бъде възможен с оглед на функционалностите на тези системи, както и на функционалностите на електронната платформа на АМ, данни за която не са налични никъде.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата дава възможност за надграждане на съществуващите системи за видеонаблюдение в данъчните складове, като подобрението им е следва да е в посока съответствие с изискванията на чл. 476 от ЗАДС, респ. ППЗАДС („(7) За изпълнение на изискванията на чл. 476 от закона...“)</p> <p>Предоставения по инициатива на лицензираните складодържатели достъп на митническите органи за отдалечено видеонаблюдение на места, различни от местата по чл. 56к, ал. 2, т. 1, не е обвързано със съгласуване на проект и не предполага връзка с платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“</p>
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 8, т.1 думите „ал. 3“ да се заменят с думите „този раздел“ или с думите „този правилник“.</p> <p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 8, т.4 да отпадне или да намери систематичното си място в преходни и заключителни разпоредби към ПИД на ППЗАДС.</p> <p>Считам, че това не е систематичното място на тази разпоредба. Функционалните тестове на системата се правят на по-късен етап. Предварителните функционални тестове няма да допринесат с нищо за подобряването на процеса, при условие че на по-късен етап отново ще се правят тестове.</p>	<p>Приема се частично</p> <p>Приема се</p>	<p>Прецизиран е текста на чл. 56л, ал. 8, т.1 като думите „ал. 3“ се заменят с думите „ал. 4“</p> <p>Разпоредбата на чл. 56л, ал. 8, т. 4 се заличава</p>
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56л, ал. 9 да свършва до думите „данъчния склад“, включително, т.е. предлагаме на този етап да отпадне посочването на дата за започване на тестове от страна на митническите органи.</p> <p><u>Аргументи:</u> На този етап все още няма издаден акт за съгласуване техническия проект на СВНК от АМ на лицензирания складодържател.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56л, ал. 9 се изменя така:</p> <p>„(9) В определения от митническите органи срок за изпълнение на дадените предписания, лицензираните складодържатели уведомяват писмено директора на териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад относно изпълнението им, като прилагат необходимата за това</p>

			документация. В 7-дневен срок от уведомяването директорът на териториалната дирекция издава акт за съгласуване или отказва съгласуването на проекта.“
	<p>ПРЕДЛАГАМЕ чл. 56л от ал. 10 до ал. 15. включително да бъде изцяло променен и допълнен по същество, тъй като в тази част на ПИД на ППЗАДС е изцяло пропуснато да се регламентира производството по издаване на акта за съгласуване за изграждане на СВНК по смисъла на ал. 5 (преди изграждане) и на акта за провеждане в съответствие (след изграждане) по смисъла на ал. 6 към §38 от ПЗР към ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.)</p> <p>В тази връзка предлагаме: -Да се създадат изцяло нови ал. 10 до ал. 17 на чл. 56л, както следва:</p> <p>„(10) В 7-дневен срок от подаването на искането за съгласуване по ал. 6 ти от уведомяването по ал. 9, директорът на териториалната дирекция на Агенция „Митници“ по местонахождение на данъчния склад издава акт за съгласуване на изграждането на система за видеонаблюдение и контрол съгласно Приложение №... “</p> <p>Следва да се създаде ново Приложение към правилника, което да обективира акта за съгласуване за изграждане на СВНК.</p> <p>„(11) В двумесечен срок от издаването на акта за съгласуване за изграждане на системата за видеонаблюдение и контрол по ал. 10, лицензиарият складодържателпривежда дейността си в съответствие с изискванията на чл. 476 от закона и този раздел.“</p> <p>„(12) В деня, следващ деня, в който е изградена системата за видеонаблюдение и контрол, но не по-късно от деня на изтичане на срока по ал. 11, лицензиарият складодържател уведомява писмено за това териториалния директор на Агенция „ Митници" по местонахождение на данъчния склад. С уведомяването лицензиарият складодържател посочва и дата (не по-късно от 10 дни от подаването на писменото уведомление), на която митническите органи могат да започнат самостоятелни тестове на системата за видеонаблюдение и контрол.</p> <p>(13) Тестовите на системата за видеонаблюдение и контрол се извършват по отношение изпълнението на изискванията на чл. 56к, ал. 3, 4, 5, 11, 12, 14 и 18, като за</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Чл. 56л, ал. 10, 11, 13 и 14 се изменят така:</p> <p>„(10) Когато не са давани предписания, митническите органи извършват тестове за функционалност и ефективност на системата за видеонаблюдение и контрол в едномесечен срок от датата на издаване на акта за съгласуване на проекта.</p> <p>(11) Тестовите за функционалност и ефективност на системата за видеонаблюдение и контрол се извършват по отношение изпълнението на изискванията по чл. 56к, ал. 3, т. 3-7, ал. 4, 7, 11, 12, 13, 14 и 18, като за успешното регистриране на съобщения за събития (аларми), могат да се симулират или създават реални ситуации. При тестовите се установява и дали:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. на всички места са монтирани изискуемите видеокамери или входовете/изходите са блокирани (затворени) съобразно проекта. Митническите органи ограничават ползването на блокираните входове и изходи с поставяне на технически средства за контрол по реда на чл. 102, ал. 3, т. 3 от закона; 2. видеокамерите са монтирани неподвижно (стационарно); 3. в обсега на заснемане от видеокамерите са разположени предмети или се намират препятствия, които пречат на ясното заснемане на номерата за идентификация на транспортните средства, както и на другата тяхна идентификация.“

	<p>успешното регистриране на събития (аларми), могат да се симулират ши създават реални ситуации. При тестовете се установява и дали:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. видеокамерите са монтирани неподвижно (стационарно); 2. на всички места, през които в обекта могат да влизат или го напускат транспортни средства, са монтирани видеокамери, а аварийните входи и изходи са запечатани по надлежния ред с технически и други средства за контрол по смисъла на закона; 3. в обсега на заснемане от видеокамерите са разположени предмети или сенамират препятствия, които пречат на ясното заснемане на номерата за идентификация на транспортните средства, както и на другата тяхна идентификация. <p>(14) За извършените тестове митническите органи съставят протокол, в който отразяват степента на функционалност и ефективност на изградената система за видеонаблюдение и контрол. Екземпляр от протокола се връчва на лицензирания складодържател.</p> <p>(15) Когато степента на функционалност и ефективност на системата за видеонаблюдение и контрол не отговаря на акта за съгласуване по ал. 10, на изискванията на чл. 47б от закона и на този правилник, с протокола по ал. 14 на лицензирания складодържател се дава предписание с точно посочване на несъответствията и срок (не по-голям от 10 работни дни) за отстраняването им. След изтичането на предписания срок за отстраняването на несъответствията митническите органи извършват повторен тест по ал. 13 и издават окончателен протокол.</p> <p>(16) След извършването на тестовете по ал. 13 директорът на териториалната дирекция на Агенция „Митници“ издава на лицензирания складодържател акт за привеждане в съответствие или за отказ за привеждане в съответствие на системата за видеонаблюдение и контрол. Копие от акта се изпраща от директора на териториалната дирекция до Централно управление на Агенция „Митници“ ведно с копия от протоколите от извършените тестове и събраните към тестването на доказателства.</p> <p>(17) След изграждане на системата за видеонаблюдение и контрол, лицензираните складодържатели предоставят в териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад генерирана от системата за видеонаблюдение и</p>	<p>„(13) Когато степента на функционалност и ефективност е незадоволителна, с протокола по ал. 12 на лицензираните складодържатели се дават предписания и се определя срок (не по-голям от 14 дни) за отстраняване на съответните пропуски или несъответствия. При изпълнение на предписанията митническите органи се уведомяват по реда на ал. 9 за провеждане на необходимите нови тестове.</p> <p>(14) В 7-дневен срок от провеждане на тестовете, директорът на териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад изпраща в Централно митническо управление на Агенция „Митници“ писмено становище по реда на чл. 30, ал. 2 относно съгласуване на съответствието на системата за видеонаблюдение и контрол с изискванията на закона и този правилник. Към становището се прилагат копия на протоколите от извършените тестове и събраните при тестването доказателства.“</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	контрол справка (в цифров вид и на хартиен носител), съдържаща подробно описание на конфигурационните настройки на цифровия регистратор-сървър и свързаните към него камери.		
	<p>Предлагаме текстовете на ал. 4 и ал. 5 на чл. 56м да отпаднат:</p> <p>Считаме, че тези текстове са ненужни. Изискванията, които са обекти в и рани в тях са налични в ал. 6 и следващи от същия член. Зад тези текстове на ал. 4 и ал. 5 се прокрадват интереси на субекти извън административното производство (трети лица - доставчици на услуги). Чрез административен акт се осъществява вмешателство в частноправни - договорни отношения.</p>	Не се приема	С посочените разпоредби се гарантира, че в случай на изграждане на системата за видеонаблюдение и контрол от трети лица, лицензираният складодържател е в договорни отношения с тях и те могат да бъдат идентифицирани безспорно от митническите органи. Сключването на договор обвързва изпълнителя с ангажимент за гаранционна поддръжка на системата, което без договор би било невъзможно. Гаранционната поддръжка на системата е от съществено значение за нейното безпроблемно функциониране и не би довело до предприемане на действия от митническата администрация за прекратяване на лиценза за управление на данъчен склад
	<p>Предлагаме в чл. 56м, ал. 6, т. 5 думите „и печат“ да отпаднат.</p> <p>Печатът отдавна е отпаднал като задължителен елемент в стопанския оборот, включително и при изготвянето на отчетна и друга документация съгласно търговското, счетоводното и данъчното законодателство. Ако обслужващото лице е физическо лице или служител на лицензирания складодържател поставянето на такъв реквизит е и невъзможен.</p>	Не се приема	Печатът гарантира, че лицето извършващо обслужването, настройките или замяната/ремонта на компоненти от системата за видеонаблюдение и контрол действат от името и за сметка на системния интегратор, независимо дали той би се явявал самия лицензиран складодържател (ако системата е изградена самостоятелно) или трето лице
	<p>Предлагаме в чл. 56м, ал. 8 да се измени така:</p> <p>„ (8) За целите на ал. 7, лицензираните складодържатели:</p> <p>1. в 7-дневен срок от издаването на акта за привеждане в съответствие на системата за видеонаблюдение и контрол по чл. 56к, ал. 16, утвърждават вътрешни правила, които са задължителни за техните работници и служители, както и за лицата, отговорни за управлението на транспортните средства, влизачи или напускащи данъчните складове.</p> <p>2. могат да ограничат достъпа до отделни компоненти ши</p>	Приема се частично	Доколкото лицензираните складодържатели са собственици или наематели на недвижимия имот, представляващ данъчния склад, те са в правото си да определят правила за поведение за всички лица, които пребивават в него, стига те да са в пределите на изискванията в чл. 56м, ал. 7. И понастоящем в много данъчни

	<p>функционалност на системата за видеонаблюдение и контрол на лицата по т. 1 и лицата по ал. 4.</p> <p><u>Аргументи:</u> правно неиздържано е да се изисква от лицензираният складодържател да издава „вътрешни правила“ за лица, които не са негови работници или служители и които не са в положение на подчинение спрямо него. От такива вътрешни правила няма да има никакъв полезен ефект и не биха възникнали каквито и да е било правни последици, ако трябва да се прилагат спрямо трето лица (шофьор на превозно средство, който не е работник/служител на лицензирания складодържател или служител на трето лице - външна фирма за техническо обслужване на СВНК).</p>		<p>складове съществуват вътрешни правила, задължителни и спрямо външни лица (напр. правила за пожарна безопасност, за престояване на автомобилите на определени места и т.н)</p> <p>Чл. 56м, ал. 8, т. 1 се прецизира по следния начин:</p> <p>„1. в 7-дневен срок от съгласуване на системата за видеонаблюдение и контрол утвърждават вътрешни правила, които са задължителни за техните работници и служители. Лицата, отговорни за управлението на транспортните средства, влизащи или напускащи данъчните складове се запознават с вътрешните правила, като при тяхното нарушаване лицензираните складодържатели могат да ограничат достъпа им до обекта;“</p>
	<p>Предлагаме чл. 56м, ал. 9 да се доразвие и да придобие следния вид:</p> <p>(9) Лицензираните складодържатели обозначават видно и по подходящ начин местата, на които се извършва постоянно видеонаблюдение. По тяхна преценка в обектите се поставят информационни табла, обозначения и предписания, разясняващи задълженията на лицата по ал. 8, както и на трети лица, пребиваващи на територията на данъчния склад, включително по отношение на спазването на ограничения на скоростта за движение на движещите па територията на данъчния склад превозни средства и необходимостта от почистване на информационните им табели.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Предложението е отразено по смисъл в настоящия текст на чл. 56м, ал. 9.</p> <p>За по-добра прецизност, ал. 9 се изменя така:</p> <p>(9) Лицензираните складодържатели обозначават видно и по подходящ начин местата, на които се извършва постоянно видеонаблюдение. По тяхна преценка в обектите се използват информационни табла или други информационни способности, разясняващи задълженията на лицата по ал. 8, както и изискванията по чл. 56к, ал. 6.“</p>
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56м, ал. 12 да се доразвие и прецизира, като се постави запетая след „Митници“⁴⁴ и се допише <i>„по ред и начин, публикувани на интернет страницата на АМ“.</i></p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56м, ал. 12 се изменя така:</p> <p>„(12) Информацията за събитията по чл. 56к, ал. 11 се предава към платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ по ред и начин, публикувани на интернет страницата на Агенция „Митници“.“</p>

	<p>Предлагаме текстът на чл. 56м, ал. 14 да отпадне или да се промени съществено, като отпадне уведомяването по образец, съгласно Приложение №35, както и практически неизпълнимия срок от 1 час. Разумен срок е от 12 до 24 часа.</p> <p><u>Аргументи:</u> Считаме, че със задействането на алармите, за прекъсването на видеосигнала или настъпването на друга временна неработоспособност, може да бъде изпращано автоматично електронно съобщение до териториалната дирекция на АМ. Разпоредбата е невъзможна за изпълнение в хипотезата, при която събитието настъпва в извънработно време. Тази разпоредба е и ненужна, защото системата е защитена със задействане на аларма, която също се предава автоматично към системата на АМ. При прекъсване на сигнала и алармирането за възникването на събитието, нищо не пречи на дежурен екип на АМ да отиде незабавно и да осъществи контрол на място в данъчния склад.</p>	Приема се	<p>Чл. 56м, ал. 14 се изменя по следния начин:</p> <p>„(14) Действия за отстраняване на повредата довела до прекъсване на видеосигнал или друга временна неработоспособност на системата за видеонаблюдение и контрол, се предприемат до 72 часа от настъпване на временната неработоспособност.“</p>
	<p>Предлагаме в чл. 56м, ал. 17 текстът „, считано от подаване на уведомлението по ал. 14“ да отпадне.</p>	Приема се частично	<p>Чл. 56м, ал. 17 се изменя така:</p> <p>„(17) Аварийната процедура по ал. 15 се прилага от лицензираните складодържатели в срока по ал. 14. Когато работоспособността на системата за видеонаблюдение и контрол не може да бъде възстановена в този срок, лицензираният складодържател забранява достъпа (влизането и напускането) на транспортни средства в обекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. само през местата, където е прекъснат сигнала между видеокамера и цифровия регистратор-сървър; 2. през всички места, когато временната неработоспособност е за цялата система. <p>способност е за цялата система.“</p>
	<p>Предлагаме в чл. 56м, ал. 18, т.7 да отпадне думата „отчетността“, за да не се допуска различия интерпретация при бъдещи проверки и текстът да придобие следния вид:</p> <p>„7. В документите на лицензирания складодържател се съдържат данни за транспортни средства, за които липсва информация в системата за видеонаблюдение и контрол или в регистрите по ал. 15.“</p>	Приема се	<p>Текста на чл. 56м, ал. 18, т.7 е прецизиран както следва:</p> <p>„7. са съставени документи или е налице информация, в които се съдържат данни за транспортни средства, липсващи в системата за видеонаблюдение и контрол или в</p>

			регистрите по ал. 15;“
	<p>Предлагаме в чл. 56н, ал. 1 да не се ограничава по предвидения начин кръгът на лица, които могат да имат потребителски достъп до СВНК, като разпоредбата придобие следния вид:</p> <p><i>„(1) С изключение на митническите органи, лицензираните складодържатели предоставят достъп до системата за видеонаблюдение и контрол в техните обекти само на лица (потребители), с които са сключили трудов или друг договор, или са в други правоотношения с тях, регламентирани със закон. За всеки потребител се присвоява потребителска роля с период на активност.“</i></p> <p>Подобен достъп може да се предостави напълно основателно на лица, които нямат трудов или друг договор с лицензирания складодържател (например: собственици, лица осъществяващи надзорни или други функции в предприятието, без да е необходимо сключването на договор с тях, особени представители, назначени от съдебен орган и др.).</p>	Приема се	Чл. 56н, ал. 1 се изменя така: „(1) С изключение на митническите органи,лицензираните складодържатели предоставят достъп до системата за видеонаблюдение и контрол в техните обекти само на лица (потребители), с които са сключили трудов или друг договор, или са в други правоотношения, регламентирани със закон, като и им присвояват потребителска роля с период на активност.“
	<p>Предлагаме в чл. 56н, ал. 2 да се специфицират методите и средствата за криптиране на комуникацията, които се изискват.</p>	Не се приема	Нормативно определяне на методите и средствата за криптиране на информацията не е целесъобразно, тъй като те могат да бъдат променяни в зависимост от постоянното развитие на технологичните и софтуерни решения в тази област. Агенция „Митници“ като държавна структура с политика за информационна и мрежова сигурност прилага всички съвременни решения за осигуряване на необходимата защита на информацията, включително при обмена на данни с икономическите оператори
	<p>Предлагаме текстът на чл. 56н, ал. 5 да отпадне или да се прецизира, като се посочат кои точно тези действия с „чувствителен характер“.</p> <p>Считаме, че тази разпоредба е абсолютно ненужна. Тя не само ще затрудни боравенето със системата, но е и неясна</p>	Приема се	Текста на чл. 56н, ал. 5 се заличава

	<p>Предлагаме текстът на чл. 56н, ал. 6, да се промени, като:</p> <p>14-дневният срок да тече от деня на издаване на предложението в чл. 56л, ал. 16 акт за привеждане в съответствие (във връзка с ал. 6 към §38 от ПЗР към ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019), а не акт за съгласуване.</p> <p>- В т. 1, 2 и 3 да се прецизира, че списъкът, съответното декларациите са в свободен текст или да се посочат образци на същите.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>В чл. 56н, ал. 6, т. 2 и 3 се изменят така:</p> <p>„2. заявление от законния им представител, че при изграждане на системата не са възлагали създаването на възможност за промени, които не могат да бъдат проследени и за заобикаляне на изискванията към нея. Заявлението се попълва саморъчно в свободен текст, подписва се и се поставя печата на лицензиария складодържател;</p> <p>3. заявление от законния представител на лицата по чл. 56л, ал. 1, че системата е изградена по начин, непозволяващ промени, които не могат да бъдат проследени, както и заобикаляне на изискванията към нея. Заявлението се попълва саморъчно в свободен текст, подписва се и се поставя печата на лицето.“</p>
<p>Сдружение СпиритсБългария</p>	<p>Апелираме за разумни срокове и ясно разписани правила за изграждането в данъчните складове на системи за видеонаблюдение и контрол (СВНК). По отношение на алкохолния бранш изграждането на СВНК съвпада с преодоляването на загуби от въведени в държавата извънредни положение и мерки, както и с разгара на кампании по прибиране на реколтата в преработвателните предприятия - данъчни складове. Съществува реален риск от фалити на цели предприятия, което ще нанесе допълнителни сериозни вреди и загуби не само към нас, но и към бюджета. Обръщаме внимание, че съкратените срокове чрез преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за здравето правят практически невъзможно осъществяването на цялостния процес по внедряване на СВНК в предвидения период от време, като се има предвид, че в рамките на около 3 месеца всички акцизни складове от всички акцизни браншове ще трябва да закупят, инсталират, разработят и преминат през процедурата по одобрение по едно и също време, при ограничен брой доставчици и ограничен внос на специализирана техника.</p> <p>Излизане извън обхвата на законовата делегация по чл. 47б, ал. 13 от ЗАДС, която гласи: „Условията и техническите</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Сроковете са регламентирани със закон и не могат да бъдат удължавани с правилника</p>

	<p>известяване на Агенция „Митници“ (АМ) чрез СВНК, а не на допълнително писмено уведомяване (напр: <i>чл. 56м, ал. 14 във връзка с Приложение №35</i>). Така предложените текстове в ПИД на ППЗАДС, обаче, които изискват алармиране посредством СВНК, биха могли по принцип да се окачествят като „нарушения“, без да са такива по смисъла на изричен закон.</p> <p>Предвиждат се функционалности, които не попадат в обхвата на понятието видеонаблюдение (напр: <i>чл. 56к, ал. 12, която предвижда фотозаснемане като функционалност, която не е предвидена в закона</i>). Обръщаме внимание, че чл. 47б предвижда система, която е за видеонаблюдение и видеозаснемане, т.е. за осигуряване на постоянно видеозаснемане в реално време и видеозапис, до които да имат достъп органите на Агенция „Митници“, а не за фотозаснемане и предаване на снимков материал от данъчнозадължените лица към Агенция „Митници“.</p> <p>Предлагат се параметри на СВНК, които не са предвидени в закона, съответно не са дефинирани и в самия ПИД на ППЗАДС и създават вътрешни противоречия в самият проект на нормативен акт (напр.: „външни датчици“ - чл. 56к, ал. 8, т. 17, ал. 9, т. 9, и ал. 11, т. 5; чл. 56л, ал. 4, т. 2).</p>	Не се приема	Виж коментарите по идентичните предложения на НЛВК
	<p>Липсват текстове, изрично регламентиращи специфични изисквания, които са задължителни според ЗАДС.</p> <p>В този смисъл, в ПИД на ППЗАДС липсва каквато и да е регламентация на функционалностите, на които трябва да отговарят СВНК в данъчните складове за производство и/или съхранение на алкохол - в частта, отнасяща се местата, където влизат и излизат хора. Този елемент е неразделна част от СВНК във въпросната категория складове и липсата на текстове поставя в още по-затруднено положение алкохолните производители както с оглед на сроковете, така и с оглед на правилата, които ще трябва да се прилагат от тях, за да съобразят дейността си със законовите изисквания.</p> <p>Един от основните проблеми в публикуваните за обществено обсъждане текстове е липсата на изрични и ясни изисквания, на които следва да отговаря софтуерната платформа (т.нар. информационна система) за видеонаблюдение на Агенция „Митници“. Наличието на информация за тези изисквания е абсолютно необходима</p>	Приема се	Виж коментарите по идентичните предложения на НЛВК

	<p>предпоставка за избора на СВНК, която следва да предложи и инсталира бъдещият интегратор. Такава информация не фигурира и в нито един документ на Агенция „Митници“ към настоящия момент, което предполага че такава платформа не е изградена към настоящия момент, респективно, агенцията не е готова да обезпечи функционирането на СВНК. Това компрометира като цяло и въвеждането на СВНК в данъчните складове като се вземат предвид и съкратените срокове за изпълнение.</p>		
	<p>Считаме в ПИД на ППЗАДС изцяло е объркана последователността <i>(предварително съгласуване за изграждане, окончателно одобрение на изградената система)</i>, при която следва да се осъществи проектирането, съгласуването, внедряването и въвеждането в експлоатация и окончателното одобрение на внедрената СВНК от страна на Агенция „Митници“, което е в противоречие с и разпоредбите на ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.)</p> <p>Съгласно ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020г.) логическата последователност на действията в отношенията между задължените лица и Агенция „Митници“ е следната:</p> <p>В едномесечен срок от обнародването в ДВ на промените в ППЗАДС, лицензираните складодържатели следва да подадат искане за съгласуване на изграждането на СВНК. Това означава, че в рамките на този един месец (след като вече е наясно какво следва да се изгражда) задълженото лице трябва да събере необходимата документация (оферти от доставчици, договори, поръчки на техника и софтуер, получаване на разрешителни и документи от други компетентни органи: напр. пожарна безопасност, скица), да изготви искане, включващо цялостен проект за изграждане на СВНК, който да подаде за съгласуване на Агенция „Митници“ (ал. 4 на §38 от ЗИД на ЗКПО).</p> <p>На базата на подаденото искане и предложената организация за внедряване на СВНК, Агенция „Митници“ може да издаде акт за съгласуване за изграждане или да даде предписания/препоръки за корекции в проекта (ал. 5, първа част на §38 от ЗИД на ЗКПО). Тук законът не е посочил в какъв срок от подаването на искането за съгласуване, Агенция „Митници“ следва да издаде акта за съгласуване. Проектът на правилник също не предвижда ред за връчване на този акт на задълженото лице.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Виж коментарите по идентичните предложения на НЛВК</p>

	<p>Предвидена е единствено възможност за даване на допълнителни предписания от страна на АМ в 7-дневен срок (чл. 56л, ал. 8 от ПИД на ППЗАДС).</p> <p>След издаването на акта за съгласуване за изграждане от Агенция „Митници“ (според ал. 5 на §38 от ЗИД на ЗКПО), лицензирият складодържател има два месеца, за да изгради СВНК и да я приведе в съответствие с чл. 476 от ЗАДС.</p> <p>След като това е сторено (според ал. 6 на §38 от ЗИД на ЗКПО) Агенция „Митници“ следва да издаде съответния акт за привеждане в съответствие (това е акт, различен от акта за съгласуване). До издаването на този акт за привеждане в съответствие, лицата продължават дейността си като лицензирани складодържатели.</p>		
	<p>Предвидената последователност на процеса по съгласуване, изграждане и окончателно одобрение и актовете, които следва да се издават от Агенция „Митници“ в рамките на това производство, посочени в ПИД на ППЗАДС, не съответстват по никакъв начин на предвидено в закона (ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.) и описаното в предходната точка от настоящото становище.</p> <p><i>В ПИД на ППЗАДС реално се предлага следния алгоритъм на административното производство (изграждане, тестване, липса на акт за предварително съгласуване - преди изграждане, липса на акт за окончателно одобрение):</i></p> <p>В едномесечен срок от обнародването на ПИД на ППЗАДС задълженото лице вече не само да подаде искането на съгласуване (проектната документация - чл. 56л, ал. 4 и ал. 6 от ПИД на ППЗАДС), но и да е изградило системата (което е невъзможно). В чл. 56л, ал. 10 и 11 от правилника е записано, че в 14 дневен срок от подаването на искането за съгласуване митническите органи правят тест на системата и нейните функционалности, което предполага, че същата вече трябва да е изградена (не само практически невъзможно за изпълнение от задълженото лице, но и в противоречие със закона).</p> <p>На базата на направените тестове на вече изградената система (6 седмици след обнародването на ПИД на ППЗАДС), митническите органи издават протокол за функционалност с предписания за корекции в системата или потвърждение, че същата отговаря на изискванията на</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Виж коментарите по идентичните предложения на НЛВК</p>

	<p>закона и правилника (чл. 56л, ал. 12 и ал. 13). Този протокол не е предвиден в закона и не представлява акт за съгласуване. ПИД на ППЗАДС не предвижда въобще издаване на акт за съгласуване за изграждане на системата, който е административен акт и трябва да бъде връчен на задълженото лице. Предвижда се само уведомяване между териториална дирекция и Централно управление на Агенция „Митници“ (чл. 56л, ал. 14). Уведомяването на задълженото лице е пропуснато.</p> <p>Реалният резултат от това е, че задълженото лице се лишава от възможността да защити правата си, ако не получи предварително акт за съгласуване или отказ от съгласуване (административен акт) или ако издаденият му акт за съгласуване е незаконосъобразен (незаконосъобразен административен акт).</p> <p>В ПИД на ППЗАДС изцяло е пропуснато да бъдат въведени разпоредби, свързани и с издаването на окончателния акт за привеждане в съответствие по ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО.</p>		
	<p>I. Други идентифицирани проблеми и затруднения на предложения проект на нормативен акт.</p> <p>Предложените текстове изискват сериозни финансови инвестиции от страна на икономическите оператори, които възлизат на над 50 млн. лв. за целия акцизен сектор. Същевременно данни и обосновка по тази част липсва в мотивите към ПИД на ППЗАДС, което е в нарушение на Закона за нормативните актове.</p> <p>Към настоящия момент няма данни по отношение на чл. 476 от ЗАДС, на основание на който се въвежда СВНК, да е преминал процедура по нотификация по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета, установяваща задължителна за спазване от държавите-членки процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество. Тази процедура не е спазена и спрямо ПИД на ППЗАДС.</p> <p>Директива (ЕС) 2015/1535 се прилага за всички проекти на технически регламенти, които включват: технически спецификации; други изисквания и правила относно услугите. В тези категории попадат и специфичните правила относно СВНК. Неспазването на това изискване на правото на ЕС ограничава свободната конкуренция и правилата на общия пазар.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Виж коментарите по идентичните предложения на НЛВК</p>

	<p>Съкратените срокове, в които се очаква да спазим всички изисквания, за нас - изрядните производители и вносителите на спиртни напитки, изглеждат непостижими. Несъвършенствата в текстовете на ПИД на ППЗАДС и липсата на базова официална информация за параметрите на електронната платформа на Агенция „Митници“ допълнително ще забавят възможностите за своевременна реакция от страна на заинтересованите лица.</p>		
<p>Българска асоциация на тютюневата индустрия и КТ Интернешънъл</p>	<p>По § 14: Чл. 56к, ал. 2, т. 1 и 3 предвижда видеоконтролът в данъчните складове да се осъществява чрез „визуално наблюдение в реално време на влизащите и напускащите данъчния склад транспортни средства“ и заснемане и разпознаване на номерата за идентификация на преминаващите транспортни средства;“. В данъчните складове, в които се извършва единствено складиране (както е при тютюневите изделия), в склада не влизат и него напускат транспортни средства, които могат да бъдат идентифицирани с номера. Предвид това, молим да се уточни за кои „транспортни средства“ е изискването за видео-заснемане. В допълнение, следва да се уточни, предвид различните устройствени планове и лицензи на данъчните складове, къде трябва да са поставени камерите – на товаро-разтоварните точки или на вход/изход на самия данъчен склад, в случай, че тези две места не съвпадат. И в двата случая съществуват особености, които обсъдихме с АМ и които трябва да бъдат взети предвид при адаптиране на изискванията за видеонаблюдение. Молим да се уточни и режима на третиране на съответните рампи или точки при данъчните складове, които съществуват, но не се ползват за товаро-разтоварни дейности.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56к, ал. 2, т. 1 и 3 се изменят така: „(2) Видеоконтролът в данъчните складове се осъществява чрез: 1. визуално обзорно наблюдение в реално време: а) на влизащите и напускащите данъчния склад транспортни средства, както и на физически лица, в случаите на данъчни складове за производство и/или складиране на етилов алкохол; б) на местата за товарене и разтоварване на акцизни стоки, както и на местата за тяхното въвеждане и извеждане от обекта, за данъчните складове, в които не е осигурен пряк достъп на транспортни средства; в) на местата за въвеждане и извеждане на акцизни стоки в данъчните складове на лицензирани складодържатели, получили лиценз като оператори на обекти за безмитна търговия при условията и по реда на Закона за безмитната търговия. „3. автоматично заснемане и разпознаване на номерата за идентификация на преминаващите транспортни средства, както и на транспортните средства, от и на които се разтоварват/товарят акцизни стоки в случаите на т. 1, буква „б“;“</p>

	Чл. 56к, ал. 3, т. 2 , да отпаднат думите „лицензирания складодържател“.	Приема се	В чл. 56к, ал. 3, т.2, думите „на лицензирания складодържател“ се заличават
	Чл. 56к, ал. 7, изречение второ , да се уточни в какъв интервал от време или събития следва да се изпраща информацията.	Приема се	Чл. 56к, ал. 7 се изменя така: „(7) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща до информационната система на Агенция „Митници“ в съответствие с Приложение № 33. Информацията за всяко събитие се изпраща от системата за видеонаблюдение и контрол до момента на автоматично получаване на потвърждение за неговото регистриране. Конкретните изисквания и формата на изпращаните данни се утвърждават от директора на Агенция „Митници“, като се публикуват на интернет страницата на Агенция „Митници““
	Чл. 56к, ал. 11 , да се уточни какво се разбира под „недостатъчно дисково пространство за запис“. Обичайно системите за видеозапис запълват цялото или заделеното дисково пространство за период от време, за който трябва да се пазят записи, и след това тези системи започват да записват върху най-стария запис, което лишава от смисъл алармата за край на дисковото пространство.	Приема се	В чл. 56к, ал. 11, т. 2 думите „както и аларми за недостатъчно дисково пространство за запис“, се заличават
	Чл. 56к, ал. 12 да се изброят подходящите графични файлови формати.	Приема се частично	Чл. 56к, ал. 12 се изменя така: „(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“
	Чл. 56к, ал. 17 , да се изброят подходящите файлови формати.	Не се приема	Файловите формати зависят от избория от лицензираните складодържатели софтуер, внедрен на цифровия регистратор-сървър

	<p>Чл. 56л, ал. 1 да отпадна думите „компетентни в съответната област“. Редакцията цели да не се изключва възможността лицензиарият складодържател да възложи на трето лице изграждането на системата, например на собственика на склада, където се помещават/нает е данъчния склад, (което лице не е системен интегратор).</p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56л, ал.1 се изменя така: „(1) Системата за видеонаблюдение и контрол в данъчните складове трябва да е съвместима с платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“. Системата се проектира и изгражда самостоятелно от лицензиария складодържател или въз основа на сключен договор с трето лице-търговец по смисъла на Търговския закон или по законодателството на друга държава членка или държава-страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство (системен интегратор).“</p>
	<p>Чл. 56л, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 противоречат на текстовете на § 38 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане, с който се въвеждат промени в ЗАДС относно сроковете за подаване на искане за съгласуване на изграждането на системата за видеонаблюдение – 1 месец от приемането на ППЗАДС и за привеждане на дейността в съответствие с изискванията на чл. 476 от Закона за акцизите и данъчните складове - в двумесечен срок от датата на издаване на съответния акт за съгласуване на искането.</p> <p>Предвижданите „тестове за функционалност и ефективност на системата за видеонаблюдение и контрол“, които митническите органи следва да извършват, са невъзможни на етапа, в който данъчните складодържатели имат само технически проект на документи, но не и изградена система.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Предвидената процедура в чл. 56л регламентира привеждането в съответствие на новолицензирани обекти, като за заварените случаи на действащи данъчни складове е предвидена процедура, съобразена със сроковете залегнали в § 38 от ЗИД на ЗКПО, а именно:</p> <p><i>„(1) В 7-дневен срок от подаване на искане за съгласуване на изграждането на системата за видеонаблюдение по чл. 476 от Закона за акцизите и данъчните складове директорът на териториалната дирекция:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. издава акт за съгласуване на проекта или</i> <i>2. на лицето се дават предписания относно:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>а) представяне на допълнителна техническа документация, в случай че не са спазени изискванията на чл. 56л, ал. 4;</i> <i>б) изграждане на видеонаблюдение на определени места в обекта, през които могат да влизат или да го напускат транспортни средства, или физически лица (за данъчните складове за производство и/или складиране на етилов алкохол), в случай че това не е било предвидено в техническия чертеж (скицата) по чл. 56л, ал. 4;</i> <i>в) трайното блокиране (затваряне) на аварийните и други входове и изходи на обекта, освен когато за тях не е предвидено изграждане на видеонаблюдение в проекта;</i> <i>г) смяна на видеокамери и/или цифров регистратор, в случай че техни характеристики не отговарят на изискванията предвидени в</i>

			<p>правилника.</p> <p>(2) Териториалният директор определя срок за изпълнението на дадените предписания не по-голям от 3 дни.</p> <p>(3) Лицето на което са дадени предписания, следва да представи съответните документи удостоверяващи изпълнението на предписанията, в определения му срок в деловодството на компетентната териториална дирекция.</p> <p>(4) След изтичане на определения срок по ал. 2, директорът на компетентната териториална дирекция в 3-дневен срок издава акт за съгласуване или отказва съгласуването на проекта.</p> <p>(5) След връчване на акта за съгласуване на проекта, лицензирият складодържател уведомява директора на компетентната териториална дирекция в срока по § 38, ал. 5 от Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (обн., ДВ, бр. 96 от 2019 г.; изм., бр. 18 от 2020 г.), относно готовността му за извършване на тестове за функционалност и ефективност на система за видеонаблюдение и контрол.“.</p>
	<p>Чл. 56м, ал. 4, да се промени както следва: „ За целите на ал. 3, когато системата за видеонаблюдение и контрол е изградена от други лица, се сключва договор за гаранционно обслужване и поддръжка на системата. В договора следва да се съдържа условие, че при поддръжката на системата или при необходимост от ремонт.....“.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Като субект на задължението по чл. 47б от ЗАДС, лицензирият складодържател следва да е винаги една от страните по договора за гаранционно обслужване и поддръжка на системата.</p>
	<p>Чл. 56м, ал. 14 – да придобие следния вид: При прекъсване на видеосигнал или при друга временна неработоспособност на системата за период, по голям от 30 минути, до териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад се подава автоматичен сигнал по електронен път. Уведомлението съгласно приложение № 35 се подава до 2 часа от прекъсване на видеосигнала или при настъпването на друга временна неработоспособност, когато събитието настъпи в работно време, и до 2 часа от началото на първия следващ работен ден, когато събитието настъпи в извънработно време.“. Считаме, че сега предвидените срокове са твърде кратки, а в извънработно време е физически невъзможно да се подава уведомление, за което се изисква входящ номер от митническата администрация и при положение, че данъчните складове не</p>	<p>Приема се</p>	<p>Чл. 56л, ал.14 се изменя както следва: „(14) Действия за отстраняване на повредата довела до прекъсване на видеосигнал или друга временна неработоспособност на системата за видеонаблюдение и контрол, се предприемат до 72 часа от настъпване на временната неработоспособност.“</p>

	работят с денонощен режим на работа.		
	Чл. 56м, ал. 17 - по аналогия на горния коментар тук имаме до 48 часа да отстраним проблема и те могат да бъдат удължени с още 48 часа, ако директорът на териториалната митница прецени, че има „уважителни“ причини. Отново това време е крайно недостатъчно, ако повредата се случи в почивен ден или извънработно време. По аналогия с предложението ни за чл. 56м, ал. 14, предлагаме срокът за отстраняване на проблема да бъде 72 часа, ако събитието настъпи в работно време и 72 часа от началото на първия работен ден след настъпването на събитието, ако то е настъпило в неработно време.	Приема се частично	Чл. 56м, ал. 17 се изменя така: „(17) Аварийната процедура по ал. 15 се прилага от лицензираните складодържатели в срока по ал. 14. Когато работоспособността на системата за видеонаблюдение и контрол не може да бъде възстановена в този срок, лицензираният складодържател забранява достъпа (влизането и напускането) на транспортни средства в обекта: 1. само през местата, където е прекъснат сигнала между видеокамера и цифровия регистратор-сървър; 2. през всички места, когато временната неработоспособност е за цялата система.“
	Чл. 56н, ал. 5 – предлагаме да отпадне. Не е ясно какво се има предвид под „действия от чувствителен характер“ а функционалността DualUser е ненужно усложняваща системата.	Приема се	Текста на чл. 56н, ал. 5 се заличава
	В приложение № 34 към чл. 56л, ал. 6 в абзаца „Към искането прилагам следните документи:“ предлагаме т. 4 да придобие следния вид: „Проект на договор, в случай че системата не се изгражда от лицензирания складодържател.“	Приема се	В приложение № 34 думите „Договор със системен интегратор (в случай че системата не се изгражда от лицензирания складодържател)“, се заличават
	По § 21: В чл. 109в предлагаме създаването на нова алинея 4 със следния текст „Уведомлението по ал. 2 се подава, когато мястото на претоварване е на територията на Република България.“	Приема се	Чл. 109в се изменя по следния начин: „Чл. 109в. (1) В случаите на чл. 91б, ал. 6 от закона, за всяка промяна на транспортното средство на територията на страната, се подава уведомление по образец съгласно приложение № 35. (2) Уведомлението се подава: 1. за акцизните стоки изпращани от друга държава членка – от техния получател в страната; 2. за акцизните стоки, извеждани от

			<p>данъчен склад на територията на страната – от лицензирания складодържател-изпращач.</p> <p>(3) Уведомлението по ал. 1 се подава:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. на електронни адреси, публикувани на интернет страницата на Агенция „Митници“, преди започване на претоварването на акцизните стоки; 2. писмено или по електронен път в териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад, в деня на претоварването или на първия работен ден след претоварването на акцизните стоки.“
<p>Българска Петролна и Газова Асоциация</p>	<p>По § 14: Относно новата разпоредба на чл. 56к, алинея 7, гласяща: „Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща до информационната система на Агенция „Митници“ в съответствие с приложение № 33. Информацията се изпраща до момента на получаване на потвърждение за нейното регистриране. Конкретните изисквания и формата на изпращаните данни се утвърждават от директора на Агенция „Митници“, като се публикуват на интернет страницата на Агенция „Митници“.“</p> <p>Предложение на БПГА: Форматът за предаване да се определя с ППЗАДС, а не чрез действие или акт на директора на Агенция „Митници“.</p> <p>Мотиви: В чл. 56к, ал. 7 се дават правомощия на директора на Агенция „Митници“ да определя задължения за лицензираните складодържатели, неизпълнението, на които води до отнемане на лицензите им за управление на данъчните складове. Дори не е дефиниран начинът, по който директорът да определя формата - чрез заповед, чрез действие по промяна в системата на АМ или по друг начин. Ако приемем подобен начин на регистриране на информацията, това би ли означавало, че превозните средства ще седят на входовете и изходите на складовете и ще очакват потвърждение? Липсва нормативно ограничение колко често директорът може да прави тези</p>	<p>Не се приема</p>	<p>С утвърждаването на конкретните изисквания и формата на изпращаните данни и публикуването им на интернет страницата на Агенция „Митници“, въз основа на нормативна делегация ще бъде спазен принципът на последователност и предвидимост, спрямо лицата, които ще трябва да изпращат данни към информационната система на Агенция „Митници“.</p>

	<p>промени, както и задължение заповедите да бъдат подлагани на обществено обсъждане. Същевременно промяната може да е свързана със съществени разходи за операторите, а директорът не е длъжен да осъществява оценка за въздействието. Практиката при определянето на формата за предаване на данни чрез заповеди (при контролните точки в данъчните складове например) еднозначно показва, че този подход е порочен, води до липса на предвидимост и до съществено увеличаване на административна тежест върху операторите.</p>		
	<p>Относно необходимостта от въвеждане на разпоредбата на чл.56к, ал.12: Чл. 56к. (12) „За влизащите или напускащите данъчния склад транспортни средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира автоматично снимка на техните номера за идентификация, записана в подходящ графичен файлов формат.“. Не разбираме необходимостта от тази норма при действащ режим на пълно видеозаснемане.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Предвиденото генериране на снимка е в пряка връзка с изискването за използване на аналитичните функции LPR и ANPR (чл. 56к, ал. 10, т. 3), които са OCR базирани, т.е. разчитането на символите се осъществява след предварително дигитално заснемане на табелите с номера за идентификация. Съгласно чл. 47б, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗАДС, системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с функционалност за разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, като същите се изпращат до Централно митническо управление. С цел избягване на неяснота, текстът на чл 56к, ал. 12 е прецизиран по следния начин: „(12) В случаите на ал. 2, т. 3, с цел засичане и автоматично разпознаване на номерата за идентификация на транспортните средства, в системата за видеонаблюдение и контрол се генерира моментна снимка на тяхното преминаване, съответно спиране/тръгване при товарене и разтоварване на акцизни стоки, записана в графичен файлов формат.“</p>

	под контрола на Агенция „Митници“ и ще бъде изследвана нейната съвместимост.		
	<p>Относно въвеждането на разпоредбите на чл.56м: Чл. 56м, ал. 1 т. 2. „с надежден източник на точно астрономическо време, като задължително осигурява синхронизиране на времето между всеки неин компонент.“ И тук откриваме прекомерност в изискванията на правната норма</p>	Не се приема	Точното астрономическо време е задължителен елемент от всяка една информационна система, още повече за система, в която ще се съдържа информация за настъпили в конкретен момент събития и нейното ползване за целите на акцизния контрол
	<p>Чл. 56м, ал. 14 „При прекъсване на видеосигнал или при друга временна неработоспособност на системата за период, по-голям от 15 минути, до териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад се подава уведомление по образец, съгласно приложение № 35. Уведомлението се подава до 1 час от прекъсване на видеосигнала или настъпването на друга временна неработоспособност“.</p> <p>По същество, считаме, че това изискване е невъзможно, за постигане. Времето за засичане на неизправност, както и времето за реакция е крайно ограничено. Какво би се случило, ако поради лоши метеорологични условия се изключи камера или има срив в предаването на системата? Следва или времето за реакция да бъде нормализирано, или да се предвидят обективно хипотези, при които техническата неизправност няма автоматично да се приравнява на нарушение.</p>	Приема се	Чл. 56м, ал. 14 се изменя така: „(14) Действия за отстраняване на повредата довела до прекъсване на видеосигнал или друга временна неработоспособност на системата за видеонаблюдение и контрол, се предприемат до 72 часа от настъпване на временната неработоспособност.“
	<p>Въпроси, изискващи прецизиране: Относно чл. 56к, алинея 5 и 6 (5) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация, не по-голям от 10 %. (6) За постигане на допустимия процент на грешка по ал. 5 лицензираните складодържатели могат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да налагат ограничения на скоростта на влизащите и напускащите данъчния склад транспортни средства, вкл. чрез използване на преградни съоръжения; 2. да изискват от лицата отговорни за управление на транспортните средства, почистване на номерата за тяхната идентификация; 	Приема се частично	Чл. 56к, ал. 5 се изменя по както следва: „(5) Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация, не по-голям от: <ol style="list-style-type: none"> 1. 10% за шосейните транспортни средства; 2. 15% за железопътните транспортни средства“

	<p>Въпрос: Предвид климатични особености, скорост на движение, замърсяване на номер и др. - каква е възможността допустимия процент грешка по отношение разпознаването на номера за идентификация да се промени, както следва:</p> <p>За автомобилен транспорт -,Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация, не по-голям от 15 %.“.</p> <p>За ЖП транспорт -,Информацията по ал. 2, т. 3 се изпраща към информационната система на Агенция „Митници“ с допустим процент на грешка по отношение разпознатите номера за идентификация, не по-голям от 20 %.“.</p>		
	<p>Относно чл. 56к, алинея 10 (10) Видеокамерите или цифровият регистратор разполагат най-малко със следните аналитични (интелигентни) функции: LPR (LicensePlateRecognition) или ANPR (AutomaticNumberPlateRecognition), позволяващи засичане и записване на регистрационни табели или друг тип означителни табели с номера за идентификация на транспортни средства. За автоматично разпознаване на идентификационните номера на железопътни превозни средства се допуска използването и на друг тип OCR (OpticalCharacterRecognition) софтуер.</p> <p>Въпрос: Какво представлява и предлага ли се на пазара оборудване с OCR (OpticalCharacterRecognition) софтуер за ЖП транспорт? Приема ли се вариант за видеоизображение в HD качество?</p>	Не се приема	В интернет е налична информация за различни доставчици на OCR софтуер за разпознаване на номера за идентификация на железопътни транспортни средства. Не се приема вариант с видеоизображение в HD качество, поради изискването за автоматично разпознаване на номерата за идентификация
	<p>Относно чл. 56к, алинея 15 и алинея 16 (15) Информацията по ал. 14 се съхранява върху цифровите регистратори за срок не по-малък от 1 месец. Системата за видеонаблюдение и контрол следва да разполага с възможност за нейната защита от изтриване, както и проследимост на опитите за изтриване със съответната дата и час. (16) След изтичане на едномесечния срок, информацията се</p>	Не се приема	Сроковете са предвидени с чл. 47б, ал. 6 и 7 от ЗАДС

	<p>архивира и съхранява в системата за видеонаблюдение и контрол за срок не по-малък от 2 месеца. Информацията следва да е защитена по реда на ал. 15</p> <p>Въпрос: Предвид огромния обем данни, каква е възможността да се намалят тези срокове на половина, тъй като това налага голяма инвестиция за оборудване за съхранение?</p>		
	<p>Относно чл. 56л, алинея 1 Чл. 56л. (1) Системата за видеонаблюдение и контрол в данъчните складове трябва да е съвместима с платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“. Системата се проектира и изгражда самостоятелно от лицензирания складодържател или въз основа на сключен договор с компетентни в съответната област едноличен търговец или юридическо лице (системен интегратор).</p> <p>Въпрос: Възможно ли е в по-ранен етап да се предоставят параметри за платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ ?</p>	<p>Приема се</p>	<p>Платформата за видеонаблюдение на Агенция „Митници“ е избрана и внедрена в началото на м. юни. В момента се извършва необходимото вътрешно тестване на нейните функционалности. Информация за платформата и необходимите спецификации ще бъдат оповестени по реда на чл. 56к, ал. 7, като се публикуват на интернет страницата на Агенция „Митници“ след издаване на ППЗАДС.</p>
	<p>Относно чл. 56м, алинея 1 Чл. 56м. (1) Системата за видеонаблюдение и контрол се използва в непрекъснат денонощен режим на работа, като следва да разполага:</p> <p>1. с автономно електрозахранване за срок не по-малък от 24 часа, осигурено през самостоятелна захранваща линия чрез непрекъсваемо захранване (UPS), генератор и/или друга електрозахранваща система.</p> <p>Въпрос: Предвид необходимостта от изключително голяма инвестиция/обслужване за UPS+батерии за 24 часа автономна работа на камера, активно оборудване, сървъри и др., възможно ли е тези часове да бъдат променени: „до 4 часа“. Заводът „Лукойл Нефтохим Бургас“ е с тристранно електрическо захранване, а Пристанищния терминал „Росенец“ е с двустранно и дори сървърното оборудване на завода не е с подобни параметри на автономно ел. захранване.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Срокът е предвиден с чл. 47б, ал. 9 от ЗАДС</p>
	<p>По Параграф 17 - във връзка с чл. 80г от ППЗАДС. Извършената промяна оставя неяснота по въпроса какво ще се изписва в е-АДД в полето „точен адрес на мястото на доставка“ в случаите, в които стоката ще се разтоварва на</p>	<p>Приема се</p>	<p>В чл. 80г се правят следните изменения: 1. Алинеи 2 и 3 се отменят. 2. Алинея 4 се изменя така: „Когато се извършват продажби на</p>

	повече от едно място и в тази връзка е необходимо в текста да има съответно уточнение.		природен газ между лица, регистрирани по чл. 57а, ал. 1, т. 2 и 3 от закона, с изключение на случаите на доставките по фиксирани мрежи се издава документ съгласно приложение 146.” 3. В ал. 6 се заличават думите „като не се издава приложение № 146”
	<p>Създаването на нов чл. 109в в ППЗАДС, съгласно който в случай, че има разлив или друга причина извън данъчния склад, която налага спешно претоварване и смяна на транспортното средство, няма да е възможно да се започне претоварване преди митница да е уведомена с приложение 36 от ППЗАДС - поставя в риск икономическите оператори.</p> <p>Инцидентността на описаната ситуация застрашава икономическия оператор, защото често подобни ситуации, поради естеството на товара, са свързани с необходимостта от незабавни действия, за да бъдат ограничени щети или опасности.</p> <p>Действащата в момента и приложима към описаната хипотеза норма е чл. 55б ал. 3 от ППЗАДС - в извънредна ситуация при претоварване незабавно да се уведоми най-близкото митническо учреждение. Не става ясно как ще си кореспондират новопредложеният текст на чл. 109в от ППЗАДС и действащият чл. 55б ал.3 от ППЗАДС.</p>	Приема се частично	<p>Чл. 109в се изменя така:</p> <p>„Чл. 109в. (1) В случаите на чл. 91б, ал. 6 от закона, за всяка промяна на транспортното средство на територията на страната, се подава уведомление по образец съгласно приложение № 35.</p> <p>(2) Уведомлението се подава:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за акцизните стоки изпращани от друга държава членка – от техния получател в страната; 2. за акцизните стоки, извеждани от данъчен склад на територията на страната – от лицензиария складодържател-изпращач. <p>(3) Уведомлението по ал. 1 се подава:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. на електронни адреси, публикувани на интернет страницата на Агенция „Митници“, преди започване на претоварването на акцизните стоки; 2. писмено или по електронен път в териториалната дирекция по местонахождение на данъчния склад, в деня на претоварването или на първия работен ден след претоварването на акцизните стоки.“ <p>Разпоредбите на чл. 91б, ал. 6 от ЗАДС са част от националното законодателство и се прилагат само на територията на страната. Същите се прилагат паралелно с чл. 55б, ал. 3 от ППЗАДС, доколкото касаят едно и също събитие</p>

	<p>ПИД на ППЗАДС поражда сериозни притеснения у бранша във връзка с предлаганите в текста срокове за въвеждане на системите, при положение, че към момента няма утвърдена и разписана нормативна база. ПИД на ППЗАДС въвежда непоследователен и нелогичен ред относно въвеждането в експлоатация и окончателното одобрение на системите за видеонаблюдение и контрол от страна на Агенция „Митници“, в противоречие с разпоредбите на ал. 4, ал. 5 и ал. 6 към §38 от ЗИД на ЗКПО (ДВ бр. 96/2019 г., изм. ДВ, бр. 44 от 2020 г.).</p> <p>Като добавим към това големия мащаб на някои от дружествата в БПГА, респективно - обема на оборудването им; както и извънредната ситуация с Covid- 19 и преустановяването на работата на фирмите-производители на специфичното оборудване, намираме, че предлаганите срокове са твърде кратки и непосилни.</p> <p>В тази връзка БПГА предлага сроковете да бъдат изменени, както следва:</p> <p>1. До 1 месец след отмяна на извънредната епидемична обстановка министърът на финансите привежда в съответствие със ЗАДС: ППЗАДС и Наредбите по чл.103, ал. 2 и 4;</p> <p>2. В 3-месечен срок от влизането в сила на измененията и допълненията по т.1., лицензираните складодържатели подават искане за съгласуване на изграждането на системата за видео наблюдение по чл.47б от ЗАДС;</p> <p>3. В 3-месечен срок от датата на издаване на съответния акт за съгласуване на искането по т.2, лицензираните складодържатели привеждат дейността си в съответствие с чл.47б от ЗАДС.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Сроковете са предвидени със закон и не могат да бъдат удължавани с правилника</p> <p>Предвидената процедура в чл. 56л регламентира привеждането в съответствие на новолицензирани обекти, като за заварените случаи на действащи данъчни складове е предвидена процедура, съобразена със сроковете залегнали в § 38 от ЗИД на ЗКПО, а именно:</p> <p>„(1) В 7-дневен срок от подаване на искане за съгласуване на изграждането на системата за видеонаблюдение по чл. 47б от Закона за акцизите и данъчните складове директорът на териториалната дирекция:</p> <p>1. издава акт за съгласуване на проекта или</p> <p>2. на лицето се дават предписания относно:</p> <p>а) представяне на допълнителна техническа документация, в случай че не са спазени изискванията на чл. 56л, ал. 4;</p> <p>б) изграждане на видеонаблюдение на определени места в обекта, през които могат да влизат или да го напускат транспортни средства, или физически лица (за данъчните складове за производство и/или складиране на етилов алкохол), в случай че това не е било предвидено в техническия чертеж (скицата) по чл. 56л, ал. 4;</p> <p>в) трайното блокиране (затваряне) на аварийните и други входове и изходи на обекта, освен когато за тях не е предвидено изграждане на видеонаблюдение в проекта;</p> <p>г) смяна на видеокамери и/или цифров регистратор, в случай че техни характеристики не отговарят на изискванията предвидени в правилника.</p> <p>(2) Териториалният директор определя срок за изпълнението на дадените предписания не по-голям от 3 дни.</p> <p>(3) Лицето на което са дадени предписания, следва да представи съответните документи удостоверяващи изпълнението на предписанията, в определения му срок в деловодството на компетентната териториална дирекция.</p> <p>(4) След изтичане на определения срок по ал. 2, директорът на компетентната териториална дирекция в 3-дневен срок издава акт за съгласуване или отказва съгласуването на проекта.</p> <p>(5) След връчване на акта за съгласуване на</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<i>проекта, лицензиранят складодържател уведомява директора на компетентната териториална дирекция в срока по § 38, ал. 5 от Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (обн., ДВ, бр. 96 от 2019 г.; изм., бр. 18 от 2020 г.), относно готовността му за извършване на тестове за функционалност и ефективност на система за видеонаблюдение и контрол.“.</i>
Nordix_plovdiv@abv.bg	Изискванията по Проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове по отношение на скоростта на интернет свързаността са изключително завишени и на много места е технически невъзможно да се постигне такава скорост на преноса на данни. Би било в полза на бизнеса в тежката икономическа ситуация, в която се намира страната ни, тази скорост да бъде в рамките на 25 Mbps, които биха били напълно достатъчни за преноса на данни при качване.	Не се приема	При свободно интернет проучване се откриват доставчици, които предлагат изискуемата скорост на качване на от 50Mbps. Съществуват и се предлагат различни технологични решения за доставка на интернет услуги в отдалечени/трудностъпни райони, както за домашни цели, така и за бизнес/индустриални нужди. С цел избягване на нелегално рекламиране на услуги от страна на интернет доставчиците, в чл. 56к, ал. 19 се добавя изречение второ със следния текст: „Доставчикът на интернет услугите следва да гарантира скоростта на преноса на данните във всеки един момент.“
Винарска изба Вила Мелник ООД	Предлагам предвидените изменения в ПП на ЗАДС , в частта за видео наблюдение да не се отнасят до данъчните складове - предприятия за производство и складиране на вино (само на вино!). Мотиви: 1. Разходите, необходими за изпълнението на предлаганото изграждане на видеонаблюдение върху данъчните складове с параметри и обхват залегнали в ПП са непосилни за повечето производители на вино, при това са неоправдани с оглед на факта, че поне за сега виното е акцизна стока с акциз равен на нула, т.е. в предлаганата мярка няма потенциал за увеличаване приходите в бюджета. 2. Много често данъчните складове - предприятия за винопроизводство, нямат възможност да отговорят на условията за изграждането на подобна система за видеонаблюдение. Повечето такива предприятия са отделни сгради с рампи в общ стопански двор, много често са обект за винен туризъм имат дегустационни, в непосредствена близост имат паркинг за посетители, понякога и заведение	Приема се	Съгласно чл. 47, ал. 1, т. 12 от ЗАДС, задължението за лицензираните складодържатели да използват система за видеонаблюдение и контрол, отговаряща на изискванията на чл. 47б, се отнася само в случаите на производство и/или складиране на: а) етилов алкохол; б) тютюневи изделия. Следователно, производството и складирането на вино не попада в обхвата на разпоредбата и изискванията за въвеждане на система за видеонаблюдение не се отнасят до производителите на вино.

	<p>за хранене. извън работно време такива обекти често се охраняват само от СОТ, понякога СОТ+ един човек жива охрана. Тези реалности правят невъзможни за изпълнение редица изисквания на предложения за обсъждане ПП, например изискванията за регистрация на всички "влизащи и излизащи" от данъчния склад транспортни средства, както и за "преминаващи" такива. Без назначаването на специален дежурен персонал не може да се отговори и на изискването за уведомяване на Агенция Митници за настъпили технически проблеми за период повече от 15 минути.</p> <p>3. Предлаганата промяна на Закона е непосилна за данъчните складове -предприятия на винопроизводителите, които рядко надхвърлят годишен обем на производството около 300-500 тона вино, обекти са на проходящият винен туризъм и работят в условия на много ограничени финансови възможности.</p>		
НЮАНС БГ ООД	<p>Предложение 1: За изискванията по чл.56к, ал. 8, т. 5-9, т. 15 и ал. 10, т. 3 да бъде указано, че важат само в случаите по чл. 47б, ал. 3 от ЗАДС Мотиви по Предложение 1: Изискванията към видеокамерите и регистраторите, посочени в ППИДППЗАДС, не са различни за различните точки на монтаж на видеокамерите и за различната функция, която същите ще изпълняват – наблюдение на транспортни средства и наблюдение на хора. Някои от изброените изисквания са приложими и биха имали технически смисъл само в случаите по чл.47б, ал. 3 от ЗАДС. В случай, че всички изброени изисквания се отнасят и за случаите по чл.47б, ал.4а от ЗАДС това ще доведе до нецелесъобразно осъбяване на системата за видеонаблюдение.</p>	Приема се	<p>Чл. 56к, ал. 8 се изменя така: „(8) При изграждане на системата за видеонаблюдение и контрол се използват цифрови мрежови (ай пи) видеокамери, отговарящи съобразно тяхното предназначение (за обзорно видеонаблюдение и/или за разпознаване на номерата за идентификация на транспортни средства) на следните технически изисквания:“</p>
	<p>Предложение 2: Да отпадне буква „б“ от чл. 56к, ал. 14, т.5 Мотиви по Предложение 2: В случай на повреда на твърдия диска на видеорегистратора, обикновено твърдия диск не може да изпълнява основната си функция да осъществи запис на информация, в т.ч. и дата и час на повредата му. Информацията ще бъде регистрирана по смисъла на ал. 11, т.2</p>	Не се приема	<p>Системата за видеонаблюдение и контрол следва да позволява регистриране и съхраняване на всички действия (журналиране на събития) в единна система, с което да се гарантира проследимост на записите или повредата (аргумент от чл. 56н, ал. 4).</p>

	<p>Предложение 3: Към текста в чл. 56к, ал.15 да бъде допълнено „освен в случаите, в които системата за видеонаблюдение и контрол не разполага с функция за изтриване на запис и такава команда и/или бутон липсват в потребителския интерфейс“ Мотиви по Предложение 3: Технически не е възможно да се регистрира опит за изтриване на информация ако не съществува практическа възможност за изтриването ѝ.</p>	Не се приема	С цел осигуряване на целостта на информацията, системата за видеонаблюдение и контрол трябва да има надеждна защита от преднамерено или случайно изтриване или промяна на записаните данни, включително на данните за автентификация
	<p>Предложение 4: Към текста на чл. 56к, ал. 16 да се добави, че изискването не важи в случаите, в които системата е конфигурирана по начин, по който е осигурено съхранение на информацията по чл. 56к, ал.14 за период от 3 месеца. Мотиви по Предложение 4: Архивирането на информацията от видеорегистратора, както и изтриването ѝ след изтичане на сроковете по чл. 56к, ал. 15 са процеси, които не е възможно да бъдат автоматизирани. В случаите по чл. 56к, ал. 16, лицензираните складодържатели ще бъдат принудени да осигурят допълнителен ресурс.</p>	Не се приема	Сроковете, включително и изискването за архивиране на информацията, са предвидени с чл. 47б, ал. 6 и 7 от ЗАДС
	<p>Предложение 5: Текстът в чл.56л, ал.14 да се преработи в практически работим, или да се укаже, че е валиден само в случаите складодържатели с денонощен работен режим, или да отпадне Мотиви по Предложение 5: В извънработно време (в периода 17:00 - 08:00ч в делнични дни и 00:00 – 23:59 ч в почивни и празнични дни) не е възможно информацията по чл. 56л, ал.14 да достигне до отговорните лица в сроковете по същия текст. Текстът ще наложи въвеждане на денонощен охранителен режим с физическа охрана, която да е и упълномощено лице да представлява дружеството - лицензиран складодържател, пред Агенция Митници.</p>	Приема се частично	Разпоредбата на чл. 56м, ал. 14 от проекта се изменя така: „(14) Действия за отстраняване на повредата довела до прекъсване на видеосигнал или друга временна неработоспособност на системата за видеонаблюдение и контрол, се предприемат до 72 часа от настъпване на временната неработоспособност.“
	<p>Предложение 6: В текстът в чл. 56н, ал. 3 да се укаже, че изтриване и промяна на данните за автентикация са допустими само от администратора на системата от страна на лицензирания складодържател и/или от страна на лицата, отговорни за</p>	Приема се	Разпоредбата на чл. 56н, ал. 3 се прецизира по следния начин: „(3) Системата за видеонаблюдение и контрол трябва да има надеждна защита от преднамерено или случайно

	<p>гаранционно обслужване и поддръжка на системата по смисъла на чл. 56м, ал. 4., като се въведе запис за такова действие.</p> <p>Мотиви по Предложение 6: Създаването, коригиране на правата и изтриването на потребители на системата, с които лицензираният складодържател е сключил трудов договор или съответно е прекратил такъв, е стандартна и необходима функция по администрирането на системата за видеонаблюдение</p>		<p>изтриване или промяна на записаните данни, включително на данните за автентификация. При администриране на потребители и техните права в системата, се съхранява пълна история на извършените действия.“</p>
	<p>Предложение 7: Да отпадне текстът по чл. 56н, ал.5. В случай на отхвърляне на предложението, да се дефинира по-точно изразът „действия от чувствителен характер“.</p> <p>Мотиви по Предложение 7: Dual User функционалността е присъща за много ограничен и специфичен кръг от системи за видеонаблюдение, най-често в банковия сектор. Посредством администриране на потребители на системата за видеонаблюдение и контрол и техните права, администраторът може да ограничава правата за всеки потребител по начин, по който да постигне същият ефект като при Dual User автентикация. С други думи, при самото създаване на потребител на системата, е налице Dual User автентикация, тъй като администраторът, със своите данни за автентикация е задал права, които са изпълними с данните за автентикация на потребителя. Друга алтернатива на Dual User автентикация е VPN връзка-тунел за достъп до статичните ай пи адреси на цифровите видеорегистратори.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Текста на чл. 56н, ал. 5 от проекта отпада.</p>

<p>Българска Петролна и Газова Асоциация Анекс към становище № 625/БПГА/29.05.2020г.</p>	<p>Приложение 14б да отпадне.</p> <p>Наложителни са и някои промени. Предлагаме в пар.17 т. 1 да се промени: от предложеното „да отпаднат ал. 1-3“, да се приеме текст: „да отпаднат ал. 2-3“.</p> <p>Така ал. 1 на чл. 80г. ще остане в сила.</p> <p>Да се запази: (1) Когато стоките се доставят на повече от едно място, в акцизния данъчен документ в полето „точен адрес на мястото на доставка“ се попълват седалището и адресът на управление на получателя.</p> <p>Мотиви: Предвид обстоятелствата, при които се издава е-АДД за стоки, освободени за потребление и изискванията на ЗАДС чл. 84, ал. 6 и чл. 7, изключението на чл. 80г, ал. 1 следва да се запази. То дава изрично право на лицето регистриран складодържател да посочи за място на получаване на стоките адреса на управление на получателя по е-АДД, като последващото движение, мястото на доставка, точното количество и контролът се прехвърлят по реда и контрола на чл. 118 от ЗДДС и Н 18 на НАП.</p>	<p>Частично се приема</p>	<p>Редактирана е разпоредбата на чл. 80г от проекта.</p>
<p>Летище София ЕАД</p>	<p>Във връзка с общественото обсъждане на новите промени в Правилника за прилагане на закона за акцизите и данъчните складове, изразяваме мнението си, че лицензираните складодържатели за складиране на акцизни стоки, разположени на гражданските летища, трябва да бъдат изключени от обхвата на чл. 47б от ЗАДС.</p> <p>На основание чл.15, ал.1, т. 3 от Закона за безмитна търговия разполагаме със система за 24-часово видеонаблюдение в търговските обекти, които се явяват както част от данъчния склад, така и обекти, лицензирани за безмитна търговия, като записите от камерите са налични при изискване от контролните органи.</p> <p>Па основание чл. 15, ал.1, т. 4 от Закона за безмитна търговия Дружеството разполага с автоматизирана система за водене на материалната отчетност, която осигурява постоянна и непрекъсната електронна връзка в реално време с ТБ Аерогара София за автоматизирано предаване на данни от фискалните устройства за извършваните в търговските обекти продажби.</p> <p>На основание чл. 50, ал.1 от Закона за акцизите и данъчните складове „Летище София“ ЕАД притежава Лиценз № 361 за управление на данъчен склад за складиране на акцизни стоки. В обхвата на лиценза са включени складово</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Измененията и допълненията на правилника за прилагане на ЗАДС са съобразени със законовата делегация и същите не могат да противоречат на нормативен акт от по-висока степен. В случая на Закона за акцизите и данъчните складове. В резултат на което, лицензираните складодържатели за складиране на акцизни стоки, разположени на гражданските летища не могат да бъдат обект на изключение от разпоредбите на подзаконовия нормативен акт.</p> <p>По отношение на дейността на тези икономически оператори е предложено допълнение в разпоредбата на чл. 56к от проекта, като е създадена нова алинея 20, която пояснява осъществяването на видеоконтрола в данъчните складове на лицензираните складодържатели получили лиценз за извършване на безмитна търговия.</p>

	<p>помещение и три търговски обекта, лицензирани за безмитна търговия. На основание чл.14 от Закона за безмитна търговия търговските обекти са разположени след митнически контрол в зоните с ограничен достъп и при функционирането им се прилагат разпоредбите за режим отложено плащане на акциз съгласно Закона за акцизите и данъчните складове. Магазините представляват основната площ от данъчния склад, като в тях осъществяваме търговия на самообслужване.</p> <p>Складовото помещение, влизащо в обхвата на лиценза за управление на данъчен склад, е разположено в строго охраняемата зона на Летище София.</p> <p>В склада и търговските обекти, попадащи под обхвата на лиценза за данъчен склад, не е възможно да влезе транспортно средство като камион, а само транспалетна количка, електрокар и високоповдигач за извършване на товаро-разтоварна дейност. По-голяма част от площта на данъчните складове са магазини за продажба на дребно, разположени на територията на пътническите терминали на летище София, които също се намират в „Зона с ограничен достъп“.</p> <p>На основание горе изложеното, моля за Вашето потвърждение, че „Летище София“ ЕАД не попада под обхвата на разпоредбите, заложиени в чл.47б от Закона за акцизите и данъчните складове.</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--