



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ РМФ - 36 / 01.06.2020 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители по рамково споразумение с предмет „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 2 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и въз основа на доклади: Доклад от 28.08.2019 г., допълнен и изменен с Доклад от 19.11.2019 г., утвърден от възложителя и Доклад от 21.05.2020 г., утвърден от възложителя и отразени резултати в протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-296/28.04.2020 г. за възобновяване работата на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: *“Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации”*, открита с Решение № РМФ-38/25.06.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки, публикувана в Официалния вестник на ЕС на 28.06.2019г. под номер 2019/S 123-300794 и под номер 00210-2019-0015 в РОП,

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници по обособена позиция 1: „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“:

Първо място: „СТАР ПОСТ“ ООД ЕИК 175157550, представлявано от Десислава Вълкова, управител, с обща стойност на офертата **12 142 054,20** лв. без ДДС;

Второ място: „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, ЕИК 121396123, представлявано от Деян Дънешки, главен изпълнителен директор, с обща стойност на офертата **12 229 228,40** лв. без ДДС;

Трето място: „МиБМ ЕКСПРЕС“ ООД, ЕИК 131394882, представлявано от Мариан Наков, управител, с обща стойност на офертата **12 311 979,60** лв. без ДДС.

МОТИВИ:

Офертите са разгледани и оценени въз основа обявения критерий за оценка „най-ниска“ цена. Съгласно Раздел V, т. 7 от Указанията за участие „Класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий „най-ниска цена“.

За целите на оценката за „Обща стойност на офертата“ на участника се счита стойността, получена от сбора на всички единични цени, умножени по съответните прогнозни количества.

Класираните участници са предложили обща стойност на офертата по-ниска от първоначално обявената прогнозна стойност на поръчката **12 600 000 лв.** без ДДС. Информация относно разглеждането и класирането на офертите е представена в доклад от дейността на комисията от 28.08.2019 г. Видно от изложеното в доклада, участниците и подадените от тях оферти в настоящата процедура отговарят на изискванията, поставени от Възложителя и посочени в Обявлението за откриване на поръчката и документацията за участие.

II. ДОПЪЛНИТЕЛНИ МОТИВИ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ ПО ЧЛ. 56 от ЗОП

1. По отношение на участника „Стар пост“ ООД:

Съгласно Решение № 4451/15.04.2020 г., постановено по Адм. Д № 2461/2020 г. на ВАС, съдът оставя в сила Решение № 61/23.01.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), постановено по преписка № КЗК-1036/2019 г., с което се отменя Решение № РМФ-71/25.11.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки за определяне на изпълнители по обособена позиция 1 на настоящата обществена поръчка.

В решението на ВАС е посочено, „... В конкретния случай не е съобразена разпоредбата на чл. 56 от ЗОП – “Мерки за доказване на надеждност”, която предоставя на участника правото да представи доказателства, въпреки наличието на основание за отстраняване. Не е проведена предвидената в този текст процедура за събиране и изследване на доказателства, след което да се преценят предприетите от участника мерки и ако те са достатъчни, за да се гарантира надеждност, възложителят не отстранява участника от процедурата. От съдържанието на решението на възложителя е видно, че не са взети предвид представените в хода на процедурата документи, приложени към заявление с вх. № 26-00-804/19.11.2019 година.

Съгласно цитираните решения на ВАС и на КЗК, разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП **изисква да се изяснят изчерпателно фактите и обстоятелствата във връзка с възникналите обстоятелства, водещи до задължителни основания за отстраняване.**

Съгласно цитираното Решение № 61/23.01.2020 г. на КЗК, комисията връща преписката на Възложителя за продължаване на процедурата от последното законосъобразно действие. Съгласно мотивите от посоченото решение на КЗК, „безспорно е налице хипотезата на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП, но в конкретния случай, не е съобразена разпоредбата на чл. 56 от ЗОП – „Мерки за доказване на надеждност“, която предоставя на участника правото да представи доказателства, въпреки наличието на основание за отстраняване. Не е проведена предвидената в този текст процедура за събиране и изследване на доказателства, след което да се преценят предприетите от участника мерки и ако те са достатъчни, за да се гарантира надеждност, възложителят не отстранява участника от процедурата (ал. 3).“

Предвид мотивите в посоченото решение на КЗК, потвърдено с цитираното решение на ВАС, възложителят възобновява работата на комисията със Заповед ЗМФ-296 от 28.04.2020 г.

Когато в процедурата участва стопански субект, за когото е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. “а“ от ЗОП, трябва да бъдат изяснени всички обстоятелства и разгледани предприетите от него мерки за надеждност.

Оценителната комисия е изисквала от участника да опише конкретно и подробно обстоятелствата, да предостави информация и доказателства за предприети мерки, както и че същите ще гарантират надеждността му като изпълнител, в случай че бъде избран за такъв, по отношение на двете констатирани основания за отстраняване – по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. “а” от ЗОП и вписването му в Списъка на стопанските субекти с нарушения, и второто – по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП за констатираното впоследствие нарушение на трудовото законодателство.

Разпоредбата на чл. 56 от ЗОП изисква представяне и разглеждане на мерки за надеждност, когато за участника е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, респ. обявените такива по чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП участникът “Стар пост” ООД е посочил, че е извършил пълен анализ на договорите си и обстоятелствата, които следва да се декларират. Посочил е, че са предприети мерки за деклариране на цялата информация по договорите, дори да не е довела до предсрочно прекратяване на договор. Посочил е, че е осъществил контакт с всички възложители на обществени поръчки и са дискутирани всички обстоятелства по изпълнението на договорите; ръководството на участника е предприело мерки по ежедневно следене на графиците за посещение на възложителите; изготвят се конкретни методики за отчет и допълнителни маршрути на транспортните средства, чрез които се осъществяват доставките на пощенските пратки. Посочва, „че в ежемесечния план на отдел „Вътрешен контрол“ са включени допълнителни проверки на неговите пощенски станции относно спазването на договорните отношения с възложителите. Не на последно място, участникът посочва, че се извършват допълнителни обучения на наличния персонал за повишаване качеството на доставките. Софтуерът за проследяване на движението на пратките се обновява и усъвършенства постоянно.

Въз основа на представените от „Стар пост“ ООД информация и доказателства комисията е приела, че участникът е посочил адекватни и надеждни мерки за обезпечаване бъдещо коректно изпълнение на договорите, които предстои да се сключат вследствие на настоящата процедура, поради което приемам изводите на оценителната комисия, че участникът „Стар пост“ ООД е предприел адекватни мерки за надеждност, описани надлежно в утвърдения доклад от 21.05.2020 г.

Следва да се отбележи фактът, че в обявлението и документацията за участие ЦОП не е посочил като основание за отстраняване чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП и съответно разглеждането и обсъждането на информацията относно прекратените договори се извършва единствено доколкото е относима към изясняването на обстоятелствата по вписването на участника в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП и предприетите от него мерки за надеждност.

Съгласно мотивите на Решение № 61/23.01.2020 г. на КЗК, актът на ЦОП е немотивиран, тъй като в него не са обсъдени *„представените в хода на процедурата документи, приложени към заявление с вх. № 26-00-804/19.11.2019г., в което е посочено, че по отношение на жалбоподателя не са налице данни за предсрочно виновно прекратяване на договор за възлагане на обществена поръчка“*. В Заявлението от 19.11.2019 г. до ЦОП, свързано с настоящата процедура, участникът „Стар пост“ ООД дава разяснение, че договорът с Държавен фонд „Земеделие“ е бил предсрочно прекратен едностранно от възложителя без да е налице вина на нито една от страните по него, с което мотивира отговора „не“ на поставения въпрос в ЕЕДОП. Поради това, участникът пояснява, че отговорът е правилен и представения от него ЕЕДОП *„не представлява съставяне на документ с невярно съдържание, нито опит да се повлияе на възложителя при вземане на решението, още повече, че въпросната информация е била както публично достъпна, така и служебно известна на възложителя“*.

Към момента на отстраняването на „Стар пост“ ООД от участие в настоящата процедура, в отмененото от съда Решение № РМФ-71/25.11.2019 г. по обособена позиция 1, наличната съдебна практика е сочела, че за подаване на невярна информация в ЕЕДОП се прилага чл. 54 ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП за задължително отстраняване и че „Стар пост“ ООД е бил правомерно отстранен от участие в процедурата на „Овергаз мрежи“ АД (Решение № 308/2019 на КЗК, потвърдено с Решение 8908/2019 на ВАС), а въз основа на същото и впоследствие вписан в Списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

В допълнение, съгласно Методическо указание с изх. № МУ-2/14.02.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки, за да възникне за възложителя задължение за отстраняване на участник, предпоставките, посочени в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, следва да са налице кумулативно.

Доколкото няма доказано виновно неизпълнение на договора с Държавен фонд „Земеделие“, действително не може да се приеме, че е имало задължение от страна на участника „Стар пост“ ООД за неговото деклариране в ЕЕДОП по други процедури във въпроса „Виновен ли е за неизпълнение на договор“ в хипотезата на чл. 55, ал. 1 т. 4 от ЗОП. За липсата на изпълнението на хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП е индикация и представената пред оценителната комисия в настоящата обществена поръчка искова молба от 24.04.2020 г., с която „Стар пост“ ООД е предявил установителен иск срещу Държавен фонд „Земеделие“ за това, че договор № 01-2600/4186/19.07.2017 г. е прекратен едностранно от възложителя без наличие и позоваване на виновно поведение на изпълнителя. В този смисъл, приемам изводите на оценителната комисия, че според формулировката на текста на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за да бъде отстранен един участник на това основание, прекратяването на договор за обществена поръчка поради виновно неизпълнение трябва да е „доказано“, а под „доказано“ законодателят има предвид, че виновното прекратяване следва да е поне безспорно. Доколкото е налице спор между страните („Стар пост“ ООД и ДФЗ) относно изпълнението на договора, обстоятелството, че Решение № 03-РД-2655/27.06.2018 г. на изпълнителния директор на ДФЗ е влязло в сила, не се явява доказателство за това, че договор № 01-2600/4186/19.07.2017 г., сключен между ДФЗ и „Стар пост“ ООД е прекратен/развален заради виновното му неизпълнение. Поради това, предвид факта, че вината на участника за прекратяването на договора поради неизпълнение не е доказана, за него не е възникнало задължение за декларирането му в ЕЕДОП.

Предвид горното и като взех предвид всички обстоятелства и всички налични по преписката доказателства – а именно:

- липсата на доказателства за наличие на прекратен договор между ДФЗ и „Стар пост“ ООД поради виновно неизпълнение;
- наличието на спор между Държавен фонд „Земеделие“ и „Стар пост“ ООД по отношение на изпълнението на въпросния договор;
- новото тълкуване относно правната природа и стойността на ЕЕДОП като документ - Решение на Върховния административен № 4425/2020 г., според което ЕЕДОП не е удостоверителен документ;
- Решение № 312/30.04.2020 г. на КЗК, че въпреки че „Стар пост“ ООД е вписан в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП към момента на провеждане на процедурата, за възложителя по конкретната поръчка, предмет на решението (ДУССД в МВР), не е възникнало задължение да го отстрани само на това основание;
- Решението на ВАС № 4451/2020 г., с което съдът връща комисията по настоящата процедура да разгледа мерките за надеждност по чл. 56 от ЗОП,

- фактът, че не са налице доказателства по чл. 57, ал. 5 от ЗОП, които да са достатъчни и безспорни, за да е налице основание за „Стар пост“ ООД за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 5, б. „а“, във връзка с чл. 57 от ЗОП,

приемам за изчерпателно изяснени фактите и обстоятелствата, за което „Стар пост“ ООД активно е съдействал.

Във връзка със служебно установеното от оценителната комисия по настоящата процедура основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, приемам изводите на комисията по допълнително представените от „Стар пост“ ООД документи с разяснение на обстоятелствата по констатираното нарушение на Кодекса на труда и предприетите мерки за надеждност и считам, че фактите са изяснени изчерпателно и участникът е предприел вътрешни организационни промени, които ще възпрепятстват възникването аналогични нарушения.

В допълнително представения ЕЕДОП и подробно в Заявление до председателя на комисията от 11 май 2020 г. участникът е подал подробна информация относно нарушението и предприетите мерки: На „Стар Пост“ ООД е издадено Наказателно постановление № 02-0002319/09.05.2019 г. от Изпълнителна агенция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, тъй като е подал уведомление за прекратен договор не в законоустановения 7-дневен срок, а 2 дни по-късно. Съгласно информацията на ГИТ, наказателното постановление е влязло в сила на 25.11.2019 г. Сумата по наказателното постановление е платена, като е приложено копие на документа за извършеното плащане. „Стар Пост“ ООД е предприел мерки по създаване на допълнителен отдел „Вътрешен одит“, който проверява и одобрява всички изготвени от служителите от „Личен състав“ уведомления за сключване или прекратяване на трудови договори по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда, относно спазване сроковете на подаване на уведомленията до НАП.

Във връзка с изложеното дотук, приемам изводите на комисията, мотивирани в доклада от 21.05.2020 г. по допълнително представените от „Стар пост“ ООД документи с разяснение на обстоятелствата по констатираното нарушение на Кодекса на труда и предприетите мерки за надеждност, като приемам, че фактите са изяснени изчерпателно и участникът е предприел вътрешни организационни промени, които ще възпрепятстват възникването аналогични нарушения.

2. По отношение на участника „МиБМ Експрес“ ООД:

С Решение № РМФ-71 от 25.11.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки, участникът „МиБМ Експрес“ ООД е класиран на второ място, съгласно мотиви, посочени в решението. Решение № РМФ-71 от 25.11.2019г. е изменено с Решение № РМФ-77/11.12.2019 г., с което „МиБМ Експрес“ ООД е отстранен от участие в настоящата процедура на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Измененото решението е потвърдено с Решение № 60/23.01.2020 г. на КЗК, с което жалбата, подадена от „МиБМ Експрес“ ООД е оставена без уважение.

Впоследствие, с Решение № 4425/14.04.2020 г., на ВАС, постановено по Адм. Д № 2873/2020 г. съдът отменя Решение № 60/23.01.2020 г. на КЗК, постановено по Преписка № КЗК-6/2020 г.

Според мотивите на Решение № 4425/14.04.2020г. на ВАС, „Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, когато за някой от кандидатите е налице основание за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, той има право да предостави доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност. Разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП изисква да се изяснят

изчерпателно фактите и обстоятелствата във връзка с възникналото обстоятелства, водещи до задължителните основания за отстраняване“.

В изпълнение на Решение № 4425/15.04.2020 г., на ВАС, оценителната комисия е разгледала подробно документите, представени от участника „МиМБ Експрес“ ООД. Съгласно изводите от доклада на комисията, дружеството е предприело мерки, включително технически, организационни и кадрови, които гарантират надеждността му за изпълнение на поръчката, а също така е изяснило изчерпателно фактите, активно е съдействало на компетентните органи и е изпълнило предписанията им.

Всички фактически обстоятелства, представените документи, и разясненията, предоставени от участника, са подробно изложени в доклада на оценителната комисия, ведно с мотиви на комисията относно представените документи.

След разглеждане и обсъждане на всички представени документи и разяснения, относно приетите мерки за надеждност от участника, включително и представено удостоверение от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с изх. № 19093279/25.11.2019 г. относно предоставяне от „МиМБ Експрес“ ООД на доказателства по чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, удостоверяващи че е предприело мерки, които гарантират надеждността му за изпълнение на поръчката, обоснован е извода, че дружеството е изяснило изчерпателно фактите, активно е съдействало на компетентните органи и е изпълнило предписания, включително технически, организационни и кадрови, като по този начин е гарантирало своята надеждност за изпълнението на поръчката.

Подробни мотиви относно описаните по-горе обстоятелства са изложени в утвърдения на 26.05.2020 г. доклад от работата на комисията, възобновена със Заповед № ЗМФ-296 от 28.04.2020 г.

Вследствие изложеното дотук и в изпълнение на Решение № 4451/15.04.2020 г., постановено по Адм. Д № 2461/2020 г. и Решение № 4425/14.04.2020г., постановено по Адм. Д № 2873/2020 г. на ВАС, допускам до класиране участниците: „СТАР ПОСТ“ ООД, „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД и „МиМБ ЕКСПРЕС“ ООД

III. Обявявам участниците, определени за изпълнители по рамково споразумение с предмет „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“:

Възложителят е обявил в Указанията за участие и Обявлението, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с първите 3 (трима) класирани участници по съответната обособена позиция.

1. „Стар пост“ ООД
2. „Български пощи“ ЕАД;
3. „МиМБ експрес“ ООД.

IV. Отстранени участници в процедурата по обособена позиция 1 „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“: НЯМА

V. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: Република България, гр. София 1000, бул. „Витоша” № 18; телефон: 02/935 61 13; факс: 02/980 73 15; електронна поща: cpcadmin@cpc.bg; интернет адрес: www.cpc.bg.

Срок за подаване на жалби: 10 дневен срок от връчване на настоящото решение - чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (в редакцията, относима към настоящата процедура) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката, на следния адрес: <https://www.minfin.bg/bg/procurement/196>.

чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ И
ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН ЗА ПОКУПКИ

