

## ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-1031/22.11.2019 г. на министъра на финансите, за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на предварителни оценки за прилагане на финансови инструменти по оперативни програми през програмен период 2021 - 2027 г.“, открита с Решение № РМФ-66 от 15.10.2019 г. на министъра на финансите

На 13.12.2019 г. в 11:00 часа, в зала „Втора приемна“, в сградата на Министерство на финансите, се състоя публично заседание на комисията назначена със Заповед № ЗМФ-1031/22.11.2019 г. на министъра на финансите, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет, в състав:

**Председател:** Емилия Гюрова – държавен експерт, отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП), Министерство на финансите (МФ)

**Членове:** 1. Анка Стоянова – главен юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП, МФ;  
2. Катя Димитрова – държавен експерт в отдел „Финансово управление и контрол на качеството“ (ФУКК), дирекция „Национален фонд“ (НФ), МФ;  
3. Григорий Бояджиев – държавен експерт в отдел ФУКК, дирекция НФ, МФ;  
4. Константин Илиев – главен експерт в отдел ФУКК, дирекция НФ, МФ.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците: ДЗЗД „Глобал Клийнтех“, ДЗЗД „Сигма метрикс“, „Иконометрика“ ЕООД, „Ексанте Консулт“ ДЗЗД, „Файв Консулт“ ЕАД и ДЗЗД „Финансови инструменти“, които се вписаха в „Присъствен лист“, след като представиха пълномощни за участието си в откритото заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, на допуснатите участници.

Председателят на комисията представи запечатаните и с ненарушена цялост пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, подадени по Обособени позиции №№ от 1 до 6 от участниците в процедурата, подписани от членове на комисията и упълномощен представител на участник на проведеното открито заседание за отваряне на постъпилите оферти.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите на допуснатите участници от оценяването на Техническите предложения по Показател **ТО** – „Техническа оценка“, отразени в Протокол № 2/ 06.12.2019 г.

В 11:05 ч. комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

**Оферта № ОП-27-1**, представена от **Обединение „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ ДЗЗД**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 1:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на – **43 777.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 2:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **47 777.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 3:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **45 954.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 4:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **48 754.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 5:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **38 877.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 6:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **63 777.00** лв. без ДДС.

**Оферта № ОП-27-2, представена от "ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ" ДЗЗД**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 1:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **51 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 2:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **51 000.00** лв. без ДДС.

**Оферта № ОП-27-3, представена от „ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 1:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **53 300.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 2:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **53 300.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 3:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **45 850.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 4:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **51 200.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 5:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **45 850.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 6:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **51 200.00** лв. без ДДС.

**Оферта № ОП-27-4, представена от ДЗЗД „ФИ Концепт“**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 3:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **47 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 5:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **47 000.00** лв. без ДДС.

**Оферта № ОП-27-5, представена от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 1:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **70 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 2:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **60 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 3:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **75 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 4:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **55 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 5:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **77 000.00** лв. без ДДС.

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 6:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **65 000.00** лв. без ДДС.

**Оферта № ОП-27-6, представена от „ИКОНОМЕТРИКА“ ЕООД**

Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 1:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **56 800.00** лв. без ДДС.



Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 2:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **69 011.00** лв. без ДДС.  
Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 3:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **60 013.00** лв. без ДДС.  
Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 5:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на **65 011.00** лв. без ДДС.  
Предложени ценови параметри по Обособена позиция № 6:  
ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на договора в размер на – **69 941.00** лв. без ДДС.

С отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на оповестените ценови предложения, като направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовите предложения, при което констатира следното:

Всички участници са представили ценови предложения, отговарящи на приложения в документацията образец и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията на процедурата. Предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката, цените за предварителна оценка за прилагане на подкрепа чрез финансови инструменти и цените за изработване на концепция за инвестиционна стратегия са в рамките на предвидените и планирани средства за изпълнение на поръчката и не надвишават прогнозните стойности, посочени в обявлението при стартиране на обществената поръчка. В представените ценови предложения не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични грешки.

Предвид установеното, комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отделните обособени позиции, при което констатира, следното:

**1. ОП № 1** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2021-2027 г.

Обявените ценови предложения за изпълнение на поръчката по ОП 1 са от следните участници: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, „ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, „Файв Консулт“ ЕАД, „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „Иконометрика“ ЕООД, Обединение „Финансови инструменти“, ДЗЗД „Финансов инженеринг“ и ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“.

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 1, комисията констатира, че предложението на Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо изх. № 92-00-461 от 16.12.2019 г. изиска от участника Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, в 5-дневен срок да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената по обособената позиция цена.

**2. ОП № 2** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Развитие на регионите” 2021-2027 г.

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 2, комисията констатира, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на общите цени предложени в останалите оферти.

**3. ОП № 3** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2021-2027 г.

Обявените ценови предложения за изпълнение на поръчката по ОП 3 са от следните участници: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, „Файв Консулт“ ЕАД, ДЗЗД „ФИ Концепт“, „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „Иконометрика“ ЕООД, Обединение „Финансови инструменти“ ДЗЗД, ДЗЗД „Финансов инженеринг“ и ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“..

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 3, комисията констатира, че предложението на „Иконометрика“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо изх. № 26-00-873 от 16.12.2019 г. изиска от участника „Иконометрика“ ЕООД, в 5-дневен срок да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената по обособената позиция цена.

**4. ОП № 4** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда” 2021-2027 г.

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 4, комисията констатира, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на общите цени предложени в останалите оферти.

**5. ОП № 5** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Наука и образование” 2021-2027 г.

Обявените ценови предложения за изпълнение на поръчката по ОП 5 са представили следните участници: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, „Файв Консулт“ ЕАД, ДЗЗД „ФИ Концепт“, „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „Иконометрика“ ЕООД, Обединение „Финансови инструменти“, ДЗЗД „Финансов инженеринг“ и ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“..

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 5, комисията констатира, че предложенията на Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД и Обединение „Финансови инструменти“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писма изх. №№ 92-00-461 и 92-00-462 от 16.12.2019 г. изиска от участниците Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД и Обединение „Финансови инструменти“, в 5-дневен срок да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената по обособената позиция цена.

**6. ОП № 6** – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Транспортна свързаност” 2021-2027 г.

Предложения за изпълнение на поръчката по ОП 6 са представили следните участници: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, „Файв Консулт“ ЕАД, „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „Иконометрика“ ЕООД, Обединение „Финансови инструменти“, ДЗЗД „Финансов инженеринг“, ДЗЗД „Глобал Клинтех“ и ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“.

При проверката за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложените цени за изпълнение на обособена позиция № 6, комисията констатира, че предложението на Обединение „Финансови инструменти“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо изх. № 92-00-462 от 16.12.2019 г. изиска от участника Обединение „Финансови инструменти“, в 5-

дневен срок да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената по обособената позиция цена.

В определения от комисията срок, в деловодството на Министерство на финансите, са постъпили писмени обосновки от участниците, както следва:

1. Обединение „Финансови инструменти“ - към ОП- 27-7/20.12.2019 г., 16:28 ч.
2. Обединение „Проджект Консулт“ – към ОП-27-1/20.12.2019 г.,16:32 ч.
3. „Иконометрика“ ЕООД – към ОП-27-6/23.12.2019 г.,13:50 ч.

Преди да пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, комисията обсъди и анализира подхода за оценката им, а именно:

При разглеждане на писмените обосновки, следва да се вземе предвид обстоятелството, че процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, като получената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. На следващо място, при представяне на писмена обосновка, участникът следва да докаже, че по-благоприятното предложение се дължи на някое, а не на всички посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства.

Въз основа на направения анализ, Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки, относно начина на образуване на цените, в резултат на което констатира:

1. Участникът Обединение „**Финансови инструменти**“ се позовава на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата, обосноваващи направените предложения по обособена позиция № 5 и по обособена позиция № 6. В обосновките са разгледани дейностите и задачите по изпълнение на поръчката, които са обособени в две основни направления – **аналитични** (кабинетно проучване на нормативни актове, програмни и други документи и информация, интервюта, обработка на данни, анализи и пр.) и **задачи, свързани с провеждане на фокус групи и онлайн анкетно проучване**. Участникът е приложил в таблични форми разбивки по пера на разходите, формирали предложените цени, като обръща внимание, че над  $\frac{3}{4}$  от цената е предвидена за възнаграждения на експертите, които ще участват в изпълнението на договора.

В следващи таблици е показано Разпределение на натовареността на ключовите експерти в срока за изпълнение на договора и разходите за възнаграждения на екипа, като е заложена часова ставка, надвишаваща средното възнаграждение на лицата, заети в сектор „Професионални дейности и научни изследвания“, приложима за третото тримесечие на 2019 г.

Участникът сочи, че само един от предложените от него ключови експерти е външен, а останалите членове на екипа са служители на трудов договор в дружествата - членове на Обединение „Финансови инструменти“.

Декларира, че предложеният от него екип от експерти притежава богат опит в извършването на сходни дейности, който факт допринася за по-ефективното проучване на съответните източници, за набиране и обработване на необходимата информация и за извършване на оценката, и е допълнителна гаранция за ефективно и икономично изпълнение на поръчката. Подчертава, че основно предимство на предложението им, позволяващо минимизиране на предлаганата цена, е свързано и с изключително високата квалификация и опит на екипа, което ще позволи бързо и качествено изпълнение на работата.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, комисията прави следния извод:

В писмените обосновки на Обединение „Финансови инструменти“, по обособена позиция № 5 и № 6, са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото

предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая наличието и използването на собствен човешки ресурс (ключови експерти) безспорно оптимизира и намалява предложената цена, дотолкова, доколкото разходите за възнаграждения на екипа няма да се калкулира единствено от изпълнение на тази поръчка и ангажираността на ключовите експерти в срока за изпълнение на договора ще се уплътнява с изпълнение на допълнителни задачи. Благоприятно условие се явява и високата квалификация на екипа и богатия опит при изпълнение на сходни услуги, което би спомогнало за по-бързото изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, с което биха се оптимизирали разходите за труд.

В представените писмени обосновки участникът е направил взаимовръзка и е обосновал по какъв начин посочените в обосновката планирани разходи, съпоставени с предвидените дейности по изпълнението на договора, влияят върху начина на образуване на предложените от него цени и водят до формиране на по-благоприятните му ценови предложения.

Всички цитирани от участника обстоятелства са обективирани и конкретизирани, с посочване на ясни и точни параметри, и числови изражения, удостоверяващи и подкрепящи представената в обосновките информация.

2. В представените писмени обосновки по обособена позиция № 1 и № 5, участникът **Обединение „Проджект Консулт“** се позовава на:

**1. ИКОНОМИЧЕСКИ ОСОБЕНОСТИ НА ПРЕДОСТАВЯНИТЕ УСЛУГИ:**

На първо място в представените писмени обосновки участникът сочи, че икономичността на неговите предложения се обосновава от няколко различни по своето естество специфични и напълно съотносими към настоящата обществена поръчка фактори, като реалистично планиране на разходите /определяне на обема на работа и отделните видове дейности и калкулирането им/, икономичност на решението, експерти, назначени по проект, на граждански и трудови договори, използване на високо квалифициран персонал и оборудване, калкулиране на минимална, но достатъчна с оглед финансовото състояние на дружествата в Обединението печалба.

Сочи като основен момент за съкращаване на разходите по оказване на консултантските услуги факта, че ще използва при изпълнение на поръчката стажанти, наети по програма за създаване на заетост на младежи, които ще бъдат специално мобилизирани и ще работят изключително и само за нуждите на ключовия екип от старши експерти за изпълнението на поръчката. Стажантската програма, осигурява заплащането на труда на стажантите и така не носи никакви преки разходи за дружествата в Обединението и е основен момент за постигане на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката по отношение на предлаганата цена. Тези намалени преки разходи за изпълнение на всички дейности от стажанти са в основата на предлаганата по-благоприятна за Възложителя ценова оферта.

Разполага с всички необходими технически и материални средства за изпълнение на предмета на поръчката – офиси в страната, напълно оборудвани работни места, телефони, факс апарати, копиращи машини, принтери, плотиращи машини, заседателни зали, приемни зали за срещи, както и необходимите за изпълнение на дейностите лицензирани специфични софтуерни продукти.

В таблична форма са представени разбивки на разходите от прогнозните бюджети за поръчката.

**2. ИЗБРАНИ ТЕХНИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ И НАЛИЧИЕТО НА ИЗКЛЮЧИТЕЛНО БЛАГОПРИЯТНИ УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИТЕ**

Участникът декларира, че използва *собствена Система за управление на различните етапи на поръчката* (cycle management), което бързо мобилизира експертните екипи. Обединението приема принципите и модела за управление, заложи в стандарт БДС EN ISO 9001:2015, които е внедрило във фирмата като своя интегрирана система за управление на качеството.

Твърди се, че така предложените цени са напълно съобразени с дейностите, включени в изпълнение на поръчката, действително извършените от Обединението разходи и нисък размер на печалба, както и с пазарните цени за този вид услуга в Р България.

На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновките обстоятелства, комисията прави следния извод:

В писмените обосновки на Обединение „Проджект Консулт“ са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовите предложения и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая наличието и използването на собствен ресурс безспорно оптимизира и намалява предложените цени, дотолкова, доколкото в стойността им не се калкулират допълнителни разходи за материално обезпечаване. Безспорно изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугата, предмет на настоящата процедура е обстоятелството, че наема стажанти по програма за създаване на заетост. Младите експерти, които подпомагат ключовия екип и чиито възнаграждения не се поемат от участника му позволява да предложи преференциални (пониски) цени за изпълнение на предлаганите услуги. Така по-кратката ангажираност на високо квалифицирания екип и използването на Система за управление на различните етапи на поръчката (cycle management) му дава възможност да оферира конкурентни цени за изпълнение на услугата.

В представените писмени обосновки участникът е направил взаимовръзка и е обосновал по какъв начин посочените в обосновките планирани разходи, съпоставени с предвидените дейности по изпълнението на договора, влияят върху начина на образуване на предложените от него цени и водят до формиране на по-благоприятните му ценови предложения.

Всички цитирани от участника обстоятелства са обективирани и конкретизирани, с посочване на ясни и точни параметри, и числови изражения, удостоверяващи и подкрепящи представената в обосновките информация.

3. В представената писмена обосновка по обособена позиция № 3, участникът „Иконометрика“ ЕООД се позовава на икономически особености на предоставяните услуги и избраните технически решения.

Участникът сочи, че спецификата на предмета на поръчката определя предимно аналитичния характер на дейностите, което предполага основната част от разходите да са предназначени за заплащане на труда на експертите, изпълняващи поръчката.

Направен е разчет за необходимия брой човечесовре за изпълнение и е заложената дневна ставка по-висока от официално установената среднестатистическа ставка в страната за сходни дейности – сектор „Професионални дейности и научни изследвания“.

Направена е калкулация на необходимите разходи както за изработване на предварителна оценка за прилагане на подкрепа чрез финансови инструменти, така и за изработване на концепция за инвестиционна стратегия.

В обосновката се сочи, че участникът разполага с два собствени офиса и не се налага плащането на наем за помещения, в които ще се извършват основно дейностите по изпълнението на обществената поръчка, като офисите са оборудвани с необходимата техника за изпълнението на поръчката.

Предложеният екип от експерти има дългогодишен професионален опит, като всеки от тях е с над 20 г. опит в своята област, а освен това са изпълнявали съвместно множество подобни проекти през последните 10 години, включително извършването на различни видове оценки, голяма част от които са свързани с Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за предходни програмни периоди. Това дава предимство на екипа, който от една страна познават проблематиката, която е обект на поръчката в дълбочина, а от друга страна са оптимизирали своите дейности в изпълнението на такива проекти, което при равни други условия би позволило на екипа да извърши всички дейности включени в обществената поръчка за по-малко човечесовре, а това е и основната част от цената за изпълнение на поръчката.



На базата на изложеното по-горе, след подробно извършен анализ на посочените в обосновката обстоятелства, комисията прави следния извод:

В писмената обосновка на „Иконометрика“ ЕООД са изложени доводи, които имат отношение към формиране на ценовото предложение и са относими към предмета на настоящата обществена поръчка. В случая наличието и използването на собствен ресурс безспорно оптимизира и намалява предложената цена, дотолкова, доколкото в стойността ѝ не се калкулират допълнителни разходи за материално обезпечаване. Изключително благоприятно условие се явява факта, че предложеният екип от експерти на участника има опит от изпълнение на други поръчки свързани с ОП „Развитие на човешките ресурси“. Работата на екипа по оценки на ОПРЧР за предходни програмни периоди е предимство, което оптимизира времето за запознаване със спецификата и проблематиката на ОП и намалява разходите по възнаграждението на отделните експерти.

В представената писмена обосновка участникът е направил взаимовръзка и е обосновал по какъв начин посочените в обосновките планирани разходи, съпоставени с предвидените дейности по изпълнението на договора, влияят върху начина на образуване на предложената от него цена и води до формиране на по-благоприятното му ценово предложение.

Всички цитирани от участника обстоятелства са обективирани и конкретизирани, с посочване на ясни и точни параметри, и числови изражения, удостоверяващи и подкрепящи представената в обосновката информация.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията приема представените от Обединение „Финансови инструменти“, Обединение „Проджект Консулт“ и „Иконометрика“ ЕООД писмени обосновки, тъй като посочените в тях обстоятелства са обективни и свързани съответно с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, а участниците аргументирано и ясно указват факторите, обосновавали формиране на по-благоприятното предложение.

Предвид гореизложеното комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците по Показател ФО – „Финансова оценка“, съгласно утвърдената методика за оценка и изчисли Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници, в съответствие с одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, оповестена в Приложение № 6 от Документацията за участие.

ПОКАЗАТЕЛ УЧАСТНИК	ТО Техническа оценка	Предложени цени	ФО Финансова оценка	КО = ТОx30% + ФОx70%
<b>Обособена позиция 1</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	43 777,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-2 ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ ДЗЗД	100,00	51 000,00 лв.	85,84	90,09
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	53 300,00 лв.	82,13	87,49
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	70 000,00 лв.	62,54	73,78
оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	56 800,00 лв.	77,07	83,95
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	51 000,00 лв.	85,84	90,09

оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	67,35	77,14
оферта ОП-27-10 ДЗЗД СИГМА МЕТРИКС	100,00	69 011,00 лв.	63,43	74,40
<b>Обособена позиция 2</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	47 777,00 лв.	98,37	98,86
оферта ОП-27-2 ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ ДЗЗД	100,00	51 000,00 лв.	92,16	94,51
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	53 300,00 лв.	88,18	91,73
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	60 000,00 лв.	78,33	84,83
оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	58 700,00 лв.	80,07	86,05
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	47 000,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	72,31	80,62
оферта ОП-27-10 ДЗЗД СИГМА МЕТРИКС	100,00	69 011,00 лв.	68,11	77,67
<b>Обособена позиция 3</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	45 954,00 лв.	97,05	97,94
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	45 850,00 лв.	97,27	98,09
оферта ОП-27-4 ДЗЗД ФИ Консепт	100,00	47 000,00 лв.	94,89	96,43
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	75 000,00 лв.	59,47	71,63
оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	44 600,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	56 000,00 лв.	79,64	85,75
оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	68,62	78,03
оферта ОП-27-10 ДЗЗД СИГМА МЕТРИКС	100,00	60 013,00 лв.	74,32	82,02
<b>Обособена позиция 4</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	48 754,00 лв.	94,35	96,05
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	51 200,00 лв.	89,84	92,89
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	55 000,00 лв.	83,64	88,55

оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	48 000,00 лв.	95,83	97,08
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	46 000,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	70,77	79,54
оферта ОП-27-9 ДЗЗД Глобал Клинтех	100,00	47 700,00 лв.	96,44	97,51
<b>Обособена позиция 5</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	38 877,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	45 850,00 лв.	84,79	89,35
оферта ОП-27-4 ДЗЗД ФИ Концепт	100,00	47 000,00 лв.	82,72	87,90
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	77 000,00 лв.	50,49	65,34
оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	58 700,00 лв.	66,23	76,36
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	45 000,00 лв.	86,39	90,48
оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	59,81	71,87
оферта ОП-27-10 ДЗЗД СИГМА МЕТРИКС	100,00	65 011,00 лв.	59,80	71,86
<b>Обособена позиция 6</b>				
оферта ОП-27-1 Обединение Проджект Консулт ДЗЗД	100,00	63 777,00 лв.	70,56	79,39
оферта ОП-27-3 Файв Консулт ЕАД	100,00	51 200,00 лв.	87,89	91,52
оферта ОП-27-5 БИМ КОНСУЛТИНГ ООД	100,00	65 000,00 лв.	69,23	78,46
оферта ОП-27-6 Иконометрика ЕООД	100,00	47 800,00 лв.	94,14	95,90
оферта ОП-27-7 Обединение Финансови инструменти	100,00	45 000,00 лв.	100,00	100,00
оферта ОП-27-8 ДЗЗД Финансов инженеринг	100,00	65 000,00 лв.	69,23	78,46
оферта ОП-27-9 ДЗЗД Глобал Клинтех	100,00	47 700,00 лв.	94,34	96,04
оферта ОП-27-10 ДЗЗД СИГМА МЕТРИКС	100,00	69 941,00 лв.	64,34	75,04

В съответствие с критерия за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”, в настоящата процедура и с оглед на получените комплексни оценки на допуснатите участници, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

**Обособена позиция № 1 – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2021-2027:**

I-во място: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД,	с комплексна оценка КО = 100 т.
II-ро място: „ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ“ ДЗЗД,	с комплексна оценка КО = 90,09 т.
II-ро място: Обединение „Финансови инструменти“,	с комплексна оценка КО = 90,09 т.
IV-то място: „Файв Консулт“ ЕАД,	с комплексна оценка КО = 87,49 т.
V-то място: „Иконометрика“ ЕООД,	с комплексна оценка КО = 83,95 т.
VI-то място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“	с комплексна оценка КО = 77,14 т.
VII-мо място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“	с комплексна оценка КО = 74,40 т.
VIII-мо място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД,	с комплексна оценка КО = 73,78 т.

**Обособена позиция № 2 Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Развитие на регионите” 2021-2027:**

I-во място: Обединение „Финансови инструменти“,	с комплексна оценка КО = 100 т.
II-ро място: Обединение „Проджект Консулт“,	с комплексна оценка КО = 98,86 т.
III-то място: „ЕКСАНТЕ КОНСУЛТ“ ДЗЗД,	с комплексна оценка КО = 94,51 т.
IV-то място: „Файв Консулт“ ЕАД,	с комплексна оценка КО = 91,73 т.
V-то място: „Иконометрика“ ЕООД,	с комплексна оценка КО = 86,05 т.
VI-то място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД,	с комплексна оценка КО = 84,83 т.
VII-мо място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“	с комплексна оценка КО = 80,62 т.
VIII-мо място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“,	с комплексна оценка КО = 77,67 т.

**Обособена позиция № 3 „Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2021-2027“ ;:**

I-во място: „Иконометрика“ ЕООД,	с комплексна оценка КО = 100 т.
II-ро място: „Файв Консулт“ ЕАД,	с комплексна оценка КО = 98,09 т.
III-то място: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД,	с комплексна оценка КО = 97,94 т.
IV-то място: ДЗЗД „ФИ Консепт“,	с комплексна оценка КО = 96,43 т.
V-то място: Обединение „Финансови инструменти“,	с комплексна оценка КО = 85,75 т.
VI-то място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“,	с комплексна оценка КО = 82,02 т.
VII-мо място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“,	с комплексна оценка КО = 78,03 т.
VIII-мо място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД	с комплексна оценка КО = 71,63 т.

**Обособена позиция № 4 – „Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда” 2021-2027:**

I-во място: Обединение „Финансови инструменти“,	с комплексна оценка КО = 100 т.
II-ро място: ДЗЗД „Глобал Клиентех“,	с комплексна оценка КО = 97,51 т.
III-то място: „Иконометрика“ ЕООД,	с комплексна оценка КО = 97,08 т.
IV-то място: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД,	с комплексна оценка КО = 96,05 т.
V-то място: „Файв Консулт“ ЕАД,	с комплексна оценка КО = 92,89 т.
VI-то място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД,	с комплексна оценка КО = 88,55 т.
VII-мо място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“,	с комплексна оценка КО = 79,54 т.

**Обособена позиция № 5 – Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Наука и образование” 2021-2027**

- I-во място: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, с комплексна оценка **КО = 100 т.**  
II-ро място: Обединение „Финансови инструменти“, с комплексна оценка **КО = 90,48 т.**  
III-то място: „Файв Консулт“ ЕАД, с комплексна оценка **КО = 89,35 т.**  
IV-то място: ДЗЗД „ФИ Консепт“, с комплексна оценка **КО = 87,90 т.**  
V-то място: „Иконометрика“ ЕООД, с комплексна оценка **КО = 76,36 т.**  
VI-то място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“, с комплексна оценка **КО = 71,87 т.**  
VII-то място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“, с комплексна оценка **КО = 71,86 т.**  
VIII-мо място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с комплексна оценка **КО = 65,34 т.**

**Обособена позиция № 6 - Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Транспортна свързаност” 2021-2027:**

- I-во място: Обединение „Финансови инструменти“, с комплексна оценка **КО = 100 т.**  
II-ро място: ДЗЗД „Глобал Клиентех“, с комплексна оценка **КО = 96,04 т.**  
III-то място: „Иконометрика“ ЕООД, с комплексна оценка **КО = 95,90 т.**  
IV-то място: „Файв Консулт“ ЕАД, с комплексна оценка **КО = 91,52 т.**  
V-то място: Обединение „Проджект Консулт“ ДЗЗД, с комплексна оценка **КО = 79,39 т.**  
VI-то място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с комплексна оценка **КО = 78,46 т.**  
VI-то място: ДЗЗД „Финансов инженеринг“, с комплексна оценка **КО = 78,46 т.**  
VIII-мо място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС“ с комплексна оценка **КО = 75,04 т.**

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.01.2020 г.

Председател:

чл.59 от ЗЗЛД Емилия Гюрова

Членове:

1. чл.59 от ЗЗЛД Анка Стоянова
2. чл.59 от ЗЗЛД Катя Димитрова
3. чл.59 от ЗЗЛД Григорий Бояджиев
4. чл.59 от ЗЗЛД Константин Илиев