



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“

ПРОТОКОЛ № 3

От оценителната комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-708/05.08.2019 г., чиято работа е възобновена със Заповед № ЗМФ-830/20.09.2019г. със задача да изпълни дадените от възложителя писмени указания към Доклад, предаден с докладна записка № 93-17-224/05.09.2019г., във връзка с разглеждане и оценка на оферти в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт“, открита с Решение № РМФ-38/25.06.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки и провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>, и удължена със заповед № ЗМФ-934/24.10.2019г.

Съгласно дадените писмени указания към докладна записка № 93-17-224/05.09.2019 г. и цитираните Заповеди № ЗМФ-830/20.09.2019 г. и № ЗМФ-934/24.10.2019г. работата на комисията беше възобновена със задача да допълни Доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП с информация, относно участниците в процедурата. Комисията в състав:

Председател: 1. Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел „Централизиран обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите, и

Членове:

2. Николай Стоименов, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Централизиран обществени поръчки“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

3. Гергана Петрова, на длъжност: главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, отдел „Административен“ в ДУССД, Министерство на вътрешните работи.

4. Елена Алексиева, на длъжност: главен експерт в отдел „Административно обслужване“, дирекция „Логистика“, Национална агенция по приходите;

5. Антония Антонова-Димитрова, на длъжност: юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Държавен фонд „Земеделие“

на основание Заповед № ЗМФ-830/20.09.2019 г. възобнови своята работа на 30.09.2019 г. в 11:00 ч. в сградата на Министерството на финансите, ул. „Г.С. Раковски“ № 102.

I. На първо място комисията разгледа получено на 13.09.2019 г. писмо № 26-00-658/13.09.2019 г. от „Български пощи“ ЕАД, съдържащо информация, относно изпълнението на услугите по договори за осигуряване на достъп до пощенската мрежа на дружеството на двама от участниците в настоящата процедура, а именно:

На 13.09.2019 г. след представяне на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ резултатите от работата на комисията за разглеждане на офертите, назначена със заповед 708/05.08.2019 г., в Централния орган за покупки е постъпило писмо от „Български пощи“ ЕАД, с което същото уведомява Министерство на финансите, че услугите предмет на договора за ползване мрежата на „Български пощи“ ЕАД, сключен между „Български пощи“ ЕАД и „Стар пост“ ООД не се изпълняват, считано от 01.09.2017 г. поради неплатени задължения от страна на „Стар пост“ ООД.

Предвид един от заложените от Възложителя критерии за подбор в настоящата процедура за възлагане на ОП 1 за наличие на технически възможности, а именно: „Участниците по обособена позиция 1 следва да разполагат с развита пощенска мрежа, включваща пощенски клонове/офиси/ във всички населени места, посочени в Образец 6 към документацията за участие – Списък на адресите на възложителите, или да имат сключен/и договор/и за достъп до пощенската мрежа на оператор/и за ползване на негови офиси/пощенски клонове...“, комисията отново подробно разгледа и обсъди представените документи по съответната позиция от участника „Стар пост“ ООД.

В своята оферта участникът е приложил копие на договор № 189/01.09.2016 г. с „Български пощи“ ЕАД за ползване на тяхната мрежа и списък с клонове /офиси в страната, с които същият разполага за извършване на пощенските услуги/. Договорът е изготвен по типовия образец, утвърден от Комисията за регулиране на съобщенията сключен за срок от една година с условие, че ако не бъде прекратен, се удължава автоматично. Чрез прилагане на копие на договор и списък с клонове участникът е отговорил на формалните изисквания за технически възможности, но с оглед полученото писмо, комисията прецени, че следва да потърси допълнителна информация по отношение твърденията в същото.

Въпреки, че в горепосоченото писмо изрично е записано, че услугите предмет на договора сключен между „Български пощи“ ЕАД и „МиБМ експрес“ ООД се изпълняват към настоящия момент, комисията реши да изиска аналогичната информация и от другия участник по обособена позиция 1, с цел да осигури спазване принципа на равнопоставеност при третирането на всички участници.

В съответствие с горното оценителната комисия реши да изпрати писмени запитвания на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до „Стар пост“ ООД и до „МиБМ експрес“ ООД - участници в процедурата по об.п.1, в която обособена позиция е поставено цитираното изискване за технически възможности.

С писмо № 26-00-687/01.10.2019 г. до „Стар пост“ ООД комисията изпрати следното запитване: „Относно: изискване на допълнителна информация на основание чл.67 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, във връзка с провеждана процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“, открита с решение № РМФ-38/25.06.2019г.

На основание чл.67 ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54 ал.13 от ППЗОП, относно представено в офертата Ви по горепосочената процедура копие на договор №189/01.09.2016г.между „Стар пост“ ООД и „Български пощи“ ЕАД за достъп до пощенската мрежа на „Български пощи“ ЕАД, и получено в министерство на финансите писмо №26-00-658/13.09.2019г. от „Български пощи“ ЕАД, моля да представите следните доказателства, че услугите по договора се изпълняват към настоящия момент: 1. Приемо-предавателните протоколи за размяна на поща за последните шест месеца до настоящия момент, между „Стар пост“ ООД и „Български пощи“ЕАД, (Приложения №№ 12,12а,12б,12в от цитирания договор);2. Справките за разменени пощенски пратки през последните шест месеца до настоящия момент между „Български пощи“ ЕАД и „Стар пост“ ООД. (Приложения №№ 13,13а,13б,13в от цитирания договор);3. Копие от всички оригинални приложения и образци към договор № 189/01.09.2016г.Документите следва да бъдат внесени с придружително писмо по официален път в Деловодството на Министерството на финансите, гр.София, ул. “Георги С.Раковски” № 102, в срок до 11 октомври 2019г. включително, на вниманието на: Марта Пламенова, председател на оценителната комисия .Приложение: Писмо №26-00-658/13.09.2019г.“

С писмо № 26-00-686/01.10.2019г. комисията изпрати аналогично запитване и до управителя на „МиБМ експрес“ ООД: „На основание чл.67 ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, относно представено в офертата Ви по горепосочената процедура копие на договор №188/31.08.2016г. между „М и БМ експрес“ ООД и „Български пощи“ ЕАД за

достъп до пощенската мрежа на „Български пощи“ ЕАД, и получено в министерство на финансите писмо №26-00-658/13.09.2019г. от „Български пощи“ ЕАД, моля да представите следните доказателства, че услугите по договора се изпълняват към настоящия момент: 1. Приемо-предавателните протоколи за размяна на поща за последните шест месеца до настоящия момент, между „МиБМ Експрес“ ООД и „Български пощи“ ЕАД; 2. Справките за разменени пощенски пратки през последните шест месеца до настоящия момент между „Български пощи“ ЕАД и „МиБМ експрес“ ООД. 3. Копие от всички оригинални приложения и образци към договор № 188/31.08.2016г.

Документите следва да бъдат внесени с придружително писмо по официален път в Деловодството на Министерството на финансите, гр.София, ул. „Георги С.Раковски“ № 102, в срок до 11 октомври 2019г.включително, на вниманието на: Марта Пламенова, председател на оценителната комисия. Приложение: Писмо №26-00-658/13.09.2019г.“

С писмо вх. № 26-00-686/11.10.2019 г. чрез Деловодството на МФ участникът „Ми БМ експрес“ ООД е представил Приемо-предавателни протоколи за размяна на поща за последните шест месеца до настоящия момент между „Български пощи“ ЕАД и „Ми БМ експрес“ ООД, Справки за разменени пощенски пратки през последните шест месеца до настоящия момент между „Български пощи“ ЕАД и „Ми БМ експрес“ ООД и копие на договор 188/31.08.2016 г. които документи представляват общо седем класъора. Комисията ги разгледа и установи, че същите представляват нагледни доказателства, че по договор № 188 от 31.08.2016 г. има реална размяна на пратки между двете дружества през последните шест месеца.

С писмо вх № 26-00-687/11.10.,2019 г. чрез Деловодството на МФ участникът „Стар пост“ ООД е представил писмо и копие от оригиналните приложения и образци към договор № 189 от 01.09.2016г. В писмото участникът „Стар пост“ ООД посочва следното: „Стар пост“ ООД не разполага с изискваните приемо-предавателни протоколи и справки за разменени пощенски пратки с „Български пощи“ ЕАД, тъй като при извършването на дейността си за посочения период не е имал необходимост да ползва услугите им. „Стар пост“ ООД обслужва клиентите си към момента при доставката на пощенските пратки изцяло с изградена собствена мрежа и не е имал необходимост да използва мрежата на „Български пощи“ ЕАД като задължен пощенски оператор. В случай, че идентифицираме необходимост при извършването от нас услуги сключените договори ще ползваме пощенската мрежа на „Български пощи“ ЕАД, като спазим конкретните технически и други условия и ред на свързване упоменати в цитирания договор... Съгласно Закона за пощенските услуги достъпа до мрежата на задължения оператор Български пощи ЕАД е право на „Стар пост“ ООД а не негово задължение“.

Комисията обсъди посочените в отговора на „Стар пост“ ООД обстоятелства, както и факта, че същият в офертата си е подал списък с клонове, освен цитирания договор, като този списък обхваща всички областни градове в страната, съответно е видно, че участника разполага с изградена собствена мрежа. Освен това от предоставеното от „Български пощи“ ЕАД писмо, става ясно, че договорът сключен между дружеството и „Стар пост“ ООД е действащ към момента, което потвърждава изложеното твърдение от участника „Стар пост“ ООД, че същият при необходимост би могъл да се възползва от мрежата на „Български пощи“ ЕАД. Още повече не е в компетенцията на настоящата комисия да взема отношение по финансовите отношения между двете дружества, които са предмет на сключения между тях договор.

Предвид гореизложеното, като взе предвид горните обстоятелства и след като разгледа и обсъди получения отговор от участника „Стар пост“ ООД, комисията прецени, че към момента не разполага с доказателства и не може да направи обосновани предположения, че

участникът няма възможност да изпълнява услуги в населените места, посочени в Образец 6 от Документацията.

II. Членовете на комисията пристъпиха междуременно към изпълнение на писмените указания на възложителя, дадени на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, във връзка с представения от комисията доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, гласящи следното: *„Тъй като информацията в доклада е недостатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата, връщам доклада със следните указания:*

1. комисията да извърши проверка и протоколира дали участниците в процедурата са вписани в Списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП;

2. комисията да събере данни, разгледа и обсъди, във връзка с изразеното особено мнение, влезлите в сила решения на възложители, както и цитираните решения на КЗК и ВАС“.

II.1. Следва да се отбележи, че към момента на приключване работата на комисията назначена със Заповед № ЗМФ- 708/05.08.2019 г. и предаването на възложителя на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, подписан от членовете на комисията на 28.08.2019 г., в Списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП не е вписан нито един от участниците в процедурата. При възобновяване работата на комисията към 30.09.2019 г. също нито един от участниците в процедурата не е вписан в Списъка по чл.57, ал.4 от ЗОП.

В изпълнение на указанията на Възложителя в хода на възобновената работа на комисията със заповед № ЗМФ-830/20.09.2019 г., удължена със заповед № ЗМФ-934/24.10.2019 г. бяха извършени повторни проверки по отношение вписването в списъка на стопанските субекти по чл. 57, ал. 4 от ЗОП, които са описани по-нататък в настоящия протокол. Комисията извърши и повторен обстоен преглед на решенията на възложители, с които участникът „Стар пост“ ООД е бил отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП.

II.2. Комисията пристъпи към разглеждане на двете влезли в сила решения на възложители, посочени в особеното мнение, които според членът на комисията г-жа А. Антонова-Димитрова представляват основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 3, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като: *„Възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата..(3) Основанията за отстраняване се прилагат до изтичане на следните срокове:2. (изм. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019г.) три години от датата на:а) влизането в сила на решението на възложителя, с което кандидатът или участникът е отстранен за наличие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а";..“*

Комисията съгласно писмените указания на възложителя протоколира извършеното от нейните членове подробно разглеждане и анализ на обстоятелствата по посочените в Особеното мнение решения, както следва:

II.2.1. *Решение № 03-РД/2655 от 27.06.2018 г.* на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) е влязло в сила на 06 август 2018 г. Същото е обжалвано пред КЗК, но с Разпореждане № РоткЗОП – 305 от 02.08.2018 г. на Председателя на КЗК, на основание чл. 201, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП, по жалбата е отказано да бъде образувано производство по реда на ЗОП, съответно няма влязло в сила решение на КЗК или ВАС. Цитираното Решение № 03-РД/2655 от 27.06.2018 г. касае проведена мини процедура от ДФЗ по реда на чл. 82 от ЗОП, в която възложителят е отстранил участника „Стар пост“ ООД, с мотиви, че в хода на работата на комисията по разглеждането и оценката на офертите, друга дирекция в ДФЗ е уведомила съответната комисия за наличието на наложена неустойка по договор между ДФЗ и „Стар пост“ ООД.

Предвид получената информация за наложена неустойка на „Стар Пост“ ООД, комисията на ДФЗ е взела единодушно решение да прегледа отново представеният ЕЕДОП от участника в Част III: „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“. Вследствие на извършения повторен преглед Комисията е установила, че декларираното в ЕЕДОП не отговаря на истината, тъй като „Стар Пост“ ООД има наложена неустойка по изпълнението на договор за обществена поръчка сключен именно с ДФЗ.

В следствие на гореописаното Комисията е констатирала, че за участник „Стар Пост“ ООД са налице основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, а именно: „Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“.

Предвид гореизложеното комисията е предложила участникът „Стар Пост“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

При подробния преглед на протоколите от работата на комисията и решението за избор на изпълнител е безспорен фактът, че в процедурата на ДФЗ участникът „Стар пост“ ООД е направил опит да подведе комисията, като не е посочил наличието на неустойки за неизпълнен договор сключен със самия ДФЗ. Също така в съответната процедура неизпълнението на договор по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП е било въведено като основание за отстраняване. Съответно за него е било налице и условието, че той е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя във връзка с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез представяне на невярна или заблуждаваща информация.

Предвид гореизложеното възложителят е възприел мотивите на комисията на ДФЗ и с Решение № 03-РД/2655 от 27.06.2018 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ участника „СТАР ПОСТ“ ООД е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП, тъй като същият е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване от процедурата. Решението е влязло в сила на 06.08.2018 г.

Настоящата комисията се запозна с горепосочената информация, съдържаща се на интернет страницата на Държавен фонд „Земеделие“ в профила на купувача по преписка 005 от 2018 г. - <http://dfz.bg/bg/client-profile/procedure-zop?YlvmS1RacnI1797zA9WTVFlpL0dmi%2bqX3Z6OXGBhxGmlHuzcK%2buye8cIT%2bYWSFBIj7W8MPEMCQPojXnWZTVzZ6g%3d%3d>.

II.2.2. След това комисията пристъпи към подробно разглеждане на другото посочено в особеното мнение Решение № ОМ-ИД/73 от 17.01.2019 г. на изпълнителния директор на „Овергаз мрежи“ АД. Същото е обжалвано от Обединение „Дайрект пост“ ООД, участници в което са „Дайрект Сървисис“ ООД и „Стар пост“ ООД пред КЗК, като с Решение № 308 от 07.03.2019 г. на КЗК жалбата е оставена без уважение и решението на Възложителя е обявено за законосъобразно. Обединение „Дайрект Пост“ е обжалвало пред ВАС Решение № 308 от 07.03.2019 г. на КЗК, като с Решение № 8908 от 12.06.2019 г. на ВАС се оставя в сила Решение № 308 от 07.03.2019 г. на КЗК, съответно отново решението на Възложителя е обявено за законосъобразно.

Решение № ОМ-ИД/73 от 17.01.2019 г. на изпълнителния директор на "Овергаз мрежи" АД е потвърдено като законосъобразно и от двете инстанции и е влязло в сила на **12.06.2019 г.**

Комисията извърши подробен преглед и на горепосочените решения на КЗК и ВАС.

Възложителят „Овергаз мрежи“ АД е отстранил от участие в процедура с предмет: „Извършване на услугата Хибридна поща за всички градове от лицензионните територии на „Овергаз Мрежи“ АД“, участника обединение „Дайрект пост“, участници в което са „Дайрект Сървисис“ ООД и „Стар пост“ ООД със следните мотиви: „Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.“ Във фактическото основание възложителят „Овергаз мрежи“ АД се е обосновал по следния начин: „Дружеството „Стар пост“ ООД като участник в обединение „Дайрект пост“ е представил ЕЕДОП, в който е отговорил на въпроса в част III, раздел В „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка... да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“ с „Не“. На „Стар пост“ ООД са дадени указания и възможност да отстрани нередовностите в представената оферта. С допълнително представения ЕЕДОП от участника в обединението „Стар пост“ ООД последният отново е отговорил, че не му се е случвало в миналото договор за обществена поръчка... да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото. Комисията към възложителя „Овергаз мрежи“ АД е направила проверка на страницата на Агенцията по обществени поръчки и е установила, че горепосочената от участника информация не отговаря на истината, тъй като на същия са налагани неустойки по договор с ДФ „Земеделие“.

Възложителят „Овергаз мрежи“ АД е приел в Решение № ОМ-ИД/73 от 17.01.2019 г. за класиране и избор на изпълнител извода на комисията за наличие на основание за отстраняване на участника обединение „Дайрект пост“ (поради наличие на обстоятелства за юридическо лице, участник в обединението), със следните мотиви: „тъй като последният се е опитал да повлияе на решението от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора и възлагането, като не е предоставил цялата информация или същата е невярна и/или неточна и като е посочило отговор „Не“ в част III, раздел „В“ на ЕЕДОП, дружеството „Стар пост“ ООД е укрило информацията относно заплащане на неустойки по договор за обществена поръчка и относно предсрочно виновно прекратяване на горепосочения договор. Изводът на комисията, че участникът е предоставил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор се подкрепя от приложените документи и информацията достъпна на регистъра на АОП.“

Решението на „Овергаз мрежи“ АД е обжалвано пред КЗК, впоследствие и пред ВАС. С Решение № 308 от 07.03.2019 г. Комисията за защита на конкуренцията оставя в сила **Решение № ОМ-ИД/73 от 17.01.2019 г.** на изпълнителния директор на „Овергаз мрежи“ АД, като заключава, че жалбоподателят е бил законосъобразно отстранен на указаното правно основание (чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.). В решението на КЗК се изтъква, че: „Съгласно визираната норма на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, за когото е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. КЗК изрично коментира, че в решението на изпълнителния директор на „Овергаз мрежи“ АД „Този документ се явява ЕЕДОП на дружеството „Стар пост“ ООД- участник в обединение „Дайрект пост“. Съгласно Решение № 308 от 07.03.2019 г. на КЗК участникът има задължението да оповести обстоятелствата свързани с основанията за отстраняване в съответната графа в ЕЕДОП, в противен случай той би представил документ с невярно съдържание“. С Решение № 8908 от 12.06.2019 г. ВАС потвърждава цитираното решение на КЗК.

Видно от гореизложеното и в двете посочени решения на възложители участникът е отстранен, тъй като е представил документ с невярно съдържание на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, като **Решение № ОМ-ИД/73 от 17.01.2019 г.** на изпълнителния директор на „Овергаз мрежи“ АД е потвърдено с **Решение № 8908 от 12.06.2019 г.** на Върховния административен съд.

Предвид гореописаните факти в особеното мнение е застъпена тезата, че участникът „Стар пост“ ООД трябва да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 3, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е виновен за представяне на документ с невярно съдържание и това основание се прилага до три години от влизане в сила на решението на възложителя.

Съгласно чл. 57, ал. 5 от ЗОП възложителят трябва да осигури доказателства в случай на отстраняване по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

В настоящия случай, Комисията извърши обстоен преглед на всички посочени в особеното мнения решения и взе решение да пристъпи към събиране на допълнителни доказателства.

Комисията взе предвид, че съгласно чл. 57, ал. 4 от ЗОП стопанските субекти, които са отстранени от процедура за възлагане на обществена поръчка поради наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП се включват в списък, който е с информативен характер.

Вписването в списъка се извършва от АОП въз основа на заявление, подадено от възложителите, а преценката на обстоятелствата се извършва от АОП. Тя е компетентният орган, на когото чрез закона е вменено да прецени дали установените обстоятелства по конкретни решения на възложители са достатъчно основание за вписването на съответния участник в Списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП, т.е. за този участник да произтича задължението за възложителите да приложат в своите процедури нормата на чл.57, ал.1 от ЗОП.

Съответно може да направи извод, че прилагането на основанията за отстраняване по чл. 57 от ЗОП следва да се разглеждат в пряка връзка с предвидения в закона Списък. Това е така, защото, действително от една страна Списъкът е оповестен като такъв с информативен и същевременно дисциплиниращ характер, като законодателят е имал за цел да приложи мерки срещу възлагането на обществени поръчки на некоректни икономически оператори, от друга решението кой икономически оператор ще бъде вписан в списъка е вменено на Агенцията по обществени поръчки. Също така, не е известен друг метод оценителните комисии да могат обективно да проверят в пълнота цялата налична информация за всички участници по отношение прилагане на основанията за отстраняване в хипотезата на чл. 57 от ЗОП.

В случай, че за комисията би било достатъчно да и е известно решение на възложител, влязло в сила, с което определен участник е отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, то за да подходи равнопоставено към всички участници, би следвало тя да може да извърши проверка на всички решения на възложители, където останалите участници в процедурата са участвали и евентуално да установи, че за тях е, или не е приложимо задължителното основание по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Тъй като такава проверка е практически неосъществима, списъкът по чл. 57, ал. 4 от ЗОП е предвиден да служи на възложителите като меродавна информация относно прилагането на отстраняването по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ във връзка с чл.57, ал. 3 от ЗОП и следва същите да могат да се ползват от тази информация при прилагането на цитираната норма.

На комисията са станали вече известни две влезли в сила решения на възложители, които са отстранили съответния участник на основания чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, а за това обстоятелство е предвидено от една страна прилагане на основанията за отстраняване до три години от влизане в сила на решението, и също така вписване в Списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП, затова комисията съобразявайки се с горното реши да извърши по-нататъшна проверка по отношение вписването на участниците в списъка.

Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията отправи писмени запитвания към двамата възложители, както следва:

1. С писмо № 69-00-284/02.10.2019 г. до г-н Васил Грудев, изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ - „Във връзка с провеждана от Централния орган за покупки процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“, и дадени писмени указания от страна на възложителя на основание чл.106, ал.3 от ЗОП, е необходимо оценителната комисия да извърши проверки на определени обстоятелства по отношение участниците в процедурата. В хода на разглеждане на офертите получихме информация, че Държавен фонд „Земеделие“ с Решение № 03-РД/2655 от 27.06.2019. е отстранил от участие в процедура с предмет „Предоставяне на пощенски услуги“ дружеството „**Стар пост**“ ООД на основание чл.54, ал.1 т.5 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 т.2 б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил във въпросната процедура документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. Във връзка с горното, моля на основание чл.54 ал.13 от ППЗОП да ни информирате дали, съгласно чл.230 ал.1.т.6 от ЗОП, сте уведомили АОП за съответния стопански субект, за когото са били налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 т.5 б. „а“ и чл.55, ал.1 т.4 от ЗОП. Предвид определеният срок за приключване работата на комисията, моля за Вашия отговор до 11 октомври 2019 г.“.

2. С писмо № 26-00-690/03.10.2019 г. комисията отпрати запитване и към възложителя „Овергаз мрежи“ АД, адресирано от председателя на оценителната комисия до изпълнителния директор на дружеството г-н Светослав Иванов: „Във връзка с провеждана от Централния орган за покупки процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“, и дадени писмени указания от страна на възложителя на основание чл.106, ал.3 от ЗОП, е необходимо оценителната комисия да извърши проверки на определени обстоятелства по отношение участниците в процедурата. В хода на разглеждане на офертите получихме информация, че „Овергаз мрежи“ АД с Решение № ОМ-ИД-73/17.01.2019г. е отстранил от участие в процедура с предмет „Предоставяне на пощенски услуги“ обединение „**Дайрект пост**“ на основание чл.54, ал.1 т.5 б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 т.2 б. „а“ от ЗОП, тъй като дружеството „Стар пост“ ООД като участник в обединението е подало ЕЕДОП с невярно съдържание. Във връзка с горното, моля на основание чл.54 ал.13 от ППЗОП да ни информирате дали, съгласно чл.230 ал.1.т.6 от ЗОП, сте уведомили АОП за съответния стопански субект, за когото са били налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 т.5 б. „а“ от ЗОП. Предвид определеният срок за приключване работата на комисията, моля за Вашия отговор до 11 октомври 2019 г.“.

Комисията с писмо № 93-17-247/04.10.2019 г. отпрати запитване и към Агенцията по обществени поръчки с цел да провери дали друг възложител не е подал информация за съответният стопански субект.

„Във връзка с провеждана от Централния орган за покупки процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“, и дадени писмени указания от страна на възложителя на основание чл.106, ал.3 от ЗОП, е необходимо оценителната комисия да извърши проверка на определени обстоятелства по отношение участниците в процедурата.

В хода на разглеждане на офертите получихме информация, че един от участниците в процедурата е бил отстраняван от участие в процедури на други възложители, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 1 и ал. 3 т. 2, б. „а“ от ЗОП. Във връзка с горното, моля на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да ни информирате дали, съгласно чл. 230, ал. 1, т 6 от ЗОП, за стопанския субект „**Стар пост**“ ООД, ЕИК 175157550 са подавани данни към АОП за вписване в Списъка на стопанските субекти с нарушения по чл. 57 от ЗОП, какви основания са посочени в съответната информация, в случай, че е подадена такава, и дали Агенцията е разглеждала данните и взела решение относно вписването в Списъка

на въпросния стопански субект. Обръщам се с молба към Вас да ни бъде предоставена исканата информация по възможност в срок до 15.10.2019 г. предвид обстоятелството, че оценителната комисия има определен краен срок за приключване на работата си."

Комисията също така, с цел спазване принципа на равнопоставеност изпрати запитване до АОП и за другите участници в процедурата. *„Във връзка с изпратено до Вас писмо № 93-17-247/04.10.2019 г. относно проверка за вписване в списъка по чл.57, ал.4 от ЗОП на един от участниците в провеждана от Централния орган за покупки процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на пощенски и куриерски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“, моля да ни дадете аналогична информация и за останалите участници в процедурата. На основание чл.54 ал.13 от ППЗОП моля да ни информирате дали, съгласно чл.230 ал.1.т.6 от ЗОП, са подавани данни към АОП за вписване в Списъка на стопанските субекти с нарушения по чл.57 от ЗОП, какви основания са посочени в съответната информация, в случай, че е подадена такава, и дали Агенцията е разглеждала данните и взела решение относно вписването в Списъка за следните стопански субекти: 1. „Ми БМ експрес“ ООД, ЕИК 131394882; 2 „Български пощи“ ЕАД, ЕИК121396123; 3. „Фасто куриер“ ЕООД, ЕИК 204364640. Обръщам се с молба към Вас да ни бъде предоставена исканата информация по възможност в срок до 17.10.2019 г. предвид обстоятелството, че оценителната комисия има определен краен срок за приключване на работата си.“*

В резултат на горепосочените запитвания, Комисията получи следната допълнителна информация:

1. С писмо вх. № 07-0400/37К от 11.10.2019 г., Държавен фонд „Земеделие“ информира комисията, че е спазил задължението си по чл. 230, ал. 1, т. 6 от ЗОП като е изпратил до Агенцията по обществени поръчки информация за стопанския субект, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП за „Стар пост“ ООД.

2. На 25.10.2019 г. от възложителя „Овергаз мрежи“ АД на ел. поща на председателя на комисията постъпи следната информация: *„Във връзка с Ваше писмо вх. №ОМ-ИД-2055/03.10.2019 г. Ви информирам, че сме уведомили АОП съгласно чл. 230, ал. 1, т. 6 от ЗОП чрез подадена Информация за стопански субект, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ със съответните приложения, касаеща Решение №ОМ-ИД-73/17.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Овергаз Мрежи“ АД.*

Към съобщението са приложени Решение на ВАС № 8908/12.06.2019 г., Решение № 308/07.03.2019 г. на КЗК и Информация по образец, изпратена на АОП от „Овергаз мрежи“ АД с изх № ОМ.ИД -762/18.10.2019 г.

Междувременно комисията установи, че на 25.10.2019 г. участникът „Стар пост“ ООД е вписан в списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, като приложената информация е съответната информация по образец, подадена от възложителя „Овергаз мрежи“ АД.

На 28.10.2019 г. от Агенцията по обществени поръчки постъпи информация по запитванията отправени относно вписване в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

На писмо № 93-17-247/04.10.2019 г. по отношение на участника „Стар пост“ ООД, АОП е отговорила следното: *„В отговор на Ваше писмо бихме искали да Ви информираме, че Агенцията по обществени поръчки е вписала дружеството „Стар пост“ ООД в Списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл.54, ал.1 т.5, буква „а“ и чл.55, ал.1 т.4 и т.5 от ЗОП. За посочения стопански субект има получена информация по чл.108, ал.2 от ППЗОП и след направен преглед на представените доказателства, се установи, че е доказано безспорно основанието за включване в списъка по чл.57, ал.4 от ЗОП. Дружеството е вписано в списъка по чл.57, ал.4 от ЗОП на 25.10.2019г. със срок, за който се прилага основанието за отстраняване до 12.06.2022г.“*

На писмо № 93-17-247/08.10.2019г. по отношение на участниците „Български пощи“ ЕАД, „МиБМ експрес“ ООД и „Фасто куриер“ ЕООД АОП е отговорила следното: „В отговор на Ваше запитване бихме искали да Ви информираме, че в Агенцията по обществени поръчки не е постъпвала информация по чл.108, ал.2 от ППЗОП за посочените в писмото стопански субекти. С оглед на това агенцията не е вписвала посочените от Вас дружества в Списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.5 б. „а“ и чл.55, ал.1 т.4 и 5 от ЗОП“.

Комисията разгледа подробно информацията, постъпила от „Овергаз мрежи“ АД, на основание която АОП е вписала участника „Стар пост“ ООД в списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Същата е достъпна на страницата на Агенцията по обществени поръчки. В нея е посочено следното: „...1.3. С Решение № ОМ-ИД-73/17.01.2019г. Възложителят е отстранил участника от процедурата, тъй като същият се е опитал да повлияе на решението от страна на Възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането на поръчката.1.4. Законосъобразността на Решение № ОМ-ИД-73/17.01.2019г включително основаниято за отстраняване на участника са потвърдени с Решение на КЗК № 308/07.03.2019г. по преписка № 125/01.02.2019г. и окончателно съдебно решение № 8908/12.06.2019г. по адм.д. № 3834/2019г. по описа на ВАС, Четвърто отделение Акт с който е потвърдено обстоятелството: Решение №8908/12.06.2019г.Дата на влизане в сила на акта на компетентния орган, с който е установено обстоятелството: 12.06.2019г. Дата, до която се прилага основаниято за отстраняване: 12.06.2022 г.“

Видно и от цитираното писмо Агенцията по обществени поръчки, като е разгледала подадената от „Овергаз мрежи“ АД информация заедно с всички доказателства по нея, е извършила преценка и е решила, че за „Стар пост“ ООД са налице безспорни доказателства за наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП и съобразявайки се, е предприела действия по вписване в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП на този икономически оператор. Нарушението е потвърдено със съдебно Решение № 8908/12.06.2019 г. на ВАС, цитирано по-горе, което решение потвърждава законосъобразността на отстраняването на участника „Дайрект пост“ от процедурата на „Овергаз мрежи“ АД с Решение № ОМ-ИД-73/17.01.2019 г., заради това, че един от участниците в обединението, а именно: „Стар пост“ ООД е подал документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Въпреки, че списъкът по чл. 57, ал. 4 от ЗОП е оповестен като информативен, прилагането на основаниято за отстраняване за икономически оператори, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП се явява задължително за възложителите. Тяхно задължение е да съберат доказателства, във връзка с отстраняването. Вписването в списъка на АОП въз основа информацията подадена от „Овергаз мрежи“ АД е подкрепено с влязло сила решение на възложител, което е потвърдено от Комисията за защита на конкуренцията и от Върховния административен съд, и настоящата комисия разполага с цялата документация и информация, като същата е налична на профила на възложителя и на интернет страницата на АОП. В същото време Агенцията по обществени поръчки е преценила съответните данни за годни доказателства за вписване в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП за наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, и комисията за разглеждане и оценка на офертите в настоящата процедура предвид факта, че е налице императивно, установеното основание за отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, приема, че следва да се съобрази с посочените факти и доказателства за установено нарушение по цитираната норма.

Макар данните в списъка да са с информативен характер, в конкретния случай позоваването върху тази информация е коректно и достатъчно, доколкото същата е идентична

с данните, публикувани и в профила на купувача по процедурите за възлагане на обществените поръчки, в рамките на които „Стар пост“ ООД е било отстранено от участие поради представяне на документ с невярно съдържание, както и в публичния регистър на АОП.

Предвид гореизложеното комисията отбелязва и че по настоящата процедура участникът не е информирал възложителя, че за него са налице основанията за отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1, т. 5, б „а“ от ЗОП, доколкото същите датират от август 2018 г. и юни 2019 г., а подаденият от участника ЕЕДОП по ОП 1 и ОП 2 е от август 2019 г. Същият е бил длъжен да попълни информация, че за него е налице представяне на документ с невярно съдържание по предходна процедура, което е потвърдено с Решение № 8908 от 12.06.2019 г. на ВАС.

Участникът не само, че не е спазил това свое задължение, но и в представените ЕЕДОП-и по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в настоящата процедура в Част III. Основания за изключване, раздел. В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение“, е отговорил утвърдително, че може да потвърди, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; не е укрил такава информация; може без забавяне да предостави придружаващите документи, изискани от възлагащия орган или възложителя; не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решение на възлагащия орган или възложителя, което видно от гореизложеното не отговаря на истината.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата. Разпоредбата на чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП, указва, че основанията за отстраняване се прилагат до изтичане на три години от датата на влизането в сила на решението на възложителя, с което кандидатът или участникът е отстранен за наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП.

С оглед на гореописаните обстоятелства и информацията, въз основа на която въпросният икономически оператор е вписан в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП, комисията счита, че за участника „Стар пост“ ООД е налице задължителното основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП поради представяне на документ с невярно съдържание (ЕЕДОП), свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. Публикуването на установения по отношение на „Стар пост“ ООД факт в „Списък на стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 ЗОП“ на интернет страницата на АОП е от дата 25.10.2019 г., като срокът за който се прилага основанието за отстраняване е до 12.06.2022 г.

В Обявлението за поръчка и Документацията за участие в настоящата процедура, Възложителят изрично е посочил: „*Възложителят ще отстрани от участие всеки участник, за когото са налице обстоятелствата: 1. по чл. 54, ал. 1 от ЗОП;.....*“

В съответствие с горното, комисията реши да предложи на възложителя участникът „Стар пост“ ООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура по обособена позиция 1 „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт“ и обособена позиция 2 „Предоставяне на куриерски услуги за органи на изпълнителната власт“, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3, т. 2, б. „а“ от ЗОП - възложителят отстранява участник, който е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор тъй като съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП основанието се прилага до три години от влизане

в сила решението на възложителя, с което участникът е бил отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. "а" от ЗОП.

Доказателства във връзка с чл. 57, ал. 5 от ЗОП са: *Решение № ОМ-ИД-73/17.01.2019 г. на „Овергаз мрежи“ АД, Решение на КЗК № 308/07.03.2019 г. по претиска № 125/01.02.2019 г. и решение на ВАС № 8908/12.06.2019 г.*, публикувани на следния интернет адрес <https://zop.overgas.bg/offer/8824/> и информация за включване в Списъка по чл. 57 от ЗОП:

<http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page? pageid=93,942265& dad=portal& schema=PORTAL>

III. Във връзка с горното и след като установи, че след отстраняването на „Стар пост“ ООД по об.п.1 и об.п.2 от по-нататъшно участие в процедурата не са налице обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, комисията реши да предложи на Възложителя промяна в класирането, както следва:

Обособена позиция 1:

1. „Български пощи“ ЕАД с предложена обща цена **12 229 228,40 лв.**
2. „Ми БМ експрес“ ООД с предложена обща цена **12 311 979,60 лв.**

Обособена позиция 2:

1. „МиБМ експрес“ ООД с предложена обща цена **1 528 511,00 лв.**
2. „Български пощи“ ЕАД с предложена обща цена **1 531 509,40 лв.**
3. „Фасто куриер“ ЕООД с предложена обща цена **1 671 871,80 лв.**

Обособена позиция 3:

1. „Ми БМ експрес“ ООД с предложена обща цена **510 365,00 лв.**
2. „Български пощи“ ЕАД с предложена обща цена **512 495,00 лв.**

Възложителят е обявил в Указанията за участие и Обявлението, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с **първите 3 (трима)** класирани участници по съответната обособена позиция.

Въз основа на предварително обявените условия, подадените ценови предложения, извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения със следните участници:

По обособена позиция 1 „Предоставяне на пощенски услуги за органи на изпълнителната власт и техни администрации“ с участниците:

„Български пощи“ ЕАД, „МиБМ Експрес“ ООД.

По обособена позиция 2 „Предоставяне на вътрешни куриерски услуги за органи на изпълнителната власт на изпълнителната власт и техни администрации“ с участниците:

„МиБМ Експрес“ ООД, „Български пощи“ ЕАД, „Фасто куриер“ ЕООД.

По обособена позиция 3 „Предоставяне на международни куриерски услуги за органи на изпълнителната власт на изпълнителната власт и техни администрации“ с участниците:

„МиБМ Експрес“ ООД, „Български пощи“ ЕАД.

ДАТА: *13.11.2019 г.*

ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Марта Пламенова *[Със]* чл.59 от 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ: чл.59 от 33ЛД

2. Николай Стоименов чл.59 от 33ЛД

3. Гургана Петрова чл.59 от 33ЛД

4. Елена Алексиева чл.59 от 33ЛД

5. Антония Антонова-Димитрова.. чл.59 от 33ЛД