



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Централно звено за финансиране и договаряне"

Изх. № 5596

София, 12.12, 2007 г.

До

Всички, закупили документацията  
за участие в обществена поръчка

**ОТНОСНО:** *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Модернизиране на българската полиция и повишаване на нейната ефективност – Доставка на компютърно и комуникационно оборудване (КОМПОНЕНТ 2.2)”, финансирана от програма ФАР по проект BG 2005/017-353.07.04*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с получени запитвания от потенциални участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосоченият предмет и в изпълнение на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, моля да се запознаете с приложените по-долу въпроси и отговори, които могат да имат отношение към участниците.

Надявам се, че информацията ще Ви бъде полезна.

С УВАЖЕНИЕ:

  
**ЛЮБОМИР ТУШАНОВ**

/Директор на Дирекция „ЦЗФД”/

Въпроси и отговори, които могат да имат отношение към участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Модернизирани на българската полиция и повишаване на нейната ефективност – Доставка на компютърно и комуникационно оборудване (КОМПОНЕНТ 2.2), финансирани със средства от Програма ФАР по проект BG 2005/017-353.07.04”

№	Въпроси	Отговори
1	<p>Дот.2: Позиция 1.1 в) Захранване съгласно IEEE (Институт по електротехника и електроника) 802.3af стандарт</p> <p><b>Въпрос:</b> Маршрутизаторът няма специфицирани Ethernet портове за 802.3af. Необходимо ли е захранване, което да поддържа такива портове в бълдене или е достатъчно маршрутизаторът да поддържа инсталиране на такова захранване?</p>	<p>Достатъчно е маршрутизаторът да поддържа инсталиране на такова захранване.</p>
2	<p>Дот.2: Позиция 3.14 Пълна SW и функционална съвместимост със съществуващите превключватели Cisco Catalyst 3750 в MBR</p> <p><b>Въпрос:</b> Изискваните превключватели ще се включват ли заедно със съществуващите превключватели в един stack? Моля специфицирайте IOS feature pack на съществуващите превключватели.</p>	<p>Изискваните превключватели няма да се включват заедно със съществуващите превключватели в един stack. Необходимо е изискваните превключватели да имат подобна на Cisco Catalyst 3750 функционалност и технически характеристики.</p>
3	<p>Дот.2: Позиция 4.15 Пълна SW и функционална съвместимост със съществуващите превключватели Cisco Catalyst 6506 в MBR</p> <p><b>Въпрос:</b> Моля, специфицирайте детайлно съществуващия софтуер и хардуер.</p>	<p>Необходимо е изискваните превключватели да имат подобна на Cisco Catalyst 6506 функционалност и технически характеристики, както и да работи под управление на Cisco IOS.</p>
4	<p>Дот.2: Позиция 5 ISDN Сървър за телефонна линия</p> <p><b>Въпрос:</b> Този сървър ще се използва ли за предаване на глас или само за предаване на данни?</p>	<p>Този сървър ще се използва само за предаване на данни.</p>

5	<p>В тръжната документация в т. 11.2 от Указанията за подготовка на офертите се посочва: „Всички документи свързани с предложението трябва да бъдат на български език” и в т. 11.3: „Ако в предложението са включени документи, референции или сертификати на чужд език, същите трябва ли да са придружени от заверен превод на български без да е необходима заверката по т. 11.1”</p> <p>Необходимо ли е включените в предложението препоръки или сертификати на чужд език да бъдат придружени от официален превод на български език от заклет преводач?</p>	<p>Да. Всички включени в предложението на участника документи, включително референции, сертификати, препоръки и др., които са представени на чужд език е необходимо да бъдат придружени от официален превод на български език от заклет преводач при стриктно спазване на изискванията по т. 11.3 от Указанията за подготовка на офертите.</p>
6	<p>В т. 24 и т. 25 от Указанията за подготовка на офертите е посочено съответно: „Техническата оферта се изготвя по образец (Приложение №10) и се подава за всяка обособена позиция по отделно и трябва да съдържа...” и „Ценовата оферта се подготвя по образец (Приложение №11) и се подава за всяка обособена позиция в отделен непрозрачен плик, в зависимост от позициите, за които участва участникът”.</p> <p>При подаване на оферти за повече от една обособени позиции необходимо ли е документите по т. 12 до т. 21 да бъдат представени за всяка обособена позиция по отделно?</p>	<p>Не.</p>
7	<p>Отнасят ли се услугите по поддръжка само към посочените гаранционни условия и изисквания в т. 2.1 „Гаранционни изисквания и услуги по поддръжка” в Приложение II – Технически спецификации?</p>	<p>В Приложение II - “Технически спецификации” от документацията гаранционните условия и изисквания в т. 2.1 „Гаранционни изисквания и услуги по поддръжка” следват табличната форма с техническите и функционални изисквания за всеки ЛЮТ (от 1 до 4) и се отнасят за конкретните специфични изисквания по отношение на гаранционна поддръжка на оборудването за конкретния ЛЮТ.</p>
8	<p>Лот 1: За позиция 1 – Съвъръри за централната база данни има изискване „системата следва да обхваща хардуерни и софтуерни ресурси, необходими за конфигурирането и функционирането на мин. 5 виртуални сървъра”. – Моля да уточните дали и как тези виртуални сървъри (partitions) ще</p>	<p>Системата следва да обхваща хардуерни и софтуерни ресурси, необходими за конфигурирането и функционирането на мин. 5 виртуални сървъра на всеки един от двата централни сървъра.</p>

9	<p>бъдат разпределени между двата сървъра.</p> <p>Дог.1: За позиция 1 – Сървъри за централната база данни има изискване „да се достави кльстърен софтуер” – Считат ли се за достатъчни средствата, предоставени от съответната DBMS, или е необходим допълнителен софтуер, способен да прехвърля изпълнението на всички процеси от единия сървър на другия?</p>	<p>Необходимо е кльстърен софтуер, осигуряващ работата на приложениата при отпадане на една от машините в кльстера. Изискваниата на Бенефициента по отношение на DBMS са посочени в т.1.21.</p>
10	<p>Дог.1: За позиция 1 – Сървъри за централната база данни – Необходимо ли е всички ресурси (процесори и памет) на доставените сървъри да бъдат активни 3 години, 24/7, или е достатъчно например 60% от тях да се използват постоянно, а при нужда (при отпадане на основния DB сървър, но до 30 дни на година) да се активират всички налични ресурси?</p>	<p>Необходимо е всички ресурси, заявени в спецификацията да бъдат активирани и достъпни от момента на инсталиране на системата.</p>
11	<p>Дог.1: За позиция 1 – Сървъри за централната база данни – Моля да потвърдите дали конфигурацията по отношение на базата данни (DBMS – позиция 1.21) ще бъде Active/Active или Active/Passive.</p>	<p>В спецификациите не са поставени изисквания за работа в режим Active/Active.</p>
12	<p>Дог.1: За позиция 1.22 – Система за управление – Моля да специфицирате броя на потребителите, които едновременно ще могат да оперират със системата.</p>	<p>Да се предостави софтуер със стандартно фирмено предложение за минимално допустим брой потребители, което да осигурява възможност за нормалното управление и наблюдение на системата едновременно по всички дейности, описани в т.1.22 от системните инженери и администратори.</p>
13	<p>Дог.1: За позиции 1, 4, 7 и 8 – Тестовете за производителност се правят с максималния брой процесори поддържани от една система. Моля да потвърдите, че може да се използват резултати с по-висока производителност и резултата да се отчита на брой ядра – например: сървър с 4 ядра постига резултат 47, приема ли се, че същия сървър с 2 ядра ще постигне поне 23.5?</p>	<p>ДА. Може да се използват резултати с по-висока производителност.</p>

14	<p>Лот 1: Моля да потвърдите, че в точка 2.6 имате в предвид 32 FC порта разширяеми до поне 96 FC порта, тъй като системи с 96 контролера не се предлагат.</p>	<p>ДА. Има се в предвид 32 FC порта, разширяеми до поне 96 FC порта.</p>
15	<p>Лот 1: Смятате ли за приложима една от следните оптимизации: консолидиране на системата за архивиране (позиция 4) и сървъра за разработване (позиция 7) на виртуални сървъри върху сървърите за бази данни, или разполагането им на отделен, по-голям сървър?</p>	<p>Не се допускат оптимизации. Съгласно т.4 и т.7 от техническите спецификации е необходимо да се доставят отделни сървъри.</p>
16	<p>Лот 1: За Системата за архивиране (позиция 4) – Ще се приеме ли за отговаряща на изискванията система с производителност SPECint_rate_base2006–47.9 и SPECint_rate2006–53.3?</p>	<p>НЕ. Сървърът трябва да отговаря на изискванията, посочени в т.4.1 от техническите спецификации.</p>
17	<p>Лот 1: За позиция 5 – Лентова библиотека – По правилата на Phare, по-нови и по-добри технологии от изискваните се приемат. Моля да уточните при предлагане на по-новата и по-добра технология LTO4 дали е необходимо да се запази броя на устройствата и слотовете в библиотеката, както и броя на касетите – LTO4 е обратно съвместим с LTO3, както и 2 пъти по-висока скорост и 2 пъти по-голям обем информация?</p>	<p>Приема се предлагане на по-нови технологии, без да се намалява броя на изискваните устройства, слотове и брой касети.</p>
18	<p>Лот 1: За позиция 6 – Сървъри за приложения – Трябва да се има предвид, че изисквания софтуер Sybase EAServer е 32-битов и не работи върху 64-битова платформа. От друга страна, 32-битовата версия на Windows 2003 Server поддържа над 4GB RAM само ако е Enterprise Edition. Моля да уточните дали операционната система трябва да бъде с 64-битова софтуерна архитектура и дали трябва да е Standard Edition?</p>	<p>Необходимо е да бъдат изпълнени изискванията, поставени в т.6.11 и 6.12 от техническите спецификации.</p>

19	<p>Дот 1: За позиция 7.18 – BEA Jolt – Моля да потвърдите, че вече имате BEA Tuxedo за съответната архитектура или се очаква от доставчика да достави всички останали софтуерни компоненти?</p>	<p>Да. Разполагаме с BEA Tuxedo ver.8.1 за операционна система UNIX.</p>
20	<p>Дот 1: За общите изисквания по Лот 1 – Стойките /racks/ трябва да се доставят с рафтове и релси плъзгачи. Моля да уточните броя на необходимите рафтове. Моля да приемете, че релсите ще се доставят в комплект с всеки сървър, дисков масив, лентово устройство и др. обект на тази поръчка в следствие различните модификации, бройки и размери. Ако имате нужда от допълнителни релси-плъзгачи, моля да уточните типа на оборудването и бройките с цел правилно оферирание и пълна доставка.</p>	<p>Не са необходими допълнителни рафтове и релси-плъзгачи. Необходимо е цялото оборудване (с изключение на PC) да бъде инсталирано в стойки /racks/.</p>
21	<p>Изясняване на техническото изискване от спецификацията по Лот 1, точка 1, позиция номер 1.21, където е записано: „СУБД трябва да осигурява работоспособност на <i>IBM Informix 4GL и PowerBuilder</i>”.</p> <p><b>Въпрос:</b> Моля да уточните, дали е допустимо системата за управление на база данни (СУБД), която се доставя по точка 1, позиция 1.21 от техническата спецификация на Лот 1, да осигурява работоспособност на съществуващите приложения, разработени на IBM Informix 4GL и/или на PowerBuilder?</p>	<p>В позиция 1.21 от техническата спецификация на Лот 1 е описано изискването: “Системата за управление на бази данни (СУБД) за Сървърите за централната база данни трябва да бъде IBM Informix Dynamic Server (IDS) Enterprise Edition /Корпоративно издание/ (най-нова версия) или еквивалентна СУБД (DB2, Oracle и пр.)”. Последното изречение в тази позиция (“СУБД трябва да осигурява работоспособност съществуващите приложения, разработени на IBM Informix 4GL и PowerBuilder”) е уточняващо текущото състояние в МВР и да не се счита като ограничаващо условие при предлагане на СУБД, както и няма да бъде взето предвид при прилагането на Методиката за оценка на техническата оферта.</p>
22	<p>Позиция номер 1.1.</p> <p>В спецификациите на конфигурациите посочени на <a href="http://www.spsc.org">www.spsc.org</a> за постигане на резултати по-големи от 2 000 000 tpmC се използва оборудване неспецифицирано в настоящата тръжна процедура, което по цена надхвърля бюджета по обявената поръчка. Също така при измерването се ползват бази данни DB2, Oracle 9 и Oracle 10g.</p>	<p>Приема се доказана производителност в тестова конфигурация с която и да е от специфицираните в т.1.21 СУБД.</p>

	<p>Във връзка с гореизложеното и позиции 9.8 и 9.11 от заданието моля уточнете методологията за измерване на изискуемия от Вас резултат при положение, че с предпочитаната от Вас база данни (СУБД) няма официално регистриран такъв резултат?</p>	
23	<p><u>Позиция номер 1.13.</u> Системи отговарящи на позиция 1.1 от техническите спецификации по лот 1 се произвеждат в специално изработени компютърни шкафове, като техния брой варира в зависимост от конфигурацията. Наистина ли желаете в една стойка да бъдат поместени два сървъра в кластер?</p>	<p>Изискването е оборудването да бъде разположено в стойка (Rack), кандидатът следва да предложи конкретно фирмено предложение, включително броя и типа на тези стойки.</p>
24	<p><u>Позиция номер 1.21</u> С изискваната от Вас СУБД не съществуват измервания на производителност описана в позиция 1.1. Във връзка с гореизложеното и позиции 9.8 и 9.11 от заданието, моля уточнете следното: Критерии за работоспособност на приложението, които ще ползват тази база при положение, че миграцията на приложението не е част от настоящата тържна процедура обявена като доставка? По какви критерии се считат СУБД за еквивалентни и как ще се спазва изискването по позиции 9.8 и 9.11 за СУБД IBM Informix IDS?</p>	<p>В позиция 1.21 от техническата спецификация на Лот 1 е описано изискването: <i>“Системата за управление на бази данни (СУБД) за Сървърите за централната база данни трябва да бъде IBM Informix Dynamic Server (IDS) Enterprise Edition /Корпоративно издание/ (най-нова версия) или еквивалентна СУБД (DB2, Oracle и пр.)”</i>. Приема се доказана производителност в тестова конфигурация с която и да е от специфицираните в т.1.21 СУБД. Миграцията е част от осигуряването работоспособността на съществуващите приложения, в случай на преминаване към еквивалентна СУБД. Критерий за еквивалентност е осигуряване нормалното функциониране на съществуващите приложения в новата среда.</p>
25	<p><u>Позиция номер 2.9.</u> Системи отговарящи на позиции 2 от техническите спецификации по лот 1 се произвеждат в специално изработени компютърни шкафове, като техния брой варира в зависимост от конфигурацията. Наистина ли желаете в една стойка да бъде монтирана тази система?</p>	<p>Изискването е оборудването да бъде разположено в стойка (Rack), кандидатът следва да предложи конкретно фирмено предложение, включително броя и типа на тези стойки.</p>

26	<p>Позиция номер 3.5.</p> <p>Според съвременните резервирани архитектури за изграждане на SAN се използват минимум две фабрики изградени от поне по един директор, при използване само на два директора връзка между тях не е необходима. Моля уточнете причините, поради които се налага тази връзка?</p>	<p>Да се достави съгласно спецификацията.</p>
27	<p>Позиция номер 4.6.</p> <p>Моля уточнете дали е необходимо записващо устройство, при положение, че сървъра има директен достъп към архивираща система от висок клас?</p>	<p>Да се достави съгласно спецификацията.</p>
28	<p><del>Позиция номер 4.9.</del></p> <p>Моля уточнете типа на адаптерите (FC, LAN)?</p>	<p>Типът на адаптерите в т.4.9 е FC.</p>
29	<p>Позиция номер 6.15.</p> <p>Моля уточнете за кои сървъри става въпрос в упоменатата точка 4? Моля уточнете количествата по позиция а и б?</p>	<p>Допусната е печатна грешка. В позиция 3.5 на Лот 1 вместо "Софтуерът за уеб приложения на сървърите за приложения от т.4" да се четат "Софтуерът за уеб приложения на сървърите за приложения от т.6".</p> <p>Софтуерът за уеб приложения на сървърите за приложения /4 броя/ от т.6 да бъде с най-новите лицензи за всеки сървър (за неограничен брой потребители).</p> <p>Лицензите за софтуера за услуги за уеб приложения от т.6.15 трябва да бъдат издадени в съответствие с архитектурата на сървърите за приложения и софтуера за разработка.</p>
30	<p>Позиция номер 8.1.</p> <p>Моля специфицирайте по кой тест да е този резултат: Office productivity или Internet Content Creation?</p>	<p>Да се изпълнят изискванията на т.8.1 от спецификацията.</p>
31	<p>Позиция номер 9.2.</p> <p>Спецификация на изделята по позиции 1, 2 и 5 налага тези</p>	<p>Да, допустимо е.</p>

	изделия да се доставят в ракли, които са специализирани за изделията и неотговарящи на посочените размери в общите изисквания. Допустимо ли е това?	
32	Моля, уточнете в колко екземпляра (оригинали и копия) трябва да бъдат представени документите по точки от 13.1 до 21 от Указанията за подготовка на офертата.	В един екземпляр.
33	В случай, че участникът подава предложения по два или повече лотове, допустимо ли е да бъде представен само един комплект документи по точки от 13.1 до 21?	Да, допустимо е.
34	<p><b>Въпроси по методика за оценка на офертите /от стр. 000032 до стр. 000037 от Документацията/, както следва:</b></p> <p><b>Въпрос по:</b></p> <p>3.2.1. T<sub>DB</sub> – оценка на система сървърите за централната база данни.</p> <p>Формулата за изчисляване на T<sub>DB</sub> е:  <math>T_{DB} = 15 * (K_{min}/K_i)</math>  Максималната оценка T<sub>DB</sub> е 15 точки.  където:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ K<sub>min</sub> – минималния предложен брой процесорни ядра за постигане на заложената в техническата спецификация производителност trmCresult &gt; 2 000 000’;</li> <li>▪ K<sub>i</sub> –брой процесорни ядра за постигане на заложената в техническата спецификация производителност trmCresult &gt; 2 000 000, предложени от участник „I”;</li> </ul> <p>В предложената от вас методика се фаворизира архитектурата на IBM, която постига резултата с два пъти по малко ядра без това да се отразява по какъвто и да е начин на техническата функционалност на системата. Според тази методика сървъри с архитектура различна от тази на IBM ще се оценят с два пъти по малко точки (Fujitsu и HP).</p> <p>Какво налага оценката на технически параметри, които не присъстват в техническите изисквания? Моля променете методиката тъй че да не ошетенява участниците и да е</p>	<p>В техническите спецификации т.1.1. “Сървъри за централната база данни” основно изискване е производителността на сървър от клъстър да надвишава trmC result 2 000 000. Не са посочени броя на процесорите (или процесорни ядра), с които да се постига тази производителност, с цел да бъдат допуснати по-голям брой участници. Стимулира се по-малък брой процесори като икономически по-изгодно за МВР с оглед лицензирането на СУБД и последващи разходи за поддръжка.</p>

	<p>съобразена със ЗОП раздел I Чл2.</p>	
<p>24</p>	<p><b>Въпрос по:</b> 3.2.3. T<sub>rdvms</sub> – коефициент за оценка на предложената база данни</p> <p>Максималната оценка T<sub>rdvms</sub> е <b>15 точки</b>, получено сумарно от долните 3 компонента:</p> <p>3.2.3.1. Минимизиране на необходимите разходи и времето за обучение на системните администратори и приложните програмисти – до 5 точки.</p> <p>3.2.3.2. Минимизиране на технологичните средства и време необходимо за мигрирането на данните и приложния софтуер в системите – до 5 точки.</p> <p>3.2.3.3. Минимизиране на технологичните процеси за интеграция с вече съществуващите информационни системи – до <b>5 точки</b>.</p> <p>Предмет на тази поръчка е доставка на оборудване. Критериите в тази точка отразяват дейности по услуги извън обсега на процедурата. Какво налага оценката на параметри, които не присъстват в техническите изисквания? Моля променете методиката тъй че да не оцетява участниците и да е съобразена със ЗОП раздел I Чл2.</p>	<p>В поръчката освен доставки има и раздел “Специфични изисквания” за всеки Лот (инсталиране, конфигуриране, активиране и обучение).</p>
<p>25</p>	<p><b>Въпрос по:</b> 3.2.5. T<sub>AS</sub> - оценка на предложението за система за архивирване</p> <p>Максималната оценка T<sub>AS</sub> е <b>1 точка</b>,</p> <p>Формулата за изчисляване на T<sub>AS</sub> е: T<sub>AS</sub>=0.5xT<sub>AS_On-line</sub>+0.5xT<sub>AS_CPU</sub>, където:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ T<sub>AS_On-line</sub>= 1 т. при предложение на участник „i” със система предоставяща възможност за on-line архивирване на СУБД – Oracle, Informix и DB2 ;</li> <li>▪ T<sub>AS_On-line</sub>= 0.5 т. при предложение на участник „i” със система предоставяща по-малки възможности за on-line архивирване на СУБД;</li> <li>▪ T<sub>AS_CPU</sub>= 1 т. при предложение на участник „i” със система предоставяща системи с процесори идентични на</li> </ul>	<p>Изискванията в позиция 4.15. не се отнасят за едновременно архивирване и на трите вида СУБД. Оценява се единствено СУБД, което ще бъде предложено според изискванията на т.1.21.</p> <p>С изискването “процесори идентични на свързките за централната база данни” се стимулира изграждането на хомогенна изчислителна среда.</p>

	<p>сървърите за централната база данни;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>T_{AS\_CPU} = 0.5</math> т. при предложение на участник „i” със система предоставяща системи с процесори различни от сървърите за централната база данни;</li> </ul> <p>В технически спецификации по Лот 1 позиция 4.15 система за архивиране е дефинирано минимално изискване за онлайн архивиране на СУБД. Според вашата методология за онлайн архивиране на СУБД една точка получава участник, който едновременно може да постигне това с три бази данни, без това да е специфицирано в заданието. Моля уточнете какво се изисква?</p> <p>В технически спецификации по Лот 1 позиция 4 система за архивиране никъде не е описано предпочитание към вида на процесорите. Според вашата методология една точка получава участник, който предлага процесори идентични на сървърите за централната база данни. Моля уточнете какво се изисква?</p>	
26	<p><b>Въпрос по:</b></p> <p>3.2.6. <math>T_{TL}</math> е оценка на предложението за лентова библиотека за системата за архивиране.</p> <p>Максималната оценка <math>T_{TL}</math> е <b>1 точка</b>,  <b>Формулата за изчисляване на <math>T_{TL}</math> е:</b>  <math>T_{TL} = 0.5 \times T_{TL\_virt} + 0.5 \times T_{TL\_Стур}</math>, където:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>T_{TL\_virt} = 1</math> т. при предложение на участник „i” със лентова библиотека предоставяща възможност за виртуализация;</li> <li>▪ <math>T_{TL\_virt} = 0.5</math> т. при предложение на участник „i” със лентова библиотека не предоставяща възможност за виртуализация;</li> <li>▪ <math>T_{TL\_Стур} = 1</math> т. при предложение на участник „i” със лентова библиотека предоставяща възможности за криптиране на информацията;</li> <li>▪ <math>T_{TL\_Стур} = 0.5</math> т. при предложение на участник „i” със лентова библиотека не предоставяща възможности за</li> </ul>	<p>Стимулират са предложения, които осигуряват по-висока надеждност и сигурност на информацията, обработвана в АИС в МВР.</p>

	<p>криптиране на информацията;</p> <p>В технически спецификации по Лот 1 позиция 5 не е описано да има възможност за криптиране и виртуализация, а според методиката то се оценява. Какво налага оценката на параметри, които не присъстват в техническите изисквания? Това променя изискваната от вас техническа спецификация. Моля променете методиката според вашата техническа спецификация.</p>	
<p>27</p>	<p><b>Въпрос по:</b> 3.2.7. <math>T_{APS}</math> е коефициент за оценка на оценка на предложението за сървъри за приложения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Максималната оценка <math>T_{APS}</math> е 1 точка,</li> <li>- Формулата за изчисляване на <math>T_{APS}</math> е:</li> <li>▪ <math>T_{APS} = 50 + 50 * (T_{APS\_spec\_int\_i} / T_{APS\_spec\_int\_max}) * 0.01</math>, където: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>T_{APS\_spec\_int\_max}</math> е най-високия резултат SPECint_rate_base2000 за сървъри за приложения;</li> <li>▪ <math>T_{APS\_spec\_int\_i}</math> е резултата SPECint_rate_base2000 за сървъри за приложения; предложение на участник „i“;</li> </ul> </li> </ul> <p>В технически спецификации по Лот 1 позиция 5 не е описано искане за производителност ост за SPECint_rate_base2000, а според методиката то се оценява. Какво налага оценката с други параметри, които не присъстват в техническите изисквания? Това променя изискваната от вас техническа спецификация. Моля променете методиката според вашата техническа спецификация.</p>	<p>Във формулата, посочена в т.3.2.7. на “Методиката за оценка на офертите”, следва да се чете SPECint_rate_base2000, както е указано в изисквания на т.6.1. от Техническите спецификации.</p>
<p>28</p>	<p><b>Въпрос по:</b> 3.2.8. <math>T_{DEVS}</math> – коефициент за оценка на сървър за разработване</p> <p>Максималната оценка <math>T_{DEVS}</math> е 1 точка.</p> <p>Формулата за изчисляване на <math>T_{DEVS}</math> е:</p> $T_{DEVS} = K_{min} / K_i$	<p>Производителността по т.3.2.8. от “Методиката за оценка на офертите” ще се оценява по изискванията на т.7.1. от Техническите спецификации.</p>

	<p>където:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ K<sub>min</sub> – минималния предложен брой процесорни ядра за постигане на заложената в техническата спецификация производителност <math>\text{rpmCresult} &gt; 80\,000</math></li> <li>▪ K<sub>i</sub> –брой процесорни ядра за постигане на заложената в техническата спецификация производителност <math>\text{rpmCresult} &gt; 80\,000</math>, предложени от участник „i”;</li> </ul> <p>В предложената от вас методика се фаворизира архитектурата на IBM, която постига резултата с два пъти по малко ядра без това да се отразява по какъвто и да е начин на техническата функционалност на системата.</p> <p>Според тази методика сървъри с архитектура различна от тази на IBM ще се оценят с два пъти по малко точки. Моля променете методиката тъй че да не ощетява участниците и да е съобразена със ЗОП раздел I Чл2.</p> <p>В технически спецификации по Лот 1 позиция 7 не е описано сървъра да има тестове за производителност по rpmC, а в методиката това се оценява. Това променя изискваната от вас техническа спецификация. Моля променете методиката според вашата техническа спецификация.</p>	
29	<p>Относно позиция 1 Сървъри за централна база данни</p> <p><b>Въпрос:</b> С оглед повишаване на ефективността на цялостното решение, както и на неговата надеждност, необходимо ли е да се предложат лицензи за балансиран достъп на сървърите за централна база данни до дисковата подсистема?</p>	Такова решение се приема, но съгласно спецификацията не е задължително.
30	<p>Относно позиция 1 Сървъри за централна база данни</p> <p><b>Въпрос:</b> Предвид представеното изискване за мин. 5 виртуални сървъра, моля пояснете, дали с оглед ефективно функциониране на сървърната конфигурация, следва да бъде предложен и механизъм за балансиране на натоварването между отделните виртуални сървъри?</p>	Такова решение се приема, но съгласно спецификацията не е задължително.

31	<p>Относно позиция 1 Сървъри за централна база данни</p> <p><b>Въпрос:</b> Тъй като се изисква производителност 2 000 000 ТРМ/С и е необходимо единия възел на клъстера при евентуално отпадане на другия да поеме изчислителното натоварване, може ли да се счита, че всеки нод на клъстера е необходимо да бъде изпълняван до поне 4 000 000 ТРМ/С в рамките на машината?</p>	Не.
32	<p>Относно позиция 1 Сървъри за централна база данни</p> <p><b>Въпрос:</b> Моля потвърдете дали при изискването за 16 НВА се има предвид предлагането на 16 оптични порта с 4Gbps скорост в пълен дуплекс режим и с посочените в точка 1.9. други изисквания?</p> <p><b>Отговор:</b> Да, 16 оптични порта отговарящи на всички изисквания ще бъдат допуснати за приемливи.</p>	Да се изпълни изискването на т.1.9.
33	<p>Относно позиция 1 Сървъри за централна база данни</p> <p><b>Въпрос:</b> Моля, отговорите дали е задължително с оглед на комплексността на решението предлаганата UNIX операционна система по позиция 1 и позиция 4 да има неограничен брой потребители.</p>	Да.
34	<p>Относно позиция 1, 1.22в)</p> <p><b>Въпрос:</b> Тъй като изискваната техника е от Enterprise клас, базирана на най-модерна и специфична за производителя технология със собствени средства за управление на логическите токове, моля посочете дали не е удачно да отпадне изискването за откриване и управление на дискови устройства от различни производители?</p>	Изискването в т. 1.22в да се разбира, че предлаганият софтуер трябва да може да управлява дискови подсистеми от различни производители, включени към SAN системата.
35	<p>Относно позиция 2</p> <p><b>Въпрос:</b> При дисковите системи за съхранение на данни от най-висок клас, за защита на информацията се използва предимно RAID 10 или в по-редки случаи RAID 50. Тъй като RAID 6 технологията практически не се използва, приемливо ли е да се предложи поддръжка на RAID 10 или RAID 50 вместо това?</p>	Да. Допустимо е.

36	<p>Относно позиция 2 Система за съхранение на дискови масиви за сървъра</p> <p><b>Въпрос:</b> Тъй като кеш паметта на системата се разпределя между контролерите и с оглед на факта, че за система от подобна важност е повече от необходимо огледално копие на всеки запис, потвърдете изискването системата да предлага 64GB кеш памет и възможност за ъпгрейд до 256GB.</p>	<p>Да се изпълнят изискванията на т.2.3. Посочените изисквания са минимални.</p>
37	<p>Относно позиция 2</p> <p><b>Въпрос:</b> Моля потвърдете дали с оглед бъдещото развитие на организацията и възможността за изграждане на център за защита на бедствия (disaster recovery center), системата за съхранение на данни следва да поддържа Point-in-Time копия и сторидж-базирана репликация със система от подобен клас.</p>	<p>Няма зададени такива изисквания в спецификацията.</p>
38	<p>Относно позиция 9.2.</p> <p><b>Въпрос:</b> Тъй като всички водещи производители на сървърни шкафове в световен мащаб са възприели собствени системи за охлаждане и захранване на шкафа, би ли било допустимо предлагането на сървърен шкаф, специално създаден да поддържа предлаганата техника и да поеме цялото натоварване (ел. консумация и охлаждане) без да му е необходим вентилатор, контролер за температура и рафтове?</p>	<p>Да. Допустимо е.</p>
39	<p>Относно позиция 8</p> <p><b>Въпрос:</b> По отношение на твърдите дискове на персоналните компютри, по настоящем не се предлагат дискови устройства с желаните показатели от нито един производител в света. Моля потвърдете, че дискови устройства с 7.2k rpm скорост или дискови устройства с 10k rpm, но с по-малък обем ще бъдат считани за допустими?</p>	<p>Изискването в т.8.5 да се чете "1 брой 10 Krpm 150 GB дисково устройство".</p>

40	<p>Относно позиция 8</p> <p><b>Въпрос:</b> Тъй като не всички световни производители на персонални компютри имат обявена официална атестация съгласно SYMark 2004., възможно ли е да се предложи персонален компютър с идентична конфигурация като тестовия модел, обявен от производителя, който постига желаните точки?</p>	<p>Да се изпълнят изискванията на т.8.1.</p>
41	<p>Относно документацията:</p> <p><i>„Декларация, съдържаща списък на основните договори /сходни с предмета на настоящата поръчка/, които участникът е изпълнил през последните 3 години (2004г., 2005г. и 2006г.), включително стойности, дати и получатели съгласно образец (Приложение№7); Да се приложат заверени с гриф „Върно с бригантила“ копий на договорите потвърждаващи обстоятелствата в списъка по-горе...”</i></p> <p><b>Въпрос:</b> Условието по договорите, изпълнявани от нас, забраняват без изрично писмено съгласие на контрагентите, разгласяването на трети лица на данни относно цената и вида на доставеното оборудване, неговите технически, качествени и количествени характеристики. По тази причина не бихме могли да представим договори. В този случай считаме подписването на декларацията за напълно достатъчно. Ако не я приемате, моля посочете друг начин за доказване наличието на договори, без да нарушаваме правата на нашите контрагенти.</p>	<p>Участниците могат да приложат копия на договорите/или части от тях, от които недвусмислено да става ясно каква е цената, мястото, сроковете за изпълнение и клиентите, каквото е императивното изискване на Възложителя. Клаузи в договорите, извън посочените по-горе, могат да бъдат залчени от участниците, за да не възникне колизия с разкриване на търговска/фирмена тайна.</p> <p>В случай на конфиденциалност на договорите, участникът следва да приложи референции в потвърждение на декларираниите в Приложение №7 обстоятелства.</p>