

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерството на финансите	Нормативен акт: НАРЕДБА за формата, съдържанието, сроковете, реда и начина за представяне на информация по чл. 8, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор
Юли 2019 г. – Декември 2019 г.	Дата: 29.07.2019 г.
Контакт за въпроси: Валентин Бонев – началник на отдел „Методология на контрола“ в дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“	Телефон: 02/9859 52 54
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>- Налице е несъответствие между обхвата на Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за представяне на информация по чл. 8, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) и чл. 2, ал. 2 от ЗФУКПС. С измененията и допълненията в ЗФУКПС (ДВ, бр. 13 от 12.02.2019 г.) в чл. 2, ал. 2 обхватът на организациите от публичния сектор бе допълнен, като в него бяха включени търговските дружества, включително лечебните заведения, с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала, както и техните дъщерни дружества. Това налага да се извършат съответните изменения и допълнения в наредбата и предвидят ред и условия за докладване за състоянието на системите за финансово управление и контрол (СФУК) от горепосочените организации.</p> <p>- Често се допускат грешки при въвеждането на данни на хартиен носител във въпросника за състоянието на системите за финансово управление и контрол /СФУК/. В съответствие с изискванията на държавната политика за въвеждане на електронното управление в Република България, както и изпълнението на правителствената Програма за управление на Република България за периода 2017 - 2021 г. и Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020 г.) се обосновава необходимостта от подаване на данните по електронен път. Необходимо е да се намали административната тежест и да се отговори на новите изисквания на обществото и администрацията в организациите от публичния сектор, като им се осигурят леснодостъпни услуги. В тази връзка е разработен специализиран модул за подаване на годишните доклади.</p> <p>- Приемането на Закона за публичните финанси (ЗПФ) (ДВ, бр. 15 от 2013 г.) и измененията и допълненията в Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) (ДВ, бр. 13 от 12.02.2019 г.) налагат изменения на подзаконовия нормативен акт. Основното изменение, произтичащо от двата закона е несъответствие на текстовете на наредбата в терминологично отношение с относимото законодателство. Измененията и допълненията в ЗПФ и ЗФУКПС налагат думите „разпоредител с бюджетни кредити“ в Наредбата да се заменят с думите</p>	

„разпоредител с бюджет“. С измененията и допълненията в ЗФУКПС през 2019 г. се измени чл. 8, ал. 2 от закона, като се предвиди с наредба да се определят формата, съдържанието, сроковете, редът и начинът за представяне на информацията.

- Липса на нормативно задължение за публикуване на указанията за годишното докладване на интернет страницата на Министерство на финансите може да доведе до пропуск при публикуването на указанията и да затрудни крайните потребители на информацията. С оглед удобство и улеснение на потребителите е налице необходимост от въвеждане на нормативно задължение за публикуване на указанията за попълването на въпросника.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

- Докладването на хартиен носител води до допускането на грешки при въвеждането на данни във Въпросника за самооценка на състоянието на СФУК. Предложеното изменение ще отговори на изискването на чл. 18а, ал. 6 от Административнопроцесуалния кодекс административните органи, лицата, осъществяващи публични функции да предоставят вътрешни електронни административни услуги съгласно Закона за електронното управление /ЗЕУ/.

- Обхватът на организациите, които прилагат ЗФУКПС и докладват по реда на Наредбата, не е идентичен. С измененията и допълненията в ЗФУКПС (ДВ, бр. 13 от 12.02.2019 г.) в чл. 2, ал. 2 обхватът на организациите от публичния сектор бе прецизиран и допълнен, като в него вече се включват търговските дружества, включително лечебните заведения, с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала, както и техните дъщерни дружества. Това налага да се извършат съответните изменения и допълнения в наредбата за унифициране на законодателството.

- С оглед измененията и допълненията в ЗПФ и ЗФУКПС, с цел унифициране на законодателството, се налага думите „разпоредител с бюджетни кредити“ в Наредбата да се заменят с думите „разпоредител с бюджет“.

- Съгласно сега действащата наредба липсва нормативно задължение за публикуване на указанията за годишното докладване за състоянието на СФУК на интернет страницата на Министерство на финансите. Предлаганата промяна в наредбата цели осигуряване на публичност на указанията за попълването на въпросника.

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна на организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

На Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за представяне на информация по чл. 8, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор не са изготвени съответни последващи оценки на въздействието.

2. Цели:

- Въвеждането на задължение за докладване по електронен път чрез модул „Годишно докладване“ ще ограничи допускането на грешки и ще намали

административната тежест върху организациите от публичния сектор - този процес ще им отнема по-малко време; ще бъдат спестени разходи за пощенски и/или куриерски услуги; ще се намали рискът информацията от хартиения носител да се изгуби.

- С разширяване на обхвата на организациите от публичния сектор, които са задължени да докладват за състоянието на СФУК, ще се хармонизира законодателството в областта на финансовото управление и контрол;

- С измененията и допълненията в наредбата ще се постигне съответствие със ЗПФ и ЗФУКПС;

- С публикуването на указанията за попълване на въпросника на интернет страницата на МФ се цели публичност и улеснение на потребителите.

След влизането в сила на подзаконовия нормативен акт целите ще бъдат изпълнени еднократно.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

1. Компетентните органи по прилагането на наредбата – Министерство на финансите;
2. Организациите от публичния сектор по чл. 2, ал. 2 от ЗФУКПС.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

При този нормативен акт са разгледани следните два варианта:

По своята същност Наредбата не осъществява пряко регулиране на стопанските субекти и поради тази причина вариантите са само два – Вариант 0 „Без действие“ и Вариант 1 „Приемане на наредбата“. Всякакъв друг междинен вариант би бил неизпълнение на нормативни актове от по-високо ниво.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При този вариант ще се наблюдава:

- Неефективно и неефикасно докладване на хартиен носител, водещо до по-голяма административна тежест върху организациите от публичния сектор;
- Несъответствие между ЗФУКПС и наредбата по отношение на обхвата на организациите от публичния сектор, които са задължени да докладват на министъра на финансите за състоянието на СФУК;
- Липса на хармонизация между текстове от Наредбата и относимото

законодателство в областта на финансовото управление и контрол;

- Липса на конкретизиране мястото, на което се публикуват указанията за попълване на въпросника за самооценка, което би затруднило потребителите при намиране на информацията.

Вариант за действие 1 „Приемане на наредбата“:

При този вариант ще бъдат осигурени:

- По-голяма ефективност при докладването за състоянието на СФУК от задължените организации и намаляване на административната тежест;
- Хармонизиране на законодателството в областта на финансовото управление и контрол;
- С публикуването на указанията за попълване на въпросника на интернет страницата на МФ ще бъдат улеснени потребителите за достъп до информацията.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 0 „Без действие“.

Вариант за действие 1 „Приемане на наредбата“.

При Вариант 1 няма негативни действия от приемането на подзаконовия нормативния акт.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Приемане на наредбата“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Оптимизиране на нормативната уредба чрез хармонизиране на законодателството в областта на финансовото управление и контрол. Разширяване на обхвата на организациите, които следва да прилагат наредбата. Намаляване на административната тежест върху организациите от публичния сектор, които са задължени да докладват за състоянието на системите за финансово управление и контрол.

При вариант 0 „Без действие“

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемането на наредбата, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С Наредбата за формата, съдържанието, сроковете, реда и начина за представяне на информация по чл. 8, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор няма да се създадат нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации: Проектът на Наредба за формата, съдържанието, реда, сроковете и начина за представяне на информация по чл. 8, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МФ, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът на Постановление ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Стефан Белчев, директор на дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерството на финансите

Дата: 29.07.2019 г.

Подпис: