

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-1171/12.12.2018 г. на министъра на финансите, за разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Логистика при реализиране на дейности по организация и провеждане на работни срещи, семинари и обучения по проекти, изпълнявани от дирекция „Национален фонд“ (НФ) на Министерство на финансите в качеството си на Сертифициращ орган (СО) по оперативните програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) и на Сертифициращ орган (СО) по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) и Норвежкия финансов механизъм (НФМ)*“, Обособена позиция 1: „*Логистика при реализиране на дейности по организация, подготовка и провеждане на работни срещи, семинари и обучения на Сертифициращия орган по оперативните програми*“ и Обособена позиция 2: „*Логистика при реализиране на дейности по организация, подготовка и провеждане на работни срещи, семинари и обучения на Сертифициращия орган по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) и Норвежкия финансов механизъм (НФМ)*“.

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-1171/12.12.2018 г. на министъра на финансите, комисия в състав:

Председател: Елеонора Христова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“ (ОПД), дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП).

Членове:

1. Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел ОПД, дирекция ЦВОП;
2. Григорий Бояджиев – държавен експерт, отдел „Финансово управление и контрол на качеството“ (ФУКК), дирекция „Национален фонд“ (НФ);
3. Ивайло Соколов – главен експерт, отдел ФУКК, дирекция НФ;
4. Моника Леви – старши експерт, отдел „Изпълнение и наблюдение“, дирекция НФ,

след завършване на проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, продължи своята работа, като в съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в периода **27.12.2018 г. – 25.01.2019 г.**, разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

1. Участник „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД:

По обособена позиция № 1:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 (Техническо предложение) – Приложение № 2-1, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от **2 (две) години**.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на **Euro 6**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 са приложени, следните документи:

- Визия за цялостната логистиката на събитията по Обособена позиция № 1;

Представената Визия за цялостната логистиката на събитията е изготвена в съответствие с всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007-

Свидетелство за регистрация ЧАСТ I, Свидетелство за регистрация ЧАСТ II и Сертификат от производителя на превозното средство / на английски език, заверено с гриф „вярно с оригинала“.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представените документи доказват декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2-2.1., с приложени:

- *Автобиография* на всеки един от експертите – **3 броя**;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ-*Референции/Удостоверения, копия на извлечения от трудови книжки* – **3 броя**;
- *Декларация за ангажираност* за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – **3 броя**.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че посочените от участника трима експерти покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5 от Техническата спецификация.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2.1-2, като:

По т. I са предложени **11 места**, от които **по 3 (три) броя в морски, 3 (три) броя в планински, 3 (три) броя със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 2 (две) места с културно, историческо и/или археологическо наследство. Във всяко посочено място е предложен минимум един хотел, но не повече от два.**

Участникът е предложил общо **20 броя хотели**, от които **13 броя са с посочена категория 4 звезди и 7 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.**

По т. II са предложени **5 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.**

Преди да пристъпи към извършване на проверка на посочената от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД категория хотели, Комисията приема следното:

В съответствие с разпоредбата на чл. 36 от Наредба за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията, приета с ПМС № 217 от 17.08.2015 г., обн. ДВ. бр.65 от 25 Август 2015г. (Наредбата), данни за категоризираните места за настаняване и на заведения за хранене и развлечения, както и за лицата, извършващи дейност в тях, се вписват в Националния туристически регистър съгласно чл. 166, ал. 1, т. 2 от Закона за туризма (Регистър).

Съгласно чл. 166, ал. 1, т. 2 от Закона за туризма, в Министерството на туризма се води и поддържа Национален туристически регистър, който съдържа информация за категоризираните места за настаняване и прилежащите към тях заведения за хранене и развлечения, самостоятелните заведения за хранене и развлечения, туристическите хижи, туристическите учебни центрове, туристическите спални и

прилежащите към тях заведения за хранене и лицата, които извършват дейност в тях.

Според § 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата, лицата, извършващи дейност в категоризирани места за настаняване и в заведения за хранене и развлечения до влизането в сила на наредбата, са длъжни да приведат дейността си в съответствие с изискванията на Наредбата в 6-месечен срок от датата на влизането ѝ в сила.

Предвид изложеното проверката, относно съответствието на посочената от всички участници категория хотели в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, ще бъде извършена в Националния туристически регистър, официално удостоверяващ вписаната в него, категория хотели.

Като взе предвид изложеното, комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 1, и установи следното:

1. На ред 4 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Спа хотел Здравец“, място – Велинград, район – „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотела с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Спа хотел Здравец“.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър са вписани „Хотел Здравец-Уелнес & Спа“, с издадено Удостоверение за категория № 5577 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РД-16-124/ 19.06.2006, срок на валидност „безсрочно“, като същото е със статус „Изтекло удостоверение“ и „Хотел Здравец“, с издадено Удостоверение за категория № 4222 (изтекло), без налична информация, относно категорията.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Спа хотел Здравец“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Хотел Здравец-Уелнес & Спа“ и „Хотел Здравец“.

2. На ред 5 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Парк хотел Пирин“, място – Сандански, район – „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотела с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РКК-04-480-1/13.12.2007г., „Парк хотел Пирин“ е с издадено Удостоверение за категория № РКК-19-7667 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-54/ 10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно“, като същото е със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

3. На ред 7 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Кемпински Хотел Гранд Арена“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № 1090-0/05.07.2005 г. Кемпински Хотел Гранд Арена е с издадено Удостоверение за категория № 5484 за категория 5 звезди, като същото е със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

4. На ред 8 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Феста Чамкория“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотела с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Хотел Феста Чамкория“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Чамкория“, партидно дело РК-04-234-1/17.12.2009 г., Удостоверение за категория № РК-19-9068 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-444/ 21.12.2011 г., срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 27.01.2012г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

Също така, комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Чамкория“ с Удостоверение за категория № 4492, без налична информация, относно категорията, като същото е със статус „Изтекло удостоверение“.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Хотел Феста Чамкория“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Хотел Чамкория“ с удостоверение за категория № РК-19-9068 и „Хотел Чамкория“ Удостоверение за категория № 4492.

5. Също така на ред 8 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Феста Уинтър Палас“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотела с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РК-04-233-1/17.12.2009 г. „Хотел Феста Уинтър Палас“ е с издадено Удостоверение за категория № РК-19-8787 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-108/16.03.2011, срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 19.04.2011 г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

6. На ред 9 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Лагуна маре“, място – Албена, район – морски, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотела с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № 1333-1/03.04.2006 г., „Хотел Лагуна маре“ е с издадено Удостоверение за категория № 6086 за категория 3 звезди, Заповед за издаване № РД-16-246/30.10.2006, прекратено със Заповед № РКК-02-390/27.08.2008 г.

С оглед установеното са налице следните несъответствия в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, неразделна част от Техническото предложение:

1. Посочени от участника хотели, които не са вписани в Регистъра.

2. Посочени от участника хотели със „Старо удостоверение“ и/или „Изтекло удостоверение“ за категоризация.

3. Посочен от участника хотел с прекратено удостоверение за категоризация и несъответствие между посочената категория на хотела с категорията, съгласно вписаните данни в Регистъра.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. **ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ** от Документацията за участие, комисията предлага „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

По обособена позиция № 2:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 (Техническо предложение) – Приложение № 2-2, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от **2 (две) години**.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на **Euro 6**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 са приложени, следните документи:

- Визия за цялостната логистиката на събитията по Обособена позиция № 2;

Представената Визия за цялостната логистиката на събитията е изготвена в съответствие с всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007- *Свидетелство за регистрация ЧАСТ I, Свидетелство за регистрация ЧАСТ II и Сертификат от производителя на превозното средство / на английски език, заверено с гриф „вярно с оригинала“.*

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представените документи доказват декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2.1-1., с приложени:

- *Автобиография* на всеки един от експертите – *3 броя*;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ- *Референции/Удостоверения, копия на извлечения от трудови книжки – 3 броя*;
- *Декларация за ангажираност* за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – *3 броя*.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че посочените от участника трима експерти покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5 от Техническата спецификация.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2-2.2, като:

По т. I са предложени *6 места*, от които *по 2 (две) в морски, 2 (две) в планински, 1 (едно) със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 1 (едно) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство. Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.*

Участникът е предложил общо *10 броя хотели*, от които *7 броя са с посочена категория 4 звезди и 3 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.*

По т. II са предложени *5 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.*

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 2, и установи следното:

1. На ред 2 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Здравец“, място – Велинград, район – „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотели с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, „Хотел Здравец“ е с издадено Удостоверение за категория № 4222 (изтекло), без налична информация, относно категорията.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър е вписан „Хотел Здравец-Уелнес & Спа“ с издадено Удостоверение за категория № 5577 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РД-16-124/ 19.06.2006, срок на валидност „безсрочно“, като същият е със статус „Изтекло удостоверение“.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Здравец“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Хотел Здравец“ и „Хотел Здравец-Уелнес & Спа“.

2. На ред 3 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Кемпински Хотел Гранд Арена“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № 1090-0/05.07.2005 г. Кемпински Хотел Гранд Арена е с издадено Удостоверение за категория № 5484 за категория 5 звезди, като същото е със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

3. На ред 4 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Хотел Феста Чамкория“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотела с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Хотел Феста Чамкория“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Чамкория“, партидно дело РК-04-234-1/17.12.2009 г., Удостоверение за категория № РК-19-9068 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-444/ 21.12.2011 г., срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 27.01.2012г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

Също така, комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Чамкория“ с Удостоверение за категория № 4492, без налична информация, относно категорията, като същото е със статус „Изтекло удостоверение“.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Хотел Феста Чамкория“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Хотел Чамкория“ с удостоверение за категория № РК-19-9068 и „Хотел Чамкория“ Удостоверение за категория № 4492 .

4. Също така на ред 4 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Хотел Феста Уинтър Палас“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотела с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РК-04-233-1/17.12.2009 г. „Хотел Феста Уинтър Палас“ е с издадено Удостоверение за категория № РК-19-8787 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-108/ 16.03.2011, срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 19.04.2011 г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

С оглед установеното са налице следните несъответствия в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, неразделна част от Техническото предложение:

1. Посочени от участника хотели, които не са вписани в Регистъра;
2. Посочени от участника хотели със „Старо удостоверение“ и/или „Изтекло удостоверение“ за категоризация.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. **ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ** от Документацията за участие, комисията предлага „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД да бъде

отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

II. Участник „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД:
По обособена позиция № 1:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 (Техническо предложение) – Приложение № 2-1, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от **2 (две) години**.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на **Euro 6**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 са приложени, следните документи:

- Визия за цялостната логистиката на събитията по Обособена позиция № 1;

Съгласно представената от участника Визия за цялостната логистиката на събитията в отделните точки от 1 до 6, касаещи организацията на конкретните събития, настаняването на участниците ще бъде в хотел 5 звезди (когато на мястото на провеждане на събитието, което възложителят е избрал няма 5 звездни хотели, настаняването ще се осъществи в 4 звезден хотел), съобразено с предложената оферта.

Видно от представения Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът не е предложил хотели с категория 4 звезди.

Поради горното е налице несъответствие в декларираната информация, относно настаняването в хотели с категория 4 звезди, предвид че в представения Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът е предложил единствено хотели с категория 5 звезди.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007- **Техническа спецификация на Туристически автобус, Свидетелство за регистрация ЧАСТ I - 3 броя.**

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представените документи доказват декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2-1.1., с приложени:

- **Автобиография** на всеки един от експертите – **3 броя**;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ - **Длъжностни характеристики/Референции/Удостоверения/Договори/Фактури, копия на извлечения от трудови книжки – 3 броя и ел. справки за актуално състояние на всички трудови договори, изд. от НАП**;
- **Декларация за ангажираност** за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – **3 броя**.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че посочените от участника трима експерти покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5 от Техническата спецификация.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2.1-2, като:

По т. I са предложени *15 места*, от които *по 5 (пет) броя в морски, 3 (три) в планински, 4 (четири) броя със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 3 (три) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство.*; *Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.*

Участникът е предложил общо *20 броя хотели*, от които *20 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.*

По т. II са предложени *5 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.*

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, по обособена позиция № 1, и установи следното:

1. На ред 1 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Рослин Димят Хотел“, място – Варна, район – морски, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Рослин Димят Хотел“ с категория 5 звезди.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър е вписан „Рослин Димят Хотел“, партидно дело № Т-81-00-83-0/07.04.2017 г., с удостоверение за категория № РК-19-12070 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-15-250/ 23.08.2018 г., срок на валидност 23.08.2023 г., дата на получаване на удостоверение 21.09.2018 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложението от участника „Рослин Димят Хотел“ с посочена категория 5 звезди, е идентичен с фигуриращия в Регистъра „Рослин Димят Хотел“ с удостоверение за категория № РК-19-12070 за категория 4 звезди.

2. На ред 7 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Феста Уинтър Палас“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотела с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РК-04-233-1/17.12.2009 г. „Хотел Феста Уинтър Палас“ е с издадено Удостоверение за категория № РК-19-8787 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-108/ 16.03.2011, срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 19.04.2011 г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

3. На ред 11 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Регнум апарт хотел & СПА“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Регнум апарт хотел & СПА“ с категория 5 звезди.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър фигурира вписан „Регнум апарт хотел“, Партидно дело № РК-04-01-1/07.01.2011г., с удостоверение за категория № РК-19-9098 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-10/ 21.02.2012 г., срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 22.02.2012 г.

Също така комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Регнум“, партидно дело № РК-04-148-1/26.11.2012 г., с удостоверение за категория № РК-19-9485 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № РД-14-46/ 27.02.2014 г. , срок на валидност 27.02.2019 г. , дата на получаване на удостоверение 24.03.2014 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Регнум апарт хотел & СПА“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Регнум апарт хотел“ и/или „Хотел Регнум“.

4. На ред 12 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Лъки Банско СПА & Релакс“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Лъки Банско СПА & Релакс“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан е „Апарт Хотел Лъки Банско“, Партидно дело № РК-04-34-1/18.03.2013 г., Удостоверение за категория № РК-19-9289 за категория 5 звезди, Заповед за издаване РД-14-175/ 13.05.2013г., срок на валидност 13.05.2018 г., дата на получаване на удостоверение 22.05.2013 г.

Също така комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Лъки Банско“, партидно дело № РКК-04-474-1/05.12.2007 г., с Удостоверение за категоризация № РКК-19-7643 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-54/ 10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно“, Заповед за прекратяване № РД-14-372/ 21.12.2013 г., и статус „Прекратено удостоверение“.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Лъки Банско СПА & Релакс“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Апарт Хотел Лъки Банско“ и/или „Лъки Банско“.

5. На ред 15 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Пампорово“, място – Пампорово, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № 215-0/16.05.2003 г., „Хотел Пампорово“, с Удостоверение за категория № 3893 без налична информация, относно категорията, и статус „Изтекло удостоверение“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Пампорово“, партидно дело № РКК-04-450-1/14.11.2007 г., с удостоверение за категория № РКК-19-7649 за категория 5 звезди, заповед за издаване №РКК-02-54/ 10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно; върнато писмо-свалено на таблото на ДАТ на 27.03.2008 г.“, със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

6. На ред 18 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Зорница Сандс“, място – Свети Влас, район – морски, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Хотел Зорница Сандс“ с категория 5 звезди.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Зорница Сендс“, Партидно дело № Т-81-00-124-0/23.05.2017 г., с Удостоверение за категория № РК-19-11370 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-15-115/19.10.2017 г., срок на валидност 19.10.2022 г., дата на получаване на удостоверение 21.11.2017 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Хотел Зорница Сандс“ е идентичен с фигуриращия в Регистъра „Хотел Зорница Сендс“ с категория 4 звезди.

7. На ред 19 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Спа хотел Пирин“, място – Сандански, район – „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Спа хотел Пирин“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Парк хотел Пирин“, партидно дело № РКК-04-480-1/13.12.2007г., с издадено Удостоверение за категория № РКК-19-7667 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-54/ 10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно“, със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

8. На ред 20 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Сол Несебър Палас“, място – Несебър, район – с културно, историческо и/или

археологическо наследство, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър „Сол Несебър Палас“, партидно дело № РКК-04-238-1/14.06.2007 г., с издадено Удостоверение за категория № РКК-19-7813 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-232/12.06.2008 г., дата на получаване на удостоверение 17.07.2008 г., е със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

С оглед установеното са налице следните несъответствия в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, неразделна част от Техническото предложение:

1. Посочени от участника хотели, които не са вписани в Регистъра и/или са с различна от посочената в Регистъра категоризация;

2. Посочени от участника хотели със „Старо удостоверение“ и/или „Изтекло удостоверение“ за категоризация.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. **ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ** от Документацията за участие, комисията предлага „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), в която е налице несъответствие в декларираната информация, относно настаняването в хотели с категория 4 звезди и която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

По обособена позиция № 2:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 (Техническо предложение) – Приложение № 2-2, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от *2 (две) години*.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на *Euro 6*.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 са приложени, следните документи:

- Визия за цялостната логистиката на събитията по Обособена позиция № 2;

Съгласно представената от участника Визия за цялостната логистиката на събитията в отделните точки от 1 до 6, касаещи организацията на конкретните събития, настаняването на участниците ще бъде в хотел 5 звезди (когато на мястото на провеждане на събитието, което възложителят е избрал няма 5 звездни хотели, настаняването ще се осъществи в 4 звезден хотел), съобразено с предложената оферта.

Видно от представения Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът не е предложил хотели с категория 4 звезди.

Поради горното е налице несъответствие в декларираната информация, относно настаняването в хотели с категория 4 звезди, предвид че в представения Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът е предложил единствено хотели с категория 5 звезди.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007- *Техническа спецификация на Туристически автобус, Свидетелство за регистрация ЧАСТ I - 3 броя.*

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представените документи доказват декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2-2.1., с приложени:

- *Автобиография* на всеки един от експертите – *3 броя*;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ- *Длъжностни характеристики/Референции/Удостоверения/Договори/Фактури, копия на извлечения от трудови книжки – 3 броя и ел. справки за актуално състояние на всички трудови договори , изд. от НАП;*
- *Декларация за ангажираност* за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – *3 броя.*

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че посочените от участника трима експерти покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в т. 5 от Техническата спецификация.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2-2.2, като:

По т. I са предложени *8 места*, от които *по 2 (две) в морски, 2 (две) в планински, 2 (две) със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 2 (две) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство; Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.*

Участникът е предложил общо *10 броя хотели*, от които *10 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.*

По т. II са предложени *5 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.*

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, по обособена позиция № 2, и установи следното:

1. На ред 1 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Регнум апарт хотел & СПА“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Регнум апарт хотел & СПА“ с категория 5 звезди.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър фигурира вписан „Регнум апарт хотел“, Партидно дело № РК-04-01-1/07.01.2011г., с удостоверение за категория № РК-19-9098 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-10/ 21.02.2012 г., срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 22.02.2012 г.

Също така комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Хотел Регнум“, партидно дело № РК-04-148-1/26.11.2012 г., с удостоверение за категория № РК-19-9485 за

категория 5 звезди, Заповед за издаване № РД-14-46/ 27.02.2014 г. , срок на валидност 27.02.2019 г. , дата на получаване на удостоверение 24.03.2014 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Регнум апарт хотел & СПА“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Регнум апарт хотел“ и/или „Хотел Регнум“.

2. На ред 2 от от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Лъки Банско СПА & Релакс“, място – Банско, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Лъки Банско СПА & Релакс“.

Комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан е „Апарт Хотел Лъки Банско“, Партидно дело № РК-04-34-1/18.03.2013 г., Удостоверение за категория № РК-19-9289 за категория 5 звезди, Заповед за издаване РД-14-175/ 13.05.2013г., срок на валидност 13.05.2018 г., дата на получаване на удостоверение 22.05.2013 г.

Също така комисията констатира, че в Регистъра фигурира вписан „Лъки Банско“, партидно дело № РКК-04-474-1/05.12.2007 г., с Удостоверение за категоризация № РКК-19-7643 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-54/ 10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно“, Заповед за прекратяване № РД-14-372/ 21.12.2013 г., и статус „Прекратено удостоверение“.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Лъки Банско СПА & Релакс“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Апарт Хотел Лъки Банско“ и/или „Лъки Банско“.

3. На ред 7 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Сол Несебър Палас“, място – Несебър, район – с културно, историческо и/или археологическо наследство, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър „Сол Несебър Палас“, партидно дело № РКК-04-238-1/14.06.2007 г., с издадено Удостоверение за категория № РКК-19-7813 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № РКК-02-232/ 12.06.2008 г., дата на получаване на удостоверение 17.07.2008 г., е със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

4. На ред 10 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Хотел Феста Уинтър Палас“, място – Боровец, район – планински, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотела с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РК-04-233-1/17.12.2009 г. „Хотел Феста Уинтър Палас“ е с издадено Удостоверение за категория № РК-19-8787 за категория 5 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-108/ 16.03.2011, срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 19.04.2011 г., като същото е със статус „Старо удостоверение“.

С оглед установеното са налице следните несъответствия в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, неразделна част от Техническото предложение:

1. Посочени от участника хотели, които не са вписани в Регистъра и/или са с различна от посочената в Регистъра категоризация, което не удостоверява и не потвърждава посочената от участника категория;

2. Посочени от участника хотели със „Старо удостоверение“ и/или „Изтекло удостоверение“ за категоризация.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. **ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ** от Документацията за участие, комисията предлага „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), в която е налице несъответствие в декларираната информация, относно настаняването в хотели с категория 4 звезди и която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

III. Участник „ПЛУТОН 1“ ЕООД

По обособена позиция № 1:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ПЛУТОН 1“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 (Техническо предложение) – Приложение № 2-1, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от *2 (две) години*.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на *Euro 6*.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 са приложени, следните документи:

- Организация и план за изпълнение на дейностите, вкл. Цялостна визия за организацията и логистиката на мероприятията по Обособена позиция № 1;

Представената Организация и план за изпълнение на дейностите, вкл. Цялостна визия за организацията и логистиката на мероприятията е изготвена в съответствие с всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007-*Свидетелство за регистрация ЧАСТ I*.

Комисията разглежда подробно представения документ и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представения документ доказва декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2-1.1., с приложени:

- *Автобиография* на всеки един от експертите – *3 броя*;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ-*Референции/Удостоверения/Служебни бележки, копия на извлечения от трудови книжки – 2 броя*;
- *Декларация за ангажираност* за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – *3 броя*.

Комисията разглежда подробно представените документи и констатира следното:

Съгласно т. 5.3. от Техническата спецификация към Техническото предложение участниците следва да представят документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт и ръководител на екипа или посочване

на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

За посочения ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ – Роза Тотева към Предложението за изпълнение на поръчката не са представени документи по т. 5.3 от Техническата спецификация, доказващи наличието на изискуемата от Възложителя професионална компетентност.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П 1 - „Професионална компетентност на персонала, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите.

- Списък на хотели със зали за провеждане събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2.1-2, като:

По т. I са предложени *10 места*, от които *по 3 (три) в морски, 3 (три) в планински, 2 (две) със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 2 (две) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство.*; *Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.*

Участникът е предложил общо *10 броя хотели*, от които *5 броя са с посочена категория 4 звезди и 5 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.*

По т. II са предложени *3 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.*

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „ПЛУТОН 1“ ЕООД, по обособена позиция № 1, и установи следното:

1. На ред 8 от Списъка на хотели - Приложение № 2-1.2, участникът е предложил „Империял Пловдив Хотел и СПА“, място – Пловдив, район – културно, историческо и/или археологическо наследство, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотели с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Империял Пловдив Хотел и СПА“.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър фигурират вписани „Парк Хотел Империял“, партидно дело № 548-0/03.02.2004 г., с Удостоверение за категория № 4333 без налична информация, относно категорията, и статус „Изтекло удостоверение“ и „Хител Империял“, партидно дело № РК-04-4-1/24.01.2013 г., с Удостоверение за категория № РК-19-9330 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РД-14-184/28.05.2013 г., срок на валидност 28.05.2018 г., дата на получаване на удостоверение 31.05.2013 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложеният от участника „Империял Пловдив Хотел и СПА“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Парк Хотел Империял“ и „Хител Империял“.

С оглед установеното е налице предложен от участника хотел, който не е вписан в Регистъра.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖНОСТ от Документацията за участие, комисията предлага „ПЛУТОН 1“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като участникът е

представил оферта (Техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които участникът следва да представи документи по т. 5.3 доказващи наличието на изискуемата от Възложителя професионална компетентност за съответния експерт и съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

По обособена позиция № 2:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ПЛУТОН 1“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 (Техническо предложение) – Приложение № 2-2, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от **2 (две) години**.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на **Euro 6**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 са приложени, следните документи:

- Организация и план за изпълнение на дейностите, вкл. Цялостна визия за организацията и логистиката на мероприятията по Обособена позиция № 2;

Представената Организация и план за изпълнение на дейностите, вкл. Цялостна визия за организацията и логистиката на мероприятията е изготвена в съответствие с всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007-**Свидетелство за регистрация ЧАСТ I.**

Комисията разгледа подробно представения документ и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове. Представения документ доказва декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2-2.1., с приложени:

- **Автобиография** на всеки един от експертите – **3 броя**;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ-**Референции/Удостоверения/Служебни бележки, копия на извлечения от трудови книжки – 2 броя**;
- **Декларация за ангажираност** за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – **3 броя**.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира следното:

Съгласно т. 5.3. от Техническата спецификация към Техническото предложение участниците следва да представят документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт и ръководител на екипа или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

За посочения ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ – Роза Тотева към Предложението за изпълнение на поръчката не са представени документи

по т. 5.3 от Техническата спецификация, доказващи наличието на изискуемата от Възложителя професионална компетентност.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П 1- „Професионална компетентност на персонала, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2.2-2, като:

По т. I са предложени 5 места, от които по 1 (едно) в морски, 2 (две) в планински, 1 (едно) със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 1 (едно) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство; Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.

Участникът е предложил общо 5 броя хотели, от които 3 броя са с посочена категория 4 звезди и 2 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.

По т. II са предложени 3 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „ПЛУТОН 1“ ЕООД, по обособена позиция № 2, и установи следното:

1. На ред 3 от Списъка на хотели - Приложение № 2-2.2, участникът е предложил „Империял Пловдив Хотел и СПА“, място – Пловдив, район – културно, историческо и/или археологическо наследство, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотели с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър няма вписан „Империял Пловдив Хотел и СПА“.

Комисията констатира, че в Национален туристически регистър фигурират вписани „Парк Хотел Империял“, партидно дело № 548-0/03.02.2004 г., с Удостоверение за категория № 4333 без налична информация, относно категорията, и със статус „Изтекло удостоверение“ и „Хител Империял“, партидно дело № РК-04-4-1/24.01.2013 г., с Удостоверение за категория № РК-19-9330 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № РД-14-184/28.05.2013 г., срок на валидност 28.05.2018 г., дата на получаване на удостоверение 31.05.2013 г.

Предвид установеното комисията не може да определи, че предложението от участника „Империял Пловдив Хотел и СПА“ е идентичен с фигуриращите в Регистъра „Парк Хотел Империял“ и „Хител Империял“.

С оглед установеното е налице предложен от участника хотел, който не е вписан в Регистъра.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖДНОСТ от Документацията за участие, комисията предлага „ПЛУТОН 1“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които участникът следва да представи

документи по т. 5.3 доказващи наличието на изискуемата от Възложителя професионална компетентност за съответния експерт и съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

IV. Участник „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД

По обособена позиция № 1:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 (Техническо предложение) – Приложение № 2-1, с попълнена информация в т. 4, относно транспортните средства, а именно:

- не са по-стари от **2 (две) години**.
- граничните стойности на емисиите за изгорелите газове съответстват на **Euro 6**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 са приложени, следните документи:

- Визия за организацията и логистиката на събитията по Обособена позиция № 1;

Съгласно представената от участника Визия за организацията и логистиката на събитията в раздел III. „Индикативен график за провеждане на събитията и срок за обработка на заявка“ след подписване на договора, ще се проведе среща между двете страни и извърши актуализация на предложението от избрания изпълнител график с посочени конкретни дати и места за провеждане. В срок от 3 календарни дни, след проведената среща, Изпълнителят предоставя график за съгласуване и одобрение от страна на Възложителя. Възложителят одобрява графика, като може да променя прогнозните дати, като за промените информира Изпълнителя.

Така разписаният текст от Визията за организацията и логистиката на събитията не кореспондира с изискванията в Техническата спецификация или Документацията за участие. В Техническата спецификация или Документацията за участие, Възложителят, не е поставил условие за изготвяне на График, съгласуване или одобрение на същия, както и конкретни срокове за изготвянето и одобряването му.

- Документи/свидетелства и др. еквивалентни за съответствие с изискванията за гранични стойности на изгорелите газове, посочени в Регламент (ЕО) № 715/2007-, **Свидетелство за регистрация ЧАСТ I**.

Комисията разгледа подробно представения документ и констатира, че предложеното транспортно средство и посочените параметри, отговарят на минималните изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Документацията за участие, вкл. за производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

Представеният документ доказва декларираните в т. 4 от участника производствена възраст и граничните стойности на емисиите за изгорелите газове.

- Списък на персонала /екип/ с посочена професионална компетентност на лицата, оценявани съгласно Методиката за оценка - Приложение № 2.1-1., с приложени:

- **Автобиография** на всеки един от експертите – **3 броя**;
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност на експертите, издадени от работодател, в това му качество, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на експертите или посочване на регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ - **Референции/Препоръки/Удостоверения/Длъжностна характеристика, копия на извлечения от трудови книжки – 2 броя**;
- **Декларация за ангажираност** за целия период на изпълнение на договора от всеки един от експертите – **3 броя**.

Комисията разгледа подробно представените документи и констатира, че посочените от участника трима експерти покриват минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

- Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, оценявани съгласно Методика за оценка, и центрове за провеждане на събития в гр. София - Приложение № 2-1.2, като:

По т. I са предложени **10 места**, от които **по 2 (две) в морски, 2 (две) в планински, 3 (три) със „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове и 3 (три) в места с културно, историческо и/или археологическо наследство; Във всяко посочено място е предложен минимум 1 (един) хотел, но не повече от два.**

Участникът е предложил общо **10 броя хотели**, от които **4 броя са с посочена категория 4 звезди и 6 броя са с посочена категория 5 звезди, като един и същи хотел не е предлаган за повече от една позиция.**

По т. II са предложени **3 броя центъра, предлагащи условия за провеждане на бизнес и делови събития с добра комуникационна и транспортна свързаност в рамките на населеното място.**

Комисията пристъпи към извършване на проверка в Националния туристически регистър на категорията хотели, предложени от участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД, по обособена позиция № 1, и установи следното:

1. На ред 2 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Парк хотел Пирин“, място – Сандански, район – „спа“, „уелнес“ и/или др. центрове, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РКК-04-480-1/13.12.2007г., „Парк хотел Пирин“, с Удостоверение за категория № РКК-19-7667 (категория 5 звезди), Заповед за издаване № РКК-02-54/10.03.2008 г., срок на валидност „безсрочно“, със статус „Старо удостоверение“ и „Изтекло удостоверение“.

2. На ред 5 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел „Хелена Сендс“, място – Слънчев бряг, район – морски, като същият е вписан в колона 5 – „Наименование на хотели с категория 5 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър „Хотел „Хелена Сендс“, партидно дело № 701-0/07.06.2004 г., с Удостоверение за категория № 4711 без налична информация, относно категорията, и със статус „Изтекло удостоверение“.

3. На ред 9 от Списъка на хотели - Приложение № 2.1-2, участникът е предложил „Хотел Рачев Резиденс“, място – Арбанаси, район – културно, историческо и/или археологическо наследство, като същият е вписан в колона 4 – „Наименование на хотели с категория 4 звезди“.

Видно от извършената проверка в Национален туристически регистър, партидно дело № РК-04-149-1/08.11.2010 г., „Хотел „Рачев Резиденс“ с Удостоверение за категория № РК-19-8804 за категория 4 звезди, Заповед за издаване № Т-РД-14-128/14.04.2011 г., срок на валидност „безсрочно“, дата на получаване на удостоверение 31.05.2011 г., Заповед за промяна № Т-РД-14-31/30.05.2016 г., със статус „Изтекло удостоверение“.

С оглед установеното е налице несъответствие в Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, неразделна част от Техническото предложение, а именно посочени от участника хотели, които са със „Старо удостоверение“ и/или „Изтекло удостоверение“ за категоризация.

Горното обосновава несъответствие на Техническото предложение на участника, и негодност същото правилно и законосъобразно да бъде заложено и оценено по Показател – П2 „Категория на хотелите за настаняване“, съгласно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, тъй като посочената от участника категория на хотели, не може да бъде удостоверена и потвърдена.

Предвид изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т. 1.10. от Раздел IV. ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ. МЕРКИ ЗА НАДЕЖНОСТ от Документацията за участие, комисията предлага „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта (Техническо предложение), в която е поставено условие към изпълнението, респективно към Възложителя, каквото в Техническата спецификация

или Документацията за участие не е предвидено, и която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно които в колона 4 и/или 5 от Списък на хотели със зали за провеждане на събития извън гр. София, участникът следва да предложи хотели с категория 4 звезди и/или с категория 5 звезди.

С извършване на посочените действия, комисията приключва етапа на проверка и разглеждане на Техническите предложения на участниците по **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**, за съответствие на Техническите предложения с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.01.2019 г.

Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД

Елеонора Христова

Членове:

1.

Анка Дончева

2.

чл. 2 от ЗЗЛД

Григорий Бояджиев

3.

Ивайло Соколов

4.

Моника Леви