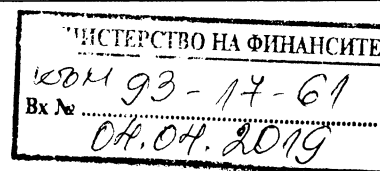


Изх. номер: 04-00-87

Дата: 03.04.2019г.



ДО
Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

На Ваш изх. № 93-17-61/27.02.2019 г.

Относно: Указания във връзка с прилагането на чл. 21, ал. 2 и 15 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) при възлагането на договори по рамкови споразумения на Централния орган за покупки (ЦОП)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА,

В отговор на Вашето запитване Агенцията по обществени поръчки изразява следното становище:

Рамковите споразумения и динамичните системи за покупки са инструменти, които позволяват по-голяма гъвкавост при възлагането на обществени поръчки. Използването им при централизираното възлагане цели повишаване ефективността при закупуване на продукти и услуги, както и засилване на конкуренцията, предвид големите обеми на покупките. За възложител, който получава доставки и услуги от централен орган за покупки или чрез рамково споразумение, сключено от такъв орган, се приема, че е спазил разпоредбите на закона по отношение определянето на кръга от лица, които впоследствие могат да бъдат избирани за изпълнители на конкретните договори.

В запитването визирате практика, свързана със сключването на рамкови споразумения от ЦОП, която не е в противоречие с изискванията на ЗОП. По правило всяка обособена позиция, независимо дали е за възлагане на договор или за сключане на рамково споразумение, може да бъде предмет на самостоятелна процедура. Единственото условие е всяко отделно възлагане да е при спазване на реда, приложим за общата стойност.

Предвид „изключението“ по чл. 4, ал. 5 от ПМС № 385 от 2015 г. обаче, тази практика може да се окаже подвеждаща за възложителите, които са страна по споразуменията. Както посочвате в запитването определени стоки имат сходен характер, независимо че за тях са сключени отделни рамкови споразумения. При

определяне на реда за възлагане на конкретните договори възложителите също следва да квалифицират доставките като сходни и към тях да прилагат правилата на чл. 21 от ЗОП. В тези случаи може да се пристъпи към директно възлагане, ако общата стойност на сходните доставки по всички рамкови споразумения на годишна база не надвишава прага по чл. 20, ал. 4 от ЗОП. Прилагането на „изключението“ по чл. 4, ал. 5 от ПМС 385 от 2015 г. към всяко отделно рамково споразумение може да доведе до случаи, които да се определят като разделяне на обществени поръчки по смисъла на чл. 21, ал. 15 от ЗОП, освен ако не е налице хипотезата на ал. 6 на същата разпоредба.

Възможността за прилагане на чл. 4, ал. 6 от ПМС № 385 от 2015 г. не е обвързано със стойността на поръчките, които ще се възлагат от всеки отделен възложител, а с произхода на средствата, с които се финансират доставките. От гледна точка на ЗОП това не е от значение, така че и в тези случаи се прилага общият принцип за обединяване на прогнозните стойности на всички еднакви и подобни доставки, като за финансираните със средства от европейските фондове се взема предвид стойността им за целия срок на проекта.

Вторият Ви въпрос касае случаите, в които някои от доставките, определени като сходни, не попадат в продуктовия обхват на рамково споразумение, сключено от Централния орган за покупки. В тези случаи също са приложими общите принципи за неразделяне на обществени поръчки. Към момента, в който стартират действия по възлагане на обществена поръчка се вземат предвид всички поръчки със сходен или идентичен предмет, които са известни на възложителя и спрямо сумата от техните прогнозни стойности се определя редът за възлагане. Този ред следва да се приложи към доставките, невключени в рамковото споразумение, а за останалите - правилата на споразумението. Следва да се отбележи, че тук също е относима хипотезата на чл. 21, ал. 6 от ЗОП. Ако след датата на стартиране на вътрешен конкурентен избор по рамково споразумение на ЦОП за възложителя възникват нови потребности, се прилагат условията по чл. 21, ал. 16, т. 2 от ЗОП.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

