



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

Изх. № 23-14-01/24-02 2019 г.

**ДО**  
**Г-ЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ**  
**ПОРЪЧКИ**

**ОТНОСНО:** Указания във връзка с прилагането на чл. 21, ал. 2 и чл. 21., ал. 15 от ЗОП при възлагането на договори по рамкови споразумения на Централния орган за покупки (ЦОП)

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,**

Във връзка с вменените Ви в чл. 229, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП компетенции, моля да ни бъде предоставено разяснение относно определяне на реда за възлагане на договори от възложители, които ползват рамковите споразумения на ЦОП, при спазване на чл. 21, ал. 15 от ЗОП.

Съгласно чл. 4, ал. 3 от ПМС № 385/2015 г. за дейността на Централния орган за покупки за нуждите на органите на изпълнителната власт, задължителните потребители на ЦОП – възложителите по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2 и 4 от постановлението са длъжни да се възползват от централизираните доставки и услуги, освен в случаите, в които са налице изключенията по чл. 4, ал. 5 и 6 от същото: когато за срока на действие на рамковото споразумение възлаганите от потребителите доставки и услуги са с прогнозна стойност по чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП и когато, без оглед на стойността, договорът се финансира със средства по програми или фондове на ЕС или друго външно финансиране.

Както е известно, централизираните обществени поръчки често са разделени на обособени позиции по прагматични съображения – предвид значителния им обем, с цел по-удачното им възлагане, както и с оглед насърчаването на по-широко участие на малки и средни предприятия. В някои случаи Централният орган провежда дори различни (отделни) процедури за възлагане на рамкови споразумения, които се отнасят до една и съща група доставки от CPV-речника или една открита процедура, в резултат на която се сключват отделни рамкови споразумения (напр. за доставка на канцеларски материали; за доставка на пликосе и бланки). При обсъждането на поставените въпроси следва да се има предвид и факта, че рамковите споразумения на ЦОП се възлагат винаги въз основа на проведена открита процедура, т.е. по най-тежкия ред.

Във връзка с получени многобройни запитвания от възложители, по-долу предоставям на вниманието Ви въпрос във връзка с възлагането на чл. 21, при определянето на приложимия ред за възлагане на договори чрез рамковите споразумения на Централния орган, в случаите на прилагане на хипотезата на чл. 4, ал. 5 и 6 от ПМС № 385/2015 г.

Първата категория въпроси се повдигат, когато някой от потребителите на ЦОП има за необходимост да възложи “сходни” доставки, които попадат в две различни рамкови споразумения на Централния орган (напр. пликосе и бланки, и канцеларски материали; гориво и автокозметика). Докато обичайно единият вид доставка е на значителна стойност (например, гориво), то другият вид може да се окаже незначителен по размера си (напр. автокозметика и/или смазочни материали), значително под праговете на чл. 20, ал. 4, т. 3 от

ЗОП. В последния случай, възложителите попадат в хипотезата на изключението по чл. 4, ал. 5 на ПМС № 385/2015 г., т.е. за тях не се налага/ не е целесъобразно да използват рамковото споразумение на ЦОП за автокозметика, и да провеждат процедура по чл. 82, ал. 3 от ЗОП, поради което възложителите предпочитат да се възползват от цитираното изключение и да сключат договор извън централизирано рамково споразумение. В този случай обаче възниква въпросът по какъв ред да се възложи „малката“ доставка или услугата, предмет на изключението, при условие, че „голямата“ доставка или услуга вече е възложена чрез проведен вътрешен конкурентен избор по рамково споразумение на ЦОП, по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП. Доколкото с оглед стойността на малката доставка е целесъобразно възложителят да се възползва от изключението на чл. 4, ал. 5 от ПМС № 385/2015г., и да не възлага чрез рамковото споразумение, може ли същата да бъде възложена по реда на чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП, или това ще се счита за разделяне на поръчката по смисъла на чл. 21, ал. 15 от ЗОП, предвид общата стойност на отделните „сходни“ поръчки (напр. за гориво и автокозметика/ и или смазочни материали).

Аналогичен въпрос възниква и се поставя от многобройни потребители на ЦОП, когато даден възложител вече е провел процедура на вътрешен конкурентен избор и е възложил договор въз основа на рамково споразумение на ЦОП, но му се налага допълнително самостоятелно възлагане на доставки или услуги, невключени в техническите спецификации на централизираната обществена поръчка (напр. тонери и консумативи за новозакупени устройства, които не са били предвидени в поръчката на ЦОП). По какъв ред следва да бъде възложена новата доставка, а именно, по реда на собствената ѝ стойност, предвид чл. 21, ал. 2, или следва да се отчита общата стойност на всички сходни договори за тонери, макар и те да са възложени чрез действащите рамкови споразумения на ЦОП.

Във връзка с изложеното дотук, моля за Вашето компетентно становище относно реда на възлагане в цитираните по-горе две хипотези, а именно:

1) Допустимо ли е самостоятелното възлагане от потребителите на ЦОП на доставки и/или услуги, предмет на централизираните рамкови споразумения, представляващи „изключение“ по смисъла на ПМС № 385/2015 г. (предвид ниската си стойност/ европейско финансиране) да се извършва по реда, приложим за прогнозната стойност на съответната доставка, (т.е. по облекчения ред), или подобно възлагане би могло да се счита за нарушение по смисъла на чл. 21, ал. 15 от ЗОП.

2) По какъв ред възложителите да извършат възлагане на доставки/услуги, сходни с тези, възложени по рамкови споразумения на ЦОП, когато се отнасят за специфични за възложителя стоки/услуги, които, предвид спецификата си, не участват като артикули в рамковите споразумения на ЦОП - по реда, приложим за специфичната им стойност, или по реда, приложим към общата стойност на всички доставки/ услуги със сходен предмет за този възложител.

Поставените по-горе въпроси са относими към повечето рамкови споразумения на Централния орган за покупки и представляват интерес за широк кръг възложители, поради което разчитам на Вашето спешно становище.

**С УВАЖЕНИЕ,**

  
**РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА**  
**ЗАМЕСТНИК –МИНИСТЪР**