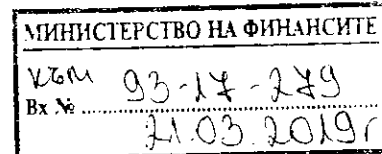


Изх. номер: 04-00-437

Дата: 21.03.2019г.



ДО
Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

На наш вх. № 04-00-437/07.12.2018 г.

Относно: Предоставяне на становище по реда на чл. 229, ал. 1, т. 2. б. „б“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за определяне на срок, посочен в чл. 28, ал. 3 и 4 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), когато се използват автоматизирани системи за електронна обработка, които работят без прекъсване

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА,

В отговор на Вашето запитане Агенцията по обществени поръчки изразява следното становище:

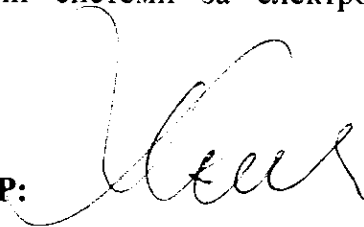
В чл. 28 от ППЗОП са заимствани принципите за броене на срокове, определени в Гражданския процесуален кодекс. Алинея 3 на разпоредбата урежда начина на определяне на последния ден от срока, докато с ал. 4 се уточнява в колко часа на съответния ден изтича този срок. Разписаните правила се отнасят до начина на предаване на информацията и дали при получаването ѝ се налага присъствието на физическо лице, което да я приеме и обработи.

В този контекст са и разсъжденията и изводите, които КЗК прави в цитираното решение. Комисията обосновава, че факс устройството не може да се приеме за автоматизирана система за електронна обработка, тъй като е необходима човешка намеса, както при подаването на информация, така и при нейното получаване. КЗК счита, че към този способ за предаване на информация е приложим общият случай (изречение първо на чл. 28, ал. 4 от ППЗОП), тъй като след приключване на работното време на възложителя няма да има физическо лице – деловодител, който да обработи информацията, т.е. в тези случаи моментът на подаването не е без значение. По аргумент на противното КЗК коментира като логично законодателното решение да не се ограничава часовият диапазон за

подаване на информация в рамките на работното време на възложителя, когато се използват автоматизирани системи за електронна обработка с непрекъсваем режим на работа. В тези случаи моментът на подаването е без значение, тъй като физическото лице – деловодител няма да присъства, нито ще извърши обработката, а самата система автоматично и в електронна среда ще осъществи обработката на подадената информация.

Предвид изложеното считаме, че разглежданото решение на КЗК не дава основание за по-специално/различно тълкуване на понятията „неприсъствен“ и „присъствен ден“ в контекста на автоматизирани системи за електронна обработка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



доц. д-р МИГЛЕВА ПАВЛОВА

