



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ И
ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН ЗА ПОКУПКИ

ДАТА: 26.02.2019г.



ДОКЛАД № 2

от

оценителната комисия, повторно назначена със Заповед № ЗМФ-64/18.01.2019 г., чиято работа е възобновена със Заповед № ЗМФ-135/11.02.2019 г., за разглеждане и оценка на оферти в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, открита с Решение № РМФ-29/04.05.2018 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки и провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 106, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП представям на Вашето внимание настоящият Доклад и протоколи № 2 и № 3 от работата на комисията в състав:

Председател:

1. Евгения Такева, на длъжност: държавен експерт в отдел “Централизирано обществени поръчки”, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;

Членове:

2. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;

3. Юлиана Василева, на длъжност: главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки”, Министерство на труда и социалната политика;

4. Диана Алексиева, на длъжност: младши експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки”, Министерство на образованието и науката;

5. Добромира Иванова, на длъжност: началник на отдел "Обществени поръчки", дирекция "Правна", ЦУ на Българска агенция по безопасност на храните;

Съгласно реда за работа на комисията, определен в Заповед № ЗМФ-64/18.01.2019 г., комисията започна своята работа на 21.01.2019 г. в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

Задачата на комисията е повторно да разгледа документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците съобразно мотивите в Решение № 1014/13.09.2018 г. на КЗК и съобразно указанията на Върховния административен съд, дадени с Решение № 15278 от 10.12.2018 г., постановено по адм. д. № 13056/2018.

Цитираното съдебно решение оставя в сила Решение на КЗК № 1014 от 13.09.2018 г., с което Комисията за защита на конкуренцията отменя решение № РМФ-45/27.07.2018 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки за класиране на участниците и определяне на изпълнители в процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”.

На 22.01.2019 г. комисията обсъди своите бъдещи действия съобразно мотивите на КЗК.

Мотивите на КЗК са следните: /цитати от решението на КЗК/:

- *От изложеното следва обоснован извод, че изискването на възложителя относно предоставянето на документи от всяко от лицата, включени в обединението, съобразно разпределението на участието на партньорите при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, не е спазено. Доколкото съгласно договора за създаване на гражданското дружество „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД следва да изпълнява 95% от дейностите по предмета на поръчката, то задължително е същият да удовлетвори всички изисквания, свързани с изпълнението предмета на поръчката, включително да представи доказателства, че е член или акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, както и да докаже, че има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP). Като не е доказал тези обстоятелства самостоятелно, „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД не е изпълнил изискванията на възложителя, свързани с предмета на поръчката, което от своя страна прави офертата на обединението, в което участва „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД, несъответстваща на изискванията на документацията.*
Допуснатото несъответствие не може да се санира в рамките на провежданата процедура, а участникът следва да се отстрани при новото разглеждане на документите, съдържащи се в техническите предложения на участниците. С оглед разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП-проверката и разясненията, допуснати във връзка с данни, заявени в техническите предложения, не могат да водят да промени в техническото предложение. (стр.15-16)
- *С оглед на констатираното несъответствие на офертата на „Касио България“ ДЗЗД във връзка с изискването на възложителя изпълнителят на услугата да е член или акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети и да има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), следва да се приеме, че Решение № РМФ-45/27.07.2018г. на министъра на финансите и централен орган за покупки, с което е обявено класирането на участниците и е определен изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:*

„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, е незаконосъобразен индивидуален административен акт, поради което трябва да се отмени, а преписката да се върне на възложителя за продължаване на процедурата от последно законосъобразно действие – разглеждане на документите, съдържащи се в техническите оферти на участниците. (стр.20)

Съгласно мотивите на КЗК, цитирани по-горе, офертата на обединението „Касио България“ ДЗЗД не съответства на изискванията на възложителя, поставени във връзка с изпълнението на поръчката и дефинирани в т. 10.1. и 10.2. от образеца на техническо предложение. Съгласно Указанията за участие, Раздел III. „Изисквания към участниците. Необходими документи.“, т. 2. „Техническо предложение“, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, документите по-горе се представят от всяко от лицата, включени в обединението съобразно разпределението на участието на партньорите при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В Допълнителното споразумение от 25.06.2018 г. към договора за създаване на обединението „Касио България“ ДЗЗД (от 04.05.2018 г.) е определено, че „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД ще изпълнява 95% от дейностите по договора, а партньорът „Касио Еър Сервиз Хизметлери Дис Тик Лтд. Сти ТА&Кас Туризм Саяхат Агентаси“ Турция ще изпълнява 5 % от дейностите.

Съгласно цитираните по-горе мотиви на решението на Комисията за защита на конкуренцията, „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД, като партньор, който ще осъществява 95% от дейностите по договора, следва да докаже самостоятелно изпълнението на всичките четири изисквания по т. 10 от образеца на техническо предложение.

Тъй като „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД не е доказал самостоятелно обстоятелствата, че е член или акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, както и че има валидна оторизация за работа със системата Billing Settlement Plan (BSP), съобразно цитираните по-горе мотиви на КЗК, участникът „Касио България“ ДЗЗД следва да се отстрани от участие в процедурата, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание мотивите на КЗК, респ. решението на ВАС, **комисията предлага за отстраняване от участие участника „Касио България“ ДЗЗД с партньори „Касио Еър Сервиз Хизметлери Дис Тик Лтд. Сти ТА&Кас Туризм Саяхат Агентаси“, Турция и „Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД поради несъответствие между Техническото му предложение с изискванията на възложителя. Основание за отстраняване: Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.**

След извършване на горните действия, комисията, на 31.01.2019 г. изготви доклад, с който предложи на възложителя класиране на участниците, както и предложение за сключване на рамково споразумение с първите четирима класирани участници, както следва:

1. „България Ер – Посока“ ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД
2. „Хорнит“ ООД
3. „Аеротур ММ“ ООД
4. „Атлас травелс“ ЕООД
5. "Елит Травел Интернешънъл" ООД

Докладът на оценителната комисия беше предаден на възложителя на 07.02.2019 г., а на 08.02.2019 г. министърът на финансите върна изготвения доклад със следните писмени указания, издадени на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП:

- ✓ В случай, че не е извършена проверка по чл. 72 от ЗОП, при новото класиране на допуснатите до разглеждане на ценовите оферти участници, след отстраняването на Обединение „Касио България“ ДЗЗД, комисията да извърши такава и да я протоколира.
- ✓ Действията на комисията следва да бъдат протоколирани, а докладът – допълнен, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Работата на оценителната комисия, в първоначалния ѝ състав, беше възобновена със Заповед № ЗМФ-135/11.02.2019 г. Задачата на оценителната комисия бе формулирана, съгласно писмените указания на ЦОП по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно реда за работа на комисията, определен в цитираната по-горе заповед, комисията започна своята работа на 11.02.2019 г.

Комисията извърши проверка по чл.72 от ЗОП за наличие на ценови предложения, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията установи следното:

- По показател ФО1 няма ценови предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения;
- По показател ФО2 има 2 ценови предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения. Това са предложенията на „България Ер – Посока“ ДЗЗД и на „Хорнит“ ООД.

1. Предложението на „България Ер – Посока“ ДЗЗД за показател ФО2

При предходното разглеждане на офертите през 2018 година участникът „България Ер – Посока“ ДЗЗД е представил подробна писмена обосновка за формирането на ценовото му предложение по показател ФО2, която е била разгледана и приета от комисията. Комисията реши, че не е необходимо да я изисква отново от участника. Мотивите на комисията да разгледа вече наличната писмена обосновка, а не да иска нова са изцяло съобразени с практиката на КЗК и ВАС при подобни случаи, вж. Решение № 3009/18.03.2015 г. на ВАС, IV отделение и Решение № 14473/05.11.2013 г. на ВАС, IV отделение. Оценителната комисия изцяло се придържа към мотивите, с които е приела писмената обосновка на „България Ер – Посока“ ДЗЗД при предходното ѝ разглеждане, тъй като тя се отнася до ценовото предложение на участника, което не е променено. Обосновката на „България Ер – Посока“ ДЗЗД относно предложените от него цени по показател ФО2 (такса обслужване) се приема поради доказани от участника наличие на икономически особености и изключително благоприятни условия при изпълнение на услугите, с което се изпълнява хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП.

Подробни мотиви за приемането на писмената обосновка и допускането на участника „България Ер – Посока“ ДЗЗД се съдържат в протокол № 1 от 20.07.2018 г. и Доклад, утвърден от възложителя на 25.07.2018 г.

2. Предложението на „Хорнит“ ООД за показател ФО2

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от посочения участник подробна писмена обосновка за предложените от него цени по показател ФО2. Искането за обосновка беше изпратено чрез СЕВОП от председателя на комисията на 11.02.2019 г. с условие за представяне на обосновката електронно подписана чрез системата не по-късно от 23:59 ч. на 18.02.2019 г.

Обосновката на „Хорнит“ ООД за показател ФО2 е изпратена от участника на 12.02.2019 г. в 18:27 ч. чрез СЕВОП, като електронно подписан документ с 4 бр.

приложения-прикачени файлове, съдържащи вътрешна заповед на управителя на "Хорнит" ООД за определяне размера на таксата обслужване и примерни резервации, които онагледяват размера на таксата. Комисията приема, че участникът е изпълнил указанията на комисията за реда и срока за представяне на обосновката.

Комисията разгледа обосновката на "Хорнит" ООД на 19.02.2019 г. От изложението в нея е видно, че участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - икономическите особености на предоставяните услуги. Икономическите особености според изложеното в обосновката произтичат от спецификата на търговията със самолетни билети, а именно факта, че размерът на таксата за издаване на билети се определя от самите агенции за разлика от цената на самолетните билети, която се определя от авиокомпаниите. За времето след въвеждане от страна на авиокомпаниите на политика за събиране на такса за издаване на самолетни билети, участникът „Хорнит“ ООД е утвърдил своя търговска политика за събиране на тази такса, като през годините поддържа постоянни нива. По-нататък в обосновката участникът е представил конкретна информация с цифри за размерите и нивата на такса обслужване, която събира, като изрично е заявил, че посочената информация е търговска тайна.

Комисията взе решение обосновката на "Хорнит" ООД за показател ФО2 да бъде приета, поради доказано от участника наличие на икономически особености на предоставяните услуги, с което се изпълнява хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетни билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионното възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната идея на такса обслужване е покриване на разходите по обслужването на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата, която начислява. В този смисъл представената от участника обосновка е пълна и обективна по отношение начина на формиране на неговото ценово предложение за показател ФО2.

Комисията припомня, че в класирането по-долу не участва участникът с оферта, пореден номер 4 „Клио Травел“ ООД. „Клио Травел“ ООД е отстранен от участие при първото разглеждане на постъпилите оферти в тази процедура, съгласно Решение № РМФ-45/27.07.2018 г. на Централния орган за покупки за класиране и определяне на изпълнителите по рамковото споразумение. Решение № РМФ-45/27.07.2018 г. на възложителя не е обжалвано от „Клио Травел“ ООД и по отношение на него то е влязло в сила и, доколкото не е било предмет на обжалване в тази му част, представлява стабилен индивидуален административен акт.

Вследствие изложеното дотук, комисията предлага на възложителя следното класиране:

Място	Име на участника	Предлагана цена в лева без ДДС ФО=ФО1+ФО2
1	"България Ер - Посока" ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД	1 155,85
2	„Хорнит“ ООД	1 271,82

3	„Аеротур ММ“ ООД	1 276,72
4	„Атлас травелс“ ЕООД	1 328,28
5	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	1 554,17

Комисията предлага на Централния орган за покупки да сключи рамково споразумение с първите четирима класирани участници, както следва:

1. „България Ер – Посока“ ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД
2. „Хорнит“ ООД
3. „Аеротур ММ“ ООД
4. „Атлас травелс“ ЕООД

Приложения:

1. Протокол № 2 от 30.01.2019 г.
2. Протокол № 3 от 19.02.2019 г.

Моля за утвърждаване на настоящия доклад.

Дата: 19.02.2019 г.

Председател: 1. Евгения Такева.....

Членове:

2. Даниела Димитрова.....

3. Юлиана Василева.....

4. Диана Алексиева.....

5. Добромира Иванова