



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисия, назначена със заповед № ЗМФ-64/18.01.2019 г., чиято работа е възобновена със заповед № ЗМФ-135/11.02.2019 г. в състав:

Председател:

1. Евгения Такева, на длъжност: държавен експерт в отдел "Централизиран обществени поръчки", дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

Членове:

2. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“, Министерство на финансите;

3. Юлиана Василева, на длъжност: главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“, Министерство на труда и социалната политика;

4. Диана Алексиева, на длъжност: младши експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, Министерство на образованието и науката;

5. Добромира Иванова, на длъжност: началник на отдел "Обществени поръчки", дирекция "Правна", ЦУ на Българска агенция по безопасност на храните;

СЪС ЗАДАЧА:

Комисията да изпълни дадените от възложителя на 08.02.2019 г. писмени указания към докладна записка № 93-17-33/07.02.2019 г., както следва:

✓ В случай, че не е извършена проверка по чл. 72 от ЗОП, при новото класиране на допуснатите до разглеждане на ценовите оферти участници, след отстраняването на Обединение „Касио България“ ДЗЗД, комисията да извърши такава и да я протоколира.

✓ Действията на комисията следва да бъдат протоколирани, а докладът – допълнен, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно реда за работа на комисията, описан в цитираната по-горе заповед, комисията започна своята работа на 11.02.2019 г. На основание мотивите на КЗК, респ. решението на ВАС, комисията е предложила за отстраняване от участие участника „Касио България“ ДЗЗД поради несъответствие между Техническото му предложение с изискванията на възложителя. Основание за отстраняване: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Предложението за отстраняване на „Касио България“ ДЗЗД е разгледано подробно в Протокол № 2 от 30.01.2019 г. от работата на комисията, и съответно описано в Доклад № 2 от 31.01.2019 г.

След отстраняването на Обединение „Касио България“ ДЗЗД, класирането на офертите изглежда така:

Място	Име на участника в търга	Пределни крайни цени по основни дестинации показател ФО1 лв. без ДДС	Такса обслужване показател ФО2 лв. без ДДС	Крайно класиране $FO=FO1+FO2$ (цени на основни дестинации + такса обслужване) лева без ДДС
1.	„България Ер – Посока“ ДЗЗД	1 135,85	20,00	1 155,85
2.	„Хорнит“ ООД	1 241,50	30,32	1 271,82
3.	„Аеротур ММ“ ООД	1 232,72	44,00	1 276,72
4.	„Атлас Травелс“ ЕООД	1 258,28	70,00	1 328,28
5.	„Елит Травъл Интернешънъл“ ООД	1 504,17	50,00	1 554,17

Комисията извърши проверка по чл.72 от ЗОП за наличие на ценови предложения, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията установи следното:

- По показател ФО1 няма ценови предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения;
- По показател ФО2 има 2 ценови предложения, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения. Това са предложенията на „България Ер – Посока“ ДЗЗД и на „Хорнит“ ООД.

1. Предложението на „България Ер – Посока“ ДЗЗД за показател ФО2

При предходното разглеждане на офертите през 2018 година участникът „България Ер – Посока“ ДЗЗД е представил подробна писмена обосновка за формирането на ценовото му предложение по показател ФО2, която е била разгледана и приета от комисията. Комисията реши, че не е необходимо да я изисква отново от участника. Мотивите на комисията да разгледа вече наличната писмена обосновка, а не да иска нова са изцяло съобразени с практиката на КЗК и ВАС при подобни случаи, вж. Решение № 3009/18.03.2015 г. на ВАС, IV отделение и Решение № 14473/05.11.2013 г. на ВАС, IV отделение. Оценителната комисия изцяло се придържа към мотивите, с които е приела писмената обосновка на „България Ер – Посока“ ДЗЗД при предходното ѝ разглеждане, тъй като тя се отнася до ценовото предложение на участника, което не е променено. Обосновката на „България Ер – Посока“ ДЗЗД относно предложените от него цени по показател ФО2 (такса обслужване) се приема поради доказани от участника наличие на икономически особености и изключително благоприятни условия при изпълнение на услугите, с което се изпълнява хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП.

Подробни мотиви за приемането на писмената обосновка и допускането на участника „България Ер – Посока“ ДЗЗД се съдържат в протокол № 1 от 20.07.2018 г. и Доклад, утвърден от възложителя на 25.07.2018 г.

2. Предложението на „Хорнит“ ООД за показател ФО2

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от посочения участник подробна писмена обосновка за предложените от него цени по показател ФО2. Искането за обосновка

беше изпратено чрез СЕВОП от председателя на комисията на 11.02.2019 г. с условие за представяне на обосновката електронно подписана чрез системата не по-късно от 23:59 ч. на 18.02.2019 г.

Обосновката на "Хорнит" ООД за показател Ф02 е изпратена от участника на 12.02.2019 г. в 18:27 ч. чрез СЕВОП, като електронно подписан документ с 4 бр. приложения-прикачени файлове, съдържащи вътрешна заповед на управителя на "Хорнит" ООД за определяне размера на таксата обслужване и примерни резервации, които онагледяват размера на таксата. Комисията приема, че участникът е изпълнил указанията на комисията за реда и срока за представяне на обосновката.

Комисията разгледа обосновката на "Хорнит" ООД на 19.02.2019 г. От изложението в нея е видно, че участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - икономическите особености на предоставяните услуги. Икономическите особености според изложеното в обосновката произтичат от спецификата на търговията със самолетни билети, а именно факта, че размерът на таксата за издаване на билети се определя от самите агенции за разлика от цената на самолетните билети, която се определя от авиокомпаниите. За времето след въвеждане от страна на авиокомпаниите на политика за събиране на такса за издаване на самолетни билети, участникът „Хорнит“ ООД е утвърдил своя търговска политика за събиране на тази такса, като през годините поддържа постоянни нива. По-нататък в обосновката участникът е представил конкретна информация с цифри за размерите и нивата на такса обслужване, която събира, като изрично е заявил, че посочената информация е търговска тайна.

Комисията взе решение обосновката на "Хорнит" ООД за показател Ф02 да бъде приета, поради доказано от участника наличие на икономически особености на предоставяните услуги, с което се изпълнява хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетни билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионното възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната идея на такса обслужване е покриване на разходите по обслужването на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата, която начислява. В този смисъл представената от участника обосновка е пълна и обективна по отношение начина на формиране на неговото ценово предложение за показател Ф02.

Комисията припомня, че в класирането по-долу не участва участникът с оферта, пореден номер 4 „Клио Травел“ ООД. „Клио Травел“ ООД е отстранен от участие при първото разглеждане на постъпилите оферти в тази процедура, съгласно Решение № РМФ-45/27.07.2018 г. на Централния орган за покупки за класиране и определяне на изпълнителите по рамковото споразумение. Решение № РМФ-45/27.07.2018 г. на възложителя не е обжалвано от „Клио Травел“ ООД и по отношение на него то е влязло в сила и представлява стабилен индивидуален административен акт.

Вследствие изложеното дотук, комисията предлага на възложителя следното класиране:

Място	Име на участника	Предлагана цена в лева без ДДС Ф0=Ф01+Ф02
1	"България Ер - Посока" ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД	1 155,85
2	„Хорнит“ ООД	1 271,82
3	„Аеротур ММ“ ООД	1 276,72
4	„Атлас травелс“ ЕООД	1 328,28
5	"Елит Травел Интернешънъл" ООД	1 554,17

Комисията предлага на Централния орган за покупки да сключи рамково споразумение с първите четирима класирани участници, както следва:


1. „България Ер – Посока“ ДЗЗД с партньори „България Ер“ АД и „Посока Ком“ ООД
2. „Хорнит“ ООД
3. „Аеротур ММ“ ООД
4. „Атлас травелс“ ЕООД

В изпълнение на указанията на възложителя, комисията ще допълни доклада съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Дата: 19.02.2019 г.

Председател: 1. Евгения Такева.....

Членове:

2. Даниела Димитрова.....

3. Юлиана Василева.....

4. Диана Алексиева.....

5. Добромира Иванова