

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция:</b> Министерство на финансите	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> 01 януари до 30 юни 2019 г.	<b>Дата:</b> 03.01. 2019 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Радослав Димитров - главен юрисконсулт в дирекция „Финансово-стопански дейности и административноправно обслужване“ на Държавната комисия по хазарта	<b>Телефон:</b> 02/9859 5827;
<p><b>1. Дефиниране на проблема:</b></p> <p>Установено е наличие на значително затруднение при оперативното планиране и извършване на съвместни проверки с НАП, МВР и други държавни институции предвид наличната щатна численост на служителите в административната структура на Държавна комисия по хазарта (ДКХ).</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>С Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация, приет с ПМС № 278 от 2012 г. (обн., ДВ, бр. 90 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 63 и бр. 88 от 2014 г., бр. 64 от 2015 г., бр. 100 от 2016 г. и бр. 58 от 2018 г., в сила от 2018 г.), се оптимизира структурата с оглед на повишаване на ефективността при осъществяване на контролната дейност на ДКХ и засилване на контролното въздействие върху лицата осъществяващи хазартна дейност. Това доведе и до повишаване броя на обжалваните актове от страна на заинтересованите лица, респективно броя на административно-наказателните дела пред компетентните съдилища. Към настоящия момент е налице значително затруднение в оперативната организация на работа при съществуващата щатна численост на инспектори и юрисконсулти. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i></p>	

Предвид характера на контролната дейност, сложния характер на административно-наказателното производство във всички етапи, през които то преминава, необходимостта от осъществяване на редица дейности преди и след съставяне на акт за установяване на административно нарушение, изготвяне на проекти на наказателни постановления и участие в евентуални съдебни и изпълнителни производства, засилената контролна дейност и увеличени брой на административно-наказателните дела пред компетентните съдилища и с оглед запазване нивото на контролната дейност и същевременно необходимостта от ежедневно явяване по дела е налице необходимост от актуализиране числеността на служителите в ДКХ. Наличният брой служители не може да обезпечи ефективното осъществяване на правомощията на председателя на ДКХ пред съответните съдебни инстанции. За периода преди последното изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация април - юли са извършени 123 броя проверки по сигнали и 7 броя съвместни проверки с други органи. След изменението на УП на ДКХ отново за 4 месечен период, а именно: август - ноември са извършени 181 броя проверки по сигнали и 61 броя съвместни проверки. Общо извършените проверки за посочените месеци са 761 броя.

За периода април – юли са издадени 60 броя Наказателни постановления, от които 35 се обжалват. След изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация за периода август – ноември са издадени 103 броя Наказателни постановления, от които 78 се обжалват.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

С проекта на акт се цели да се актуализира числеността на служителите, с което да се подобри управлението и да се оптимизира структурата с оглед:

- Повишаване на ефективността при осъществяване на контролната дейност на ДКХ;
- Засилване на контролното въздействие върху лицата осъществяващи хазартна дейност;
- Повишаване на ефективността при планиране и осъществяване на процесуалното представителство на ДКХ;

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

- Държавната комисия по хазарта (ДКХ);
- Национална агенция за приходите (НАП);
- Министерство на вътрешните работи (МВР);
- Главна Дирекция Борба с организираната престъпност (ГДБОП);
- Български институт по метрология (БИМ);
- Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (ГДПБЗН);

- Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ);
- лицата, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри и дейности по ЗХ - 407 бр.
- участниците в хазартни игри;

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

#### **4. Варианти на действие:**

##### **Вариант за действие 1 „Без действие“**

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация:

- Значително затруднение при планиране на процесуалното представителство, невявяване на насрочени за разглеждане от съдебните състави дела, което води до невъзможност да се осъществи успешно процесуално представителство и по този начин да се защити интереса на ДКХ по отношение на контролно-санкционната дейност. Процесуалното представителство се осъществява от 5 юрисконсулти, което е крайно недостатъчно с оглед посочения брой обжалвани НП за месеците от април до ноември, като следва да се отчете и наличие на висящи производства образувани пред съответните компетентни съдилища преди посочените месеци.
- С оглед на щатната численост на ДКХ не е възможно да се преодолее затруднението при упражняване на предвидените в ЗХ регулаторни и контролни функции. Към настоящия момент в ДКХ по щатна численост има 8 служители с контролни функции. Освен задълженията си по контролно-санкционната дейност по годишния план за извършване на проверки, те извършват проверки по жалби и сигнали депозирани в ДКХ. Участват и в съвместни проверки с други държавни органи. Явяват се по дела като свидетели, в качеството им на актосъставители.

##### **Вариант за действие 2**

В случай, че бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация ще бъде осигурено:

- Увеличаване щатната численост с двама инспектори, което ще допринесе ефективността при осъществяване на регулаторните и контролните функции на ДКХ да се повиши;
- Увеличаване щатната численост с един юрисконсулт, което ще допринесе ефективността по осъществяване на правомощията на председателя на ДКХ пред съответните съдебни инстанции да се повиши;

Предложените промени ще доведат до увеличаване на числеността на персонала на Държавната комисия по хазарта, което е съобразено с изискванията на Закона за администрацията, а средствата за тяхната реализация ще бъдат в рамките на утвърдения на комисията бюджет; Посоченото увеличение на щатната численост на ДКХ с общо трима служители ще бъде обезпечена от щатната численост на Министерство на финансите;

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

## **5. Негативни въздействия:**

### **Вариант за действие 1 „Без действие“**

- Затруднение при упражняване на предвидените в ЗХ регулаторни и контролни функции.
- Ефектът на превантивно въздействие върху лицата осъществяващи хазартна дейност няма да е в пълен обем, предвид липсата на адекватно процесуално представителство, респ. възможността издадените наказателни постановления да бъдат отменени.

### **Вариант за действие 2**

- Няма негативни въздействия.
- Икономически, социални и екологични негативни въздействия: не може да има.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

## **6. Положителни въздействия:**

### **Вариант за действие 1 „Без действие“**

- Държавната комисия по хазарта - не са идентифицирани положителни въздействия;
- По отношение на другите държавни органи – НАП, МВР, ГДБОП, БИМ, ГДПБЗН, ИАГИТ, участващи в съвместните проверки - не са идентифицирани положителни въздействия;
- Лицата, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри и дейности по ЗХ- не са идентифицирани положителни въздействия;
- Участниците в хазартни игри - не са идентифицирани положителни въздействия.

### **Вариант за действие 2**

Държавна комисия по хазарта:

- Ефективността при осъществяване на регулаторните и контролните функции на ДКХ ще се повиши;
- Процесуалното представителство на комисията ще се осъществява от достатъчен брой юрисконсулти, като по този начин ще се обезпечи по-ефективното осъществяване на правомощията на председателя на ДКХ по контролно-санкционната дейност;
- Ще се актуализира Устройственият правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация, въз основа на който тя осъществява дейността си по отношение процесуалното представителство и контролните функции;
- По отношение на другите държавни органи участващи в съвместните проверки ще се обезпечи бързина в оперативното планиране на

съвместната контролна дейност;

- Ще се засили превенцията от адекватната контролно-санкционна дейност на ДКХ върху лицата осъществяващи хазартна дейност;
- Ще се повиши удовлетвореността на всички заинтересовани участници в хазартни игри при защита на техните нарушени права.

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

### **7. Потенциални рискове:**

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на варианта за действие - приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи такива.

### **9. Създават ли се нови регистри?**

Не се създават нови регистри.

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....*

### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

### **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

### **12. Обществени консултации:**

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавната комисия по хазарта и на нейната администрация, докладът на министъра на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за срок от 30

дни.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Димитринка Гуцова - директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и административноправно обслужване“, Държавна комисия по хазарта

**Дата:**

**Подпис:**