

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: м. януари 2019 г.	Дата: 13.11.2018г.
Контакт за въпроси: Весела Нешкова-държавен експерт, дирекция „Държавни разходи“	Телефон: +359 2 9859 2519

1. Дефиниране на проблема: Необходимост от изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В резултат на извършен анализ на правната рамка за финансовите обосновки към проектите на актове на Министерския съвет е установена необходимост от регламентиране на изискване в докладите на вносителите и във финансовите обосновки към проектите на актове да се мотивират по-подробно обстоятелствата, които налагат промяна на показателите по държавния бюджет; прецизиране на термини и актуализиране на формите на финансовите обосновки, с цел получаване на по-детайлна информация, необходима на Министерството на финансите в процеса на анализ и съгласуване на проекти на актове за осигуряване на допълнителни разходи/трансфери и/или промяна на други показателите по държавния бюджет.

1.2.Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съгласно чл. 35, ал.2 от УПМСНА в писмените докладите на вносителите на проекти на актове няма задължително изискване за обосновани мотиви и обстоятелства, които налагат промяна на показателите по държавния бюджет за реализиране целите на проекта. Формите за финансови обосновки по приложение №2.1 и №2.2. към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „а“ и „б“ от УПМСНА следва да бъдат актуализирани и да съдържат допълнителна информация, свързана с предложенията за допълнителни разходи/трансфери и/или промяна на други показателите по държавния бюджет.

1.3.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на проекта на постановление.

2. Цели:

1. Целта на предложените промени е регламентиране на изискване в докладите на вносителите проекти на актове на Министерския съвет да се посочват мотивите и обстоятелствата, които налагат промяна на показателите по държавния бюджет;
2. Актуализиране на приложения № 2.1 и №2.2. към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „а“ и „б“ от УПМСНА;
3. Прецизиране на термина „въздействие върху държавния бюджет“.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Министрите и органите по чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията, отговорни за подготовката на проектите на актове от компетенцията на правителството.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Постановлението на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация не съдържа разпоредби, свързани с регулаторни режими по отношение на стопански субекти.

Вариант за действие 1 „Без намеса“

При този вариант проектите на доклади от вносителите и финансовите обосновки към проектите на актове на Министерския съвет ще се подготвят по действащия УПМСНА, без да са регламентираны допълнителни изисквания към тях.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановлението“

Приемането на този вариант ще доведе:

1. Министерството на финансите ще разполага с по-подробна информация, отразена в проектите на доклади и финансови обосновки към проектите на актове на Министерския съвет, относно размер на необходимите средства от държавния бюджет и/или обосновка за промени по показателите по държавния бюджет за текущата година или въздействието върху държавния бюджет в текущата и/или следващите 3 години. Информацията е необходима в процеса на съгласуване на проектите, в т.ч и на финансовите обосновки към тях.
2. Прецизира се определението по §1 от Допълнителните разпоредби.

5. Негативни въздействия:**Вариант за действие 1“Без намеса“**

Няма значителни потенциални икономически, социални или други негативни въздействия.

Вариант за действие 2“Приемане на постановлението“

Приемането на постановлението няма да доведе до икономически, социални и други негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:**Вариант за действие 1“Без намеса“**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2“Приемане на постановлението“

Икономически положителни въздействия: С приемането на постановлението ще се предоставя допълнителна информация за необходимите средства от държавния бюджет и/или обосновка за промени по показателите по държавния бюджет за текущата година или въздействието върху държавния бюджет в текущата и/или следващите 3 години, необходима при оценка и съгласуване на проекти на актове на Министерския съвет.

Социални положителни въздействия: Проектът на постановление няма социални въздействия.

Екологични положителни въздействия: Проектът на постановление няма отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на постановлението, включително възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? Не се създават нови регулаторни режими

9. Създават ли се нови регистри?- не се създават нови регистри

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Проектът на постановление ще се публикува за обществена консултация на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове, както и на интернет страниците на Министерството на финансите (www.minfin.bg). Сроктът за обществената консултация ще бъде 30 дни, считано от 20.11.2018 година.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

.....НЕ.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Владимир Петров, директор на дирекция „Държавни разходи“

Дата: 13.11.2018г.

Подпис: