

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Държавна комисия по хазарта	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2018 г.-31.12.2018 г.	Дата: 07.11.2018 г.
Контакт за въпроси: Красимира Кузманова	Телефон: +359 2 98595846
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Идентифицирани са проблеми при прилагането на действащите разпоредби на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки. В тази връзка възникна необходимост от усъвършенстване на нормативната уредба.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Съгласно действащата нормативна уредба са установени следните проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Лабораториите, които подават заявления за включване в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, съгласно чл. 6, ал. 2, т. 2 от Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки представят на Държавната комисия по хазарта сертификат за акредитация по ISO/IEC 17025 за изпитване на игрално оборудване и/или игрален софтуер на комуникационно оборудване. Сертификатът за акредитация на лабораторията се представя без съответното приложение към него, което съдържа информация за обхвата на акредитация - наименованията на изпитваните продукти и относимите към тях видове изпитвания и използваните методи; ➤ Акредитираните лаборатории не могат безспорно да доказват своята компетентност по отношение на изпитването на игралното оборудване и игралния софтуер на комуникационно оборудване. Това създава неувереност в регулаторния орган за възможностите на лабораторията да извършва изпитванията; ➤ Лабораториите за изпитване на игрално оборудване и/или игрален софтуер на 	

комуникационно оборудване са акредитирани за определен обхват, който включва обектите на изпитване и техническите стандарти, съгласно които се извършва изпитването и се изготвя заключението. В различните страни са приети документи с технически изисквания за изпитване на игралните съоръжения и игралния софтуер, които не са идентични с тези, които Държавната комисия по хазарта (ДКХ) е приела на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от Закона за хазарта, на които трябва да отговарят игралното оборудване и игралния софтуер, за да могат да бъдат експлоатирани в Република България;

- В Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки липсват изисквания към съдържанието на документите за изпитване, издадени от акредитираните лаборатории в частта, свързана с използваните технически стандарти за изпитване и заключение – респ. че са използвани и са спазени изискванията, приети от ДКХ;
- В момента български и чуждестранни лица заявяват за утвърждаване игрално оборудване и игрален софтуер с документи за изпитване, в които не фигурира становище, че са спазени приетите от ДКХ изисквания, а че са спазени други изисквания, приети от други юрисдикции.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки, с цел усъвършенстване на нормативната уредба, доколкото към настоящия момент:

- Липсва нормативна уредба, която да задължава лабораториите, които кандидатстват за включване в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗХ да представят за разглеждане приложенията към сертификатите за акредитация по ISO/IEC 17025, което е предпоставка за невъзможността на лабораториите да докажат безспорно своята компетентност;
- Се подават документи за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер от чуждестранни и български лица, в които не фигурира заключение и съществува неяснота спазени ли са при изпитването приетите от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически изисквания. По този начин е възможно да се допусне да се експлоатират в Република България съоръжения и софтуер, които не отговарят на българските изисквания.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи

за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки се цели:

- Представяйки за разглеждане на приложенията към сертификатите за акредитация, акредитираните лаборатории безспорно да доказват своята компетентност по отношение на изпитването на игралното оборудване и игралния софтуер на комуникационно оборудване;
- Изпитването на игралното оборудване и игралния софтуер да се извършва от акредитирани лаборатории при спазване на приетите от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически изисквания, като резултатите и заключението да отразяват недвусмислено това;
- Да се гарантира, че на територията на Република България ще се експлоатира игрално оборудване и игрален софтуер, отговарящ на българските изисквания.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Държавна комисия по хазарта;
- Акредитирани лаборатории за изпитване;
- Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария и еднолични търговци, притежаващи лицензи, съгласно ЗХ.

Към момента лицата, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри и дейности по ЗХ са 407 бр. Не е възможно да се направи прогноза за броя на лицата, които в бъдещ период ще бъдат заинтересована страна по изпитване на игралното оборудване, както и всяка негова хардуерна и/или софтуерна модификация и джакпот система.

- Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“: В случай, че не се приеме проектът на

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки:

- Акредитираните лаборатории ще подават заявления за включване в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 без приложението към Сертификата за акредитация по ISO/IEC 17025.;
- Ще липсва пълната информация за обхвата на акредитация на лабораторията за изпитване, което ще доведе до неувереност в компетентностите на лабораторията и ще забавя процеса по вземане на решение за включване в списъка с лаборатории в Република България и в другите държави - членки на Европейския съюз, в другите държави - страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария, които могат да извършват изпитвания на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване;
- В ДКХ ще постъпват заявления за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер, изпитани съгласно технически стандарти, приети от други законодателства;
- Няма да се гарантира спазването на приетите от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически изисквания и е възможно да се допуснат в експлоатация игрално оборудване и игрален софтуер не отговарящи на българските изисквания;
- Производителите и вносителите на игрално оборудване и организаторите, които внасят игрално оборудване за собствени цели ще продължават да подават заявления за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер, изпитани съгласно технически изисквания, приети от други законодателства.

Вариант за действие 2 - В случай, че се приеме проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки:

- Ще се представя приложението към сертификата за акредитация, което ще гарантира, че ще бъдат включени в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 акредитирани лаборатории с подходящ обхват;
- Ще се гарантира спазването на българското законодателство и приетите от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически изисквания към игралното оборудване и игралния софтуер;
- Производителите и вносителите на игрално оборудване и игрален софтуер, както и организатори, които внасят игрално оборудване за собствени цели ще могат ясно да изискват изпитването на тяхното игрално оборудване и игрален софтуер да става съгласно приетите технически и функционални изисквания на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ, като това се отразява в издаваните от

лабораториите документи във формата на заключение.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки:

- Ще се забавя процеса по вземане на решение за включване в списъка с лаборатории;
- ДКХ ще отказва да утвърждава игрално оборудване и игрален софтуер, което не е изпитано съгласно приети от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически и функционални изисквания;
- При подаване на заявления от производители, вносители и организатори на хазартни игри за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер съществува възможността да бъде отказано утвърждаване на същите от ДКХ поради липсата на становище за спазване на приетите технически и функционални изисквания на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ.

Вариант за действие 2

Няма негативни въздействия от приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки за всички заинтересовани страни.

Вариант за действие 2

С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки за всички

заинтересовани страни:

- Ще бъдат включвани в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 акредитирани лаборатории за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер с подходящ обхват, което ще повиши доверието към тях. Бързо вземане на решение за включване в списъка с лаборатории;
- На територията на Република България ще се утвърждава и експлоатира игрално оборудване и игрален софтуер, изпитан съгласно приетите технически и функционални изисквания на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ. Така ще се гарантира спазването на изискванията на българското законодателство към игралното оборудване и игралния софтуер, което ще се експлоатира на територията Република България;
- За производители, вносители на игрално оборудване и игрален софтуер, и за организатори на хазартни игри ще бъдат конкретизирани изискванията за съдържанието на документите за изпитване. В резултат на това игралното оборудване и игралният софтуер ще бъдат изпитвани съгласно изискванията на българското законодателство.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки, ще са налице следните потенциални рискове:

- Акредитираните лаборатории ще подават заявления за включване в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 без приложението към Сертификата за акредитация по ISO/IEC 17025.;
- Ще липсва пълната информация за обхвата на акредитация на лабораторията за изпитване, което ще доведе до неувереност в компетентностите на лабораторията и ще забавя процеса по вземане на решение за включване в списъка с лаборатории в Република България и в другите държави - членки на Европейския съюз, в другите държави - страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария, които могат да извършват изпитвания на игрално оборудване и игрален софтуер на комуникационно оборудване;
- В ДКХ ще постъпват заявления за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер, изпитани съгласно технически стандарти, приети от други законодателства;
- Няма да се гарантира спазването на приетите от ДКХ на основание чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗХ технически изисквания и е възможно да се допуснат в експлоатация игрално оборудване и игрален софтуер не отговарящи на българските изисквания;
- Производителите и вносителите на игрално оборудване и организаторите,

които внасят игрално оборудване за собствени цели ще продължават да подават заявления за утвърждаване на игрално оборудване и игрален софтуер, изпитани съгласно технически изисквания, приети от други законодателства.

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създава нов регулаторен режим, а промяната конкретизира съществуващите изисквания за утвърждаване на изпитано игралното оборудване и игрален софтуер, съгласно Наредбата.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за включване на лабораториите в списъка по чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване на игрално оборудване и игрален софтуер и за реда за извършване на проверки, докладът на министъра на финансите, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Теодора Цингилева – с.д. директор на дирекция „ЛКД“ към ДКХ

Дата:

Подпис: