



СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-1072 от 20.11.2017 г.** преработена частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

В началото на раздела проблемът следва да бъде дефиниран кратко и по начин, представящ определена липса, недостиг или друга негативна тенденция. Описанието на необходимостта от транспониране на изискванията на посочените в този раздел директиви не представлява дефиниран по същество проблем. Следва да се посочат обобщено проблемите, свързани с разпространението на застрахователни продукти и застрахователното посредничество, които се наблюдават към момента. Поставените в раздел 2 цели е необходимо да бъдат насочени към преодоляването на тези проблеми и в тази връзка би могло да се посочи, че не е гарантирано прилагането на еднакво равнище на защита на ползвателите на застрахователни услуги и не е предоставена достатъчна възможност те да се ползват от еднакви стандарти, че се наблюдава неравнопоставеност на конкуренцията между различните категории разпространители на застрахователни продукти и т.н.

2. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Не е спазена препоръка № 4 от становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ (изх. № 02.05-122 от 26.06.2017 г.), съгласно която информацията следва да се преработи както следва:

В този раздел следва да се посочи подробна информация относно всеки един от предложените варианти. Относно вариант 1 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за застраховането“ следва да се посочат всички предлагани действия, които се предлага да бъдат предприети при евентуалното реализиране на този вариант, тъй като тази информация е от съществено значение при извършването на оценка на въздействието. Също така следва да се посочи и какви ще бъдат последствията от евентуалното приемане на този вариант. Относно вариант 2 „Без действие“ следва по-подробно да се опише какви са негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават при евентуалното приемане на този вариант освен, че няма да се изпълнят изискванията на европейското законодателство. Следва да се има предвид при варианта „без действие“ ще има положително въздействие – неувеличена административна тежест.

3. Обща препоръка

Бихме искали отново да обърнем внимание на общата препоръка от становището, съгласно която препоръчваме с оглед на сериозните промени, които се предвиждат и с цел информацията да бъде предоставена по ясен и коректен начин на заинтересованите страни, за всяко едно предложено действие да се конкретизира дали е задължително съгласно изискванията на директивата или се въвежда по преценка. При избора на действия за транспониране на директивата следва задължително да се има предвид, че съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност при административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност административните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона. Необходимо е да се прецени дали има варианти за транспониране на директивата без да се създава допълнителна тежест, доколкото тя не е неизменна последица от транспонирането на директивата.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/