

РВ

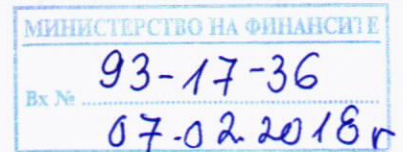


# МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

## АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изм. номер: 04-00-31

Дата: 06.02.2018г.



ДО  
Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА – ЖЕЛЕВА  
ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР  
ОПРАВОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

На Ваш № 93-17-36/23.01.2018 г.

**Относно:** Прилагане на чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) след изменението на разпоредбата в сила от 22.12.2017 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕЛКОВА – ЖЕЛЕВА,**

В отговор на Ваше писмо, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

В чл. 54, ал. 1 от ЗОП са уредени основания, при наличието на които възложителят е длъжен да отстрани участника или кандидата от процедура за възлагане на обществена поръчка. На етапа на подбор липсата, съответно наличието на тези основания се декларира в ЕЕДОП.

С влизане в сила от 22.12.2017 г. на промените в чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП се въвеждат нови основания за задължително отстраняване, които касаят нарушения на трудовото законодателство. Поради липсата на преходна разпоредба тези основания се прилагат и към всички заварени случаи - така нар. висящи процедури. Ето защо, при извършване на подбора комисията би следвало да изисква участниците или кандидатите да декларират допълнително новите основания за отстраняване. В тази връзка участникът или кандидатът би следвало да се отстрани от процедурата при такива нарушения, установени с влязъл в сила акт, въпреки че не са били част от основанията, посочени при нейното откриване.

Съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП представянето на доказателства за липсата на основанията за отстраняване се изисква както при сключване на договор за обществена поръчка или рамково споразумение, така и при възлагане на конкретните договори по споразумението. Доколкото ЗОП въвежда основания за отстраняване при нарушения, установени с влязъл в сила акт, то е без значение моментът на извършване на нарушението, т.е. дали е преди или след влизане в сила на промяната от 22.12.2017 г. В тази връзка, ако процедурата е приключила и от удостоверението на един от избраните за изпълнители е видно, че е извършил някое от новите нарушения на трудовото законодателство, то възложителят не следва да сключи с този участник рамково споразумение.

29

Когато се възлага поръчка въз основа на вече сключено рамково споразумение и за някой от изпълнителите е установено новото нарушение на трудовото законодателство, то с него не трябва да се сключва договор за обществена поръчка. Няма пречка обаче, този изпълнител да си остане в рамковото споразумение, доколкото е възможно преди неговото приключване да изтече тригодишния период по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП, в който се прилагат основанията за отстраняване.

Следва да имате предвид, че с проекта на ЗПФИ, приет на второ четене в зала, са предвидени промени в ЗОП. Те имат за цел преодоляване на последиците от липсата на преходна разпоредба при влизане в сила от 22.12.2017 г. на новите основания за отстраняване по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 и чл. 228, ал. 3 от КТ.

С предстоящите промени се предвижда към момента на влизането им в сила посочените по-горе основания за отстраняване за нарушения на КТ да се прилагат само, ако тези нарушения са извършени след този момент. Това се отнася за всички започнати, но не приключили процедури и невъзложени поръчки по ЗОП, вкл. и при провеждане на вътрешен конкурентен избор в резултат от сключено рамково споразумение.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**



**доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

