



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 93-17-36

София, 23.01 2018 г.

ДО  
Г-ЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
АГЕНЦИЯТА ПО ОБЩЕСТВЕНИ  
ПОРЪЧКИ

**ОТНОСНО:** Прилагане на разпоредбите на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП след изменението от ДВ бр. 102/2017 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,**

Във връзка с предстоящо сключване на рамкови споразумения за възлагане на централизирана обществена поръчка е предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на органите на изпълнителната власт“, в изпълнение на чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Централният орган за покупки изиска служебно удостоверение от ИА „Главна инспекция по труда“. От издаденото удостоверение е видно, че за едно от лицата, определени за изпълнители по рамковото споразумение е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП във връзка с нарушение на чл. 63, ал. 1 от КТ.

Както е известно, изменението на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП е извършено с Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда, обн. ДВ бр. 201 от 22.12.2017 г. За преодоляване на конкретното нарушение на КТ и неговите последици, ЗОП не предвижда мерки за доказване на надежност.

В хода на изясняване на обстоятелствата по нарушението, установихме, че същото е извършено на 08.03.2017 г., като наказателното постановление е издадено на 03.05.2017 г. и е обжалвано пред Софийски районен съд, който се е произнесъл с решение от 06.10.2017 г. Решението е влязло в сила и участникът е внесъл наложената имуществена санкция по сметката на ИА ГИТ с платежно нареждане от 15.11.2017 г.

Във връзка с описаното по-горе, моля за Вашите указания по следните въпроси:

1. Следва ли да се третира като основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП установено нарушение на чл. 63, ал. 1 от КТ, което е извършено преди влизане в сила на закона, определящ го като основание за отстраняване;

2. В случаите, в които нарушението е извършено преди влизане в сила на измененията на ЗОП, и с този изпълнител вече е налице сключено **Рамково споразумение, което е сключено преди влизане в сила на Закона**, как следва да се процедира при възлагане на индивидуалните договори чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан от индивидуалните възложители, при условие, че за цитираното нарушение не е предвидена възможността да бъдат предприети мерки за надежност съгл. чл. 56;

3. В случаите, в които нарушението е извършено след влизане в сила на закона и безспорно се явява основание за отстраняване, но е извършено след сключване на рамковото споразумение, но преди провеждането на процедурите по чл. 82, ал. 3 от ЗОП, как следва да процедурат възложителите при прилагането на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП при изпълнение на рамковото споразумение.

Предвид необходимостта от спешно сключване на въпросните Рамкови споразумения за нуждите на администрацията, разчитам на Вашето съдействие да получим отговор на поставените въпроси в спешен порядък.

С УВАЖЕНИЕ,



**РОСИЦА ВЕЛКОВА-ЖЕЛЕВА**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР**  
**ОПРАВМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

