



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията назначена в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1039/02.11.2017 г. в състав:

**Председател:** 1. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел „Централизирані обществени поръчки”, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите, и

**Членове:**

2. Кристина Съева, на длъжност: главен експерт в отдел „Централизирані обществени поръчки”, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;

3. Подполковник Стойчо Владев, на длъжност: главен експерт в отдел „Придобиване на материални средства и услуги”, дирекция „Отбранителна аквизиция”, Министерство на отбраната;

4. Цветанка Димова, на длъжност: началник на отдел „Стопански дейности”, дирекция „Административни дейности”, Министерство на здравеопазването;

5. Калинка Андреева, на длъжност: началник на отдел „Бюджет, счетоводство и делегирани дейности”, дирекция „Финансово стопански дейности и управление на собствеността”, Агенция за социално подпомагане;

със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет **„Доставка и монтаж на офис-обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“** с три обособени позиции: **Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на офис-мебели и столове“, Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“, Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане на почивни бази и учебни центрове“**, организирана от Централния орган за покупки. Поръчката се провежда по електронен път в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

На 15.11.2017 г. чрез СЕВОП бе изпратен протокол № 1 до всички участници, подали оферти в процедурата, съдържащ констатации. Същият бе публикуван и в Профила на купувача на Министерството на финансите.

В Констативния протокол комисията указа на петима от участниците, а именно „АМО“ ЕООД, Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД, „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Престиж Бизнес 93“ ООД, да отстранят констативните несъответствия в подадените от тях оферти и им даде срок за това от пет работни дни, а именно до края на деня /23:59 ч./ на 22.11.2017 г. в СЕВОП или най-късно до 17:30 ч. на 22.11.2017 г. чрез деловодството на Министерството на финансите за документи на хартия.

На 23.11.2017 г. комисията установи следното:

**1. Участникът „АМО“ ЕООД** е подал три броя ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 17.11.2017 г. в 16:33 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки са подписани с валиден електронен подпис от г-жа Мариета Бешева-Митова, управител на дружеството и са попълнени в част IV, раздел В, т. 1б), което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „АМО“ ЕООД е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки, като е декларирал следния обем (брой) на доставени и/или монтирани артикули общо за последните три години от датата на подаване на офертата: за обособена позиция № 1 – 8 430 броя; за обособена позиция № 2 – 170 броя и за обособена позиция № 3 – 7 963 броя, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

**2. Участникът Кооперация „Панда“** е подал един брой ЕЕДОП на хартия чрез деловодството на Министерството на финансите на 20.11.2017 г. в 11:24 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 2 е подписан от председателя и всички членове на управителния и контролния съвет и е попълнен в част IV, раздел В, т. 1б), което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **Кооперация „Панда“** е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки, като е декларирал общо 90 броя доставени и/или монтирани артикули за последните три години от датата на подаване на офертата за обособена позиция № 2, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

**3. Участникът Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД** е подал два броя ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД, на хартия чрез деловодството на Министерството на финансите на 20.11.2017 г. в 12:50 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки са подписани от управителя, прокуриста и едноличния собственик на капитала на дружеството и са попълнени в част III, раздели А, Б, В и Г, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД** е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки и е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

**4. Участникът „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД** е подал три броя ЕЕДОП чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20.11.2017 г. в 16:40 ч.

Единните европейски документи за обществени поръчки са подписани с валиден електронен подпис от г-н Кирил Кирилов, управител на дружеството и са попълнени в част IV, раздел В, т. 1б), което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът **„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД** е попълнил коректно Единните европейски документи за обществени поръчки, като е декларирал следния обем (брой) на доставени и/или монтирани артикули общо за последните три години от датата на подаване на офертата: за обособена позиция № 1 – 3 114 броя; за обособена позиция № 2 – 316 броя и за обособена позиция № 3 – 1 349 броя, с което е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

**5. Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД** е подал един брой ЕЕДОП на хартия чрез деловодството на Министерството на финансите на 21.11.2017 г. в 12:55 ч.

Единният европейски документ за обществени поръчки е подписан от г-н Любен Янев, управител на дружеството и е попълнен в част III, раздели А, Б, В и Г и част IV, раздел Г с описване на сертификата за системата за управление на качеството, който притежава, неговата валидност и обхват, което бе изискано от комисията в Протокол № 1.

Комисията констатира, че с представената нова информация участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД е попълнил коректно Единния европейски документ за обществени поръчки и е изпълнил изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши да допусне всички участници до следващия етап – разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към разглеждането на техническите предложения на участниците по трите обособени позиции и установи следните обстоятелства:

### Обособена позиция № 1

Оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
1.	„АМО“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 25 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция</p>

		№ 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж.
4.	Кооперация „Панда“	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
6.	„Панов“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
7.	„Контракс“ АД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 1 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемопредавателния протокол за доставка и монтаж.</p>

**Обособена позиция № 2**

<b>Оферта №</b>	<b>Име на участника</b>	<b>Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя</b>
1.	„АМО“ ЕООД	<b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b> Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b> Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 25 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.
3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b> Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.
4.	Кооперация „Панда“	<b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b> Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя. Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
6.	„Панов“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 2 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>

**Обособена позиция № 3**

Оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията поставени от възложителя
1.	„АМО“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 25 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>

3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
4.	Кооперация „Панда“	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>
6.	„Панов“ ЕООД	<p><b>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</b></p> <p>Във въпросник 1.1.1, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.2, участникът е отговорил утвърдително като се е съгласил с поставените условия от възложителя.</p> <p>Във въпросник 1.1.3, участникът е декларирал срок за гаранционна поддръжка на артикулите по обособена позиция № 3 от 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.</p>

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Комисията реши:

1. Допуска всички участници до следващия етап – разглеждане на ценовите предложения.

2. Ценовите предложения да бъдат отворени на 28.11.2017 г. в 10:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП комисията реши да обяви отварянето на ценовите оферти на Профила на купувача с писмо № 91-00-445/23.11.2017 г. и чрез съобщение в СЕВОП до всички участници. В съответствие с функционалностите на СЕВОП при настъпване на указаните дата и час предложените общи цени на участниците, чиито ценови оферти са допуснати до разглеждане, ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

### Отваряне и разглеждане на ценовите предложения

На 28.11.2017 г. в 10:00 ч. в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/> се отвориха ценовите оферти на участниците в процедурата.

Визуализира се следната информация:

#### Обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на офис-мебели и столове“

Отваряне на ценовите оферти  приключило на 22 ноември 2018 14:01

Преглед на обособените позиции

Параметри   График   Изисквания   Ценова оферта   Участници   Въпроси и отговори   Оферти   Оценка   **Сравнение и избор**   Договори извън СЕВОП

Отваряне на ценови оферти   Изисквания

Подаване на оферти   Оценка на оферти   **Отваряне на ценови оферти**

Ценови предложения с цена на доставка и монтаж на офис-мебели и столове

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферта	Класиране	Цели	Получена от оферта	ИЗБЕРИ
<input type="checkbox"/> Кооперация „Памда“ оферта Кооперация „Памда“ 1 ноември 2017 14:04:55	1	10 170,81 лв. 31,84% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ПЕРУН ККЪ ЕООД оферта ПЕРУН ККЪ ЕООД 1 ноември 2017 12:25:45	2	11 254,12 лв. 20,51% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Простия Бизнес 93 оферта Простия Бизнес 93 ООД 1 ноември 2017 15:01:57	3	11 817,14 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Контракс АД оферта Контракс АД 1 ноември 2017 17:35:14	4	14 061,92 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД оферта „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД 1 ноември 2017 11:02:35	5	15 511,08 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Панов ЕООД оферта Панов ЕООД 1 ноември 2017 15:27:50	6	15 875,61 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> АМО ЕООД оферта АМО ЕООД 31 окт 2017 21:45:04	7	20 555,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Класирай избраните

Ситуация из проточна в цената



## Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“

Панорама

Отваряне на ценовите оферти  приключило на 23 ноември 2018 14:01

Преглед на обособените позиции

Панорама  
 Параметри Графика Изисквания Ценова оферта Участници Въпроси и отговори Оферти Оценка Сравнение и избор Договори извън СЕВН

Отваряне на ценови оферти  
 Подаване на оферти Оценка на оферти **Отваряне на ценови оферти**

Ценови оферти, оценени за доставка и монтаж на мека мебел за офиси

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферта	Класиране Еквивалентен ранг	Цена	Получена за възв.	Избори всички
<b>Престиж Бизнес 93 оферта</b> Престиж Бизнес 93 ООД 1 ноември 2017 15:01:57	1	21 611,00 лв. 55,36% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>Кооперация "Панда" оферта</b> Кооперация "Панда" 1 ноември 2017 14:04:55	2	33 559,43 лв. 27,07% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>ПЕРУН КЪВ ЕООД оферта</b> ПЕРУН КЪВ ЕООД 1 ноември 2017 13:25:45	3	27 647,09 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>АМО ЕООД оферта</b> АМО ЕООД 11 окт 2017 21:45:04	4	46 413,29 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД оферта</b> „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД 1 ноември 2017 11:02:35	5	58 887,19 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>Панора ЕООД оферта</b> Панора ЕООД 1 ноември 2017 15:27:50	6	15 320,50 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Класирай избраните

Симулация за промяна в цената

## Обособена позиция 3 - „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане за почивни бази и учебни центрове“

Панорама

Отваряне на ценовите оферти  приключило на 22 ноември 2018 14:01

Преглед на обособените позиции

Панорама  
 Параметри Графика Изисквания Ценова оферта Участници Въпроси и отговори Оферти Оценка Сравнение и избор Договори извън СЕВН

Отваряне на ценови оферти  
 Подаване на оферти Оценка на оферти **Отваряне на ценови оферти**

Ценови оферти, оценени за доставка и монтаж на мебели за обзавеждане за почивни бази и учебни центрове

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферта	Класиране Еквивалентен ранг	Цена	Получена за възв.	Избори всички
<b>Престиж Бизнес 93 оферта</b> Престиж Бизнес 93 ООД 1 ноември 2017 15:01:57	1	9 410,00 лв. 42,63% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>Кооперация "Панда" оферта</b> Кооперация "Панда" 1 ноември 2017 14:04:55	2	17 095,35 лв. 23,76% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>АМО ЕООД оферта</b> АМО ЕООД 11 окт 2017 21:45:04	3	14 355,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>ПЕРУН КЪВ ЕООД оферта</b> ПЕРУН КЪВ ЕООД 1 ноември 2017 13:25:45	4	19 739,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД оферта</b> „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД 1 ноември 2017 11:02:35	5	18 624,55 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<b>Панора ЕООД оферта</b> Панора ЕООД 1 ноември 2017 15:27:50	6	21 192,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Класирай избраните

Симулация за промяна в цената

Визуализираната цена на всеки участник представлява хипервръзка, която е достъпна за членовете на оценителната комисия и от нея се вижда какви са предложените единични цени за предлаганите отделни артикули на всеки от участниците. В предварително обявените условия на поръчката възложителят е посочил, че класирането на участниците се извършва по критерий – „най-ниска цена“, като участникът, предложил най-ниска цена се класира на първо място, като за целите на оценката под „най-ниска цена“ се разбира най-ниската предложена обща стойност в лева без ДДС, която представлява сума от единичните цени, предложени за всички видове артикули, умножени по техните коефициенти за съответната обособена позиция. Системата извършва класирането автоматично.

Общите стойности на офертите, предложени от участниците по обособени позиции, са както следва:

### Обособена позиция № 1

Оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
1.	„АМО“ ЕООД	<b>20 556,00 лв.</b> (двадесет хиляди петстотин петдесет и шест лв.)
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>15 543,06 лв.</b> (петнадесет хиляди петстотин четиридесет и три лв. и шест ст.)
3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<b>11 664,16 лв.</b> (единадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лв. и шестнадесет ст.)
4.	Кооперация „Панда“	<b>10 170,83 лв.</b> (десет хиляди сто и седемдесет лв. и осемдесет и три ст.)
5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<b>11 817,14 лв.</b> (единадесет хиляди осемстотин и седемнадесет лв. и четиринадесет ст.)
6.	„Панов“ ЕООД	<b>15 874,61 лв.</b> (петнадесет хиляди осемстотин седемдесет и четири лв. и шестдесет и една ст.)
7.	„Контракс“ АД	<b>14 081,99 лв.</b> (четирнадесет хиляди и осемдесет и един лв. и деветдесет и девет ст.)

### Обособена позиция № 2

Оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
1.	„АМО“ ЕООД	<b>46 413,00 лв.</b> (четирдесет и шест хиляди четиристотин и

		тринадесет лв.)
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>58 887,19 лв.</b> (петдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и седем лв. и деветнадесет ст.)
3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<b>37 647,00 лв.</b> (тридесет и седем хиляди шестстотин четиридесет и седем лв.)
4.	Кооперация „Панда“	<b>33 559,49 лв.</b> (тридесет и три хиляди петстотин петдесет и девет лв. и четиридесет и девет ст.)
5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<b>21 611,00 лв.</b> (двадесет и една хиляди шестстотин и единадесет лв.)
6.	„Панов“ ЕООД	<b>65 530,50 лв.</b> (шестдесет и пет хиляди петстотин и тридесет лв. и петдесет ст.)

### Обособена позиция № 3

Оферта №	Име на участника	Предложена цена в лв. без ДДС за обособената позиция
1.	„АМО“ ЕООД	<b>14 355,00 лв.</b> (четирнадесет хиляди триста петдесет и пет лв.)
2.	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>18 634,55 лв.</b> (осемнадесет хиляди шестстотин тридесет и четири лв. и петдесет и пет ст.)
3.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<b>15 730,00 лв.</b> (петнадесет хиляди седемстотин и тридесет лв.)
4.	Кооперация „Панда“	<b>12 095,35 лв.</b> (дванадесет хиляди и деветдесет и пет лв. и тридесет и пет ст.)
5.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<b>9 410,00 лв.</b> (девет хиляди четиристотин и десет лв.)
6.	„Панов“ ЕООД	<b>21 193,00 лв.</b> (двадесет и една хиляди сто деветдесет и три лв.)

В съответствие с посоченото в Указанията, СЕВОП е класирал автоматично участниците по критерий най-ниска цена във възходящ ред. Видно от визуализираната информация ценовите предложения на следните участници са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

### Обособена позиция № 1

Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
Кооперация „Панда“	31,84%
„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	20,51%

### Обособена позиция № 2

Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
„Престиж Бизнес 93“ ООД	55,36%
Кооперация „Панда“	27,07%

### Обособена позиция № 3

Име на участника	Ценово предложение благоприятно с повече от:
„Престиж Бизнес 93“ ООД	42,63%
Кооперация „Панда“	23,76%

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от горепосочените участници писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения.

Комисията постави срок за представяне на писмената обосновка не по-късно от 23:59 ч. на 04.12.2017 г. и даде указания подробната писмена обосновка да бъде подписана електронно и представена чрез СЕВОП. Искането за писмена обосновка беше изпратено чрез СЕВОП от председателя на комисията на 28.11.2017 г.

На 05.12.2017 г. комисията установи следното:

**1. Участникът Кооперация „Панда“** е подал три броя електронно подписани писмени обосновки за начина на образуване на ценовите си предложения, съответно за трите обособени позиции, чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 01.12.2017 г. в 12:06 ч. От изложението в писмените обосновки е видно, че участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП, като обосновава:

- реализирането на големи обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите стоки;
- постоянна поддръжка на големи складови наличности за избягване на негативните последици от увеличението на доставните цени;
- наличието на собствени складове за оборудване с голяма площ, както и производствена база за мебели и офис обзавеждане;
- осъществяването на голяма част от доставките изцяло със собствени ресурси и за своя сметка, което дава възможност в цените да не се калкулират допълнителни

логистични разходи, както и позволява да се минимизират разходите за транспорт и пряко се отразява върху предложените цени за изпълнение на поръчката;

- наличието на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици, производители и вносители, което гарантира най-добрите цени за Възложителя и му спестява евентуални надценки, възникващи от препродажба на стоки;
- наличието на специализиран софтуер, благодарение на който се съкращава до минимум времето на престой на стоките в складовите помещения и се елиминира рискът от неправилна оценка на разходи и срокове;
- наличието на внедрени системи за управление ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, ISO 20000-1:2011 и ISO27001:2013.

Оценителната комисия разгледа и обсъди обосновките, в които са изтъкнати едни и същи обстоятелства и за трите обособени позиции и счита, че за участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на поръчката – основание за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП. Изключително благоприятните условия се състоят в големите обеми, реализирани доставки, предполагащи икономия от мащаба, наличието на собствени производствени и логистични ресурси, утвърдени партньори - вносители, доставчици и производители, както и внедрени системи за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, ISO 20000-1:2011 и ISO27001:2013.

Комисията не приема за доказани ползи за участника, извлечени от икономическите особености на предоставяните услуги, основание по чл. 72, ал. 2, т. 1, тъй като поръчката има за предмет доставки. Комисията не приема и твърдяните от участника избрани технически решения, в това число използване на специализиран софтуер управление на производство, счетоводство, склад, продажби и др., тъй като законът предполага рационалните или иновативни технически решения, които се твърдят, да са елемент от изпълнението на конкретната поръчка, а не да са част от възприетият и обичаен за участника маниер на организация и изпълнение на търговската дейност.

Вследствие изложеното дотук комисията реши да приеме представените от Кооперация „Панда“ писмени обосновки по трите обособени позиции, като счита за изпълнени предпоставките на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП „изключително благоприятни условия за участника“.

**2. Участникът „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД** е подал един брой електронно подписана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по обособена позиция № 1 чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 04.12.2017 г. в 15:32 ч. От изложението в писмената обосновка е видно, че участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, като обосновава:

- факта, че той е оторизиран представител на един от най-големите производители на мебели в страната;
- наличието на търговски отстъпки на производителя при авансово плащане за бъдещи поръчки;
- наличието на безплатна доставка на мебелите, което води до намавяване на транспортните и складовите разходи;
- калкулирането на ниски търговски надценки, включващи ниски нива на разходи и печалба, поради изключителната икономичност и гъвкавост в процеса на доставка и реализация на стоките както и реализираните големи обороти, което определя и пониска крайна цена на мебелите, образувана по следния метод: обща доставна цена – 70%; товаро-разтоварни разходи – 6%; разходи за монтаж – 12%; други разходи по доставка – 5%; брутна печалба – 6 %; извънредни разходи – 1%;

- наличието на адаптирана, специално за участника, софтуерна логистична система за съвместяване на поръчки, прецизна организация в логистиката, следене на заложените нива на разходи и калкулиране на цени.

Оценителната комисия разгледа и обсъди обосновката и счита, че участникът е доказал наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на поръчката – основание за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП. Изключително благоприятните условия се състоят в дългогодишното му партньорство с един от най-големите производители на мебели в България, което гарантира търговски отстъпки и безплатна доставка до складовете му, поради което комисията приема обосновката.

**3. Участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД** е подал един брой електронно подписана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 04.12.2017 г. в 15:32 ч. От изложението в писмената обосновка е видно; че участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – икономическите особености на производствения процес и на предоставяните услуги, като обосновава:

- факта, че артикулите, включени в офертата на дружеството, се придобиват чрез собствено производство или асемблиране на съставлящите ги компоненти, което позволява формиране на ниска стойност на продукцията на база ниски размери на ценообразуващите елементи на всеки отделен продукт;
- формирането на ценовото си предложение, основавайки се на следните ценообразуващи елементи, като подробно мотивира начина на тяхното образуване: средна часова ставка – 2,77 лв./час; процент на допълнителните разходи върху труда – 0,10%; процент на допълнителните разходи върху механизацията – 0,10%; процент на доставно-складови разходи – 0,05%; процент на печалбата – 0,05%;
- наличието на собствена механизация и складове, водещо до начисляване на нисък процент на складови разходи и разходи за механизация.

Оценителната комисия разгледа и обсъди обосновката, в която са изтъкнати едни и същи обстоятелства за двете обособени позиции и счита, че участникът е доказал, че черпи ползи от икономическите особености на производствения процес, а също така, че са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на поръчката – основания за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предл. второ от ЗОП. Участникът акцентира върху това, че е производител на мебели и като такъв произвежда и сглобява почти изцяло със собствени ресурси артикулите, предмет на доставката. В този смисъл комисията счита за обективно доказано ценообразуването на офертата. Според комисията, изключително благоприятните условия се състоят в наличието на собствена производствена и логистична база, поради което комисията приема обосновката.

Въз основа на разгледаните ценови предложения и постъпилите подробни писмени обосновки на Кооперация „Панда“, „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД и „Престиж Бизнес 93“ ООД комисията реши да предложи на Възложителя следното класиране:

**Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на офис-мебели и столове“**

Място №	Оферта №	Име на участника	Обща цена на офертата за целите на класирането
1.	4	Кооперация „Панда“	10 170,83 лв. (десет хиляди сто и седемдесет лв. и осемдесет и три ст.)
2.	3	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	11 664,16 лв. (единадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лв. и

			шестнадесет ст.)
3.	5	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<b>11 817,14 лв.</b> (единадесет хиляди осемстотин и седемнадесет лв. и четиринадесет ст.)
4.	7	„Контракс“ АД	<b>14 081,99 лв.</b> (четиринадесет хиляди и осемдесет и един лв. и деветдесет и девет ст.)
5.	2	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>15 543,06 лв.</b> (петнадесет хиляди петстотин четиридесет и три лв. и шест ст.)
6.	6	„Панов“ ЕООД	<b>15 874,61 лв.</b> (петнадесет хиляди осемстотин седемдесет и четири лв. и шестдесет и една ст.)
7.	1	„АМО“ ЕООД	<b>20 556,00 лв.</b> (двадесет хиляди петстотин петдесет и шест лв.)

**Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“**

Място №	Оферта №	Име на участника	Обща цена на офертата за целите на класирането
1.	5	„Престиж Бизнес 93“ ООД	<b>21 611,00 лв.</b> (двадесет и една хиляди шестстотин и единадесет лв.)
2.	4	Кооперация „Панда“	<b>33 559,49 лв.</b> (тридесет и три хиляди петстотин петдесет и девет лв. и четиридесет и девет ст.)
3.	3	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	<b>37 647,00 лв.</b> (тридесет и седем хиляди шестстотин четиридесет и седем лв.)
4.	1	„АМО“ ЕООД	<b>46 413,00 лв.</b> (четиридесет и шест хиляди четиристотин и тринадесет лв.)
5.	2	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	<b>58 887,19 лв.</b> (петдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и седем лв. и деветнадесет ст.)
6.	6	„Панов“ ЕООД	<b>65 530,50 лв.</b> (шестдесет и пет хиляди петстотин и тридесет лв. и петдесет ст.)

**Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане на почивни бази и учебни центрове“**

Място №	Оферта №	Име на участника	Обща цена на офертата за целите на класирането
1.	5	„Престиж Бизнес 93“ ООД	9 410,00 лв. (девет хиляди четиристотин и десет лв.)
2.	4	Кооперация „Панда“	12 095,35 лв. (дванадесет хиляди и деветдесет и пет лв. и тридесет и пет ст.)
3.	1	„АМО“ ЕООД	14 355,00 лв. (четирнадесет хиляди триста петдесет и пет лв.)
4.	3	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	15 730,00 лв. (петнадесет хиляди седемстотин и тридесет лв.)
5.	2	Обединение „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „СЪННИКОМ“ ЕООД	18 634,55 лв. (осемнадесет хиляди шестстотин тридесет и четири лв. и петдесет и пет ст.)
6.	6	„Панов“ ЕООД	21 193,00 лв. (двадесет и една хиляди сто деветдесет и три лв.)

Възложителят е обявил, че ще сключи отделно рамково споразумение за всяка обособена позиция с първите 4 (четирима) класирани участници по съответната обособена позиция.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения със следните участници:

**Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на офис-мебели и столове“**

1. Кооперация „Панда“;
2. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД;
3. „Престиж Бизнес 93“ ООД;
4. „Контракс“ АД.

**Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“**

1. „Престиж Бизнес 93“ ООД;
2. Кооперация „Панда“;
3. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД;
4. „АМО“ ЕООД.

**Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мебели за обзавеждане на почивни бази и учебни центрове“**



1. „Престиж Бизнес 93“ ООД;
2. Кооперация „Панда“;
3. „АМО“ ЕООД;
4. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД.


Комисията взе решение да изготви доклад с резултатите от работата си на основание чл. 60 от ППЗОП и на основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП да го предаде за утвърждаване на Възложителя.


Дата: 08.12.2017 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова ..... 

**Членове:**

2. Кристина Съева ..... 

3. Подполковник Стойчо Владев ..... 

4. Цветанка Димова ..... 

5. Калинка Андреева ..... 