

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-1013/26.10.2017 г. на министъра на финансите, относно разглеждане и оценка на предложенията за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Обновяване и гаранционна поддръжка на телефонната централа на Министерство на финансите HiPath 4000 V3 до последна версия на OpenScare 4000*“.

На 08.11.2017 г. в 11:00 часа, в зала „Втора приемна“, в сградата на Министерство на финансите (МФ), в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1013/26.10.2017 г. на министъра на финансите, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Елеонора Христова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки“ (ЦВОП).

Членове: 1. Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция ЦВОП.

2. Пламен Занев – главен специалист, отдел „Стопански дейности“, дирекция Финанси и управление на собствеността (ФУС);

3. Константин Иринчев – старши специалист, отдел „Стопански дейности“, дирекция ФУС;

4. Марина Богослова – главен експерт, отдел „Стопански дейности“, дирекция ФУС.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1/31.10.2017 г., в който бяха описани констатирани липси и непълноти.

В указания от комисията срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на МФ са постъпили допълнително документи от участниците както следва:

1. „АСАП“ ЕООД - 02.11.2017 г., 14:36 ч.;

2. „ЕНТЪРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД – 06.11.2017 г., 15:15 ч.;

3. „ТЕКО“ АД – 07.11.2017 г., 15:15 ч.

След извършване на проверка, целяща да удостовери съответствие на срока на постъпване на документите и срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че допълнителните документи са представени в определения съгласно цитирания член от ППЗОП срок, а именно 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/31.10.2017 г., поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при разглеждане на документите, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията започна своята работа за проверка на съответствието на представените документи, вкл. допълнително представените, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Указанията за участие и на ЗОП.

В хода на извършената проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

1. УЧАСТНИК „АСАП“ ЕООД:

В Протокол № 1/31.10.2017 г., комисията констатира и посочи липса на информация, съдържащата се в представения от участника ЕЕДОП, както и несъответствие с изискване към критериите за подбор.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), с допълнена и променена информация.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, комисията констатира:

В част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, буква «В», т.1б, участникът е променил описанието на дейността, посочена в първоначално представения ЕЕДОП, като в допълнително представения ЕЕДОП е посочил следната изпълнена дейност: „Обновяване с включена доставка, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на телефонна централа с капацитет до 1000 вътрешни абоната.“

Информацията за период на изпълнение, стойност и получател на така описаната дейност не са променени в сравнение с първоначално представения ЕЕДОП.

Предвид установеното, а именно, че участникът е описал две различни дейности, с идентичен период на изпълнение, идентична стойност и идентичен получател, комисията реши, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изиска информация по така заявените данни от получателя на услугата Столична община – район „Илинден“.

Предвид горното комисията изготви и изпрати Писмо № 07-00-82 от 09.11.2017 г. до Столична община – район „Илинден“, с искане за предоставяне на информация, целяща да установи изпълнил ли е АСАП ЕООД, декларираната в ЕЕДОП дейност с предмет: „Обновяване с включена доставка, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на телефонна централа с капацитет до 1000 вътрешни абоната“.

В отговор на направеното запитване е получено по факс Писмо вх. № 07-00-82 от 10.11.2017 г., издадено от Столична община – район „Илинден“, съгласно което по силата на сключен договор между Столична община – район „Илинден“ и „АСАП“ ЕООД, за съответния период и на съответната стойност, „АСАП“ ЕООД е извършил дейност, с предмет: „Абонаментно обслужване на компютърни системи, телефонна централа и техническо оборудване за нуждите на район „Илинден“.

Въз основа на представената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, информация от Столична община – район „Илинден“, явяваща се в случая трето незаинтересовано от изхода на процедурата лице, следва да се направи обоснован извод, че по силата на сключения със Столична община – район „Илинден“ договор, „АСАП“ ЕООД не е изпълнил дейност с предмет: „Обновяване с включена доставка, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на телефонна централа с капацитет до 1000 вътрешни абоната.“, така както е декларирал в допълнително представения ЕЕДОП.

С оглед констатираното, участникът не отговаря на посоченото в т. 1 от Раздел II „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ от Техническата спецификация и т. 2.1 от Раздел III “КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие, изискване, съгласно което следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

Предвид изложеното, на основание т. 1.9 от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага „АСАП“ ЕООД, да бъде отстранен от процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставения в т. 1 от Раздел II „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ от Техническата спецификация и т. 2.1 от Раздел III “КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие, критерий за подбор.

2. УЧАСТНИК „ЕНТЪРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД:

В Протокол № 1/31.10.2017 г., комисията констатира и посочи несъответствие с изискванията към критериите за подбор.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП).
2. Удостоверение за добро изпълнение от 01.11.2017 г. от „Уникредит Булбанк“ АД.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 1 от ЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложиени в Указанията за участие в процедурата.

3. УЧАСТНИК „ТЕКО“ АД:

В Протокол № 1/31.10.2017 г., комисията констатира и посочи несъответствие с изискванията към критериите за подбор.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП);
2. Референция – 2 броя.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, комисията констатира:

В част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, буква «В», т. 1б, участникът е описал 3 дейности.

Първата посочена дейност, в допълнително представения ЕЕДОП, е с описание: „Модернизация на телефонната централа на Министерски съвет HiPath 4000 до OpenScape 4000 V7 или еквивалент“, която е идентична с описаната в първоначално представения ЕЕДОП.

В придружителното писмо към допълнително представените документи, участникът е направил уточнение, че договърът е приключил на 22.02.2017 г. и в него е включена софтуерна гаранционна поддръжка.

С първоначално представения ЕЕДОП, участникът е представил Референция, издадена от Администрация на Министерския съвет, във връзка с изпълнение на договор МС-150/22.12.2016 г. с предмет: „Модернизация на телефонната централа на Министерски съвет HiPath 4000 до OpenScape 4000 V7 или еквивалент“.

В издадената Референция не е изрично посочено, че предмета на дейността включва гаранционна поддръжка, както и не указва крайна дата на приключване на гаранционна поддръжка.

Комисията констатира, че описаната дейност не отговаря на изискванията на възложителя за идентичен или сходен предмет с предмета и обема на поръчката, а именно дейности, свързани с ъпгрейд / обновяване с включена доставка, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на телекомуникационна система с капацитет не по малък от 800 вътрешни абоната, изпълнението на които следва да е приключило през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно т. 1 от Раздел II „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ от Техническата спецификация и т. 2.1 от Раздел III “КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие.

Втората посочена дейност, в допълнително представения ЕЕДОП, е с описание: „Абонаментно техническо обслужване на телефонните централи на Министерски съвет и на стопанство Евксиноград и конфигурационна поддръжка на маршрутизаторите за междуведомствен гласов трафик в гр. София.“ Посочен е период на изпълнение от 01.08.2016 г. до 31.07.2017 г. и е приложена Референция.

Комисията констатира, че описаната дейност не отговаря на изискванията на възложителя за идентичен или сходен предмет с предмета и обема на поръчката, а именно дейности, свързани с ъпгрейд / обновяване с включена доставка, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на телекомуникационна система с

капацитет не по малък от 800 вътрешни абоната, съгласно т. 1 от Раздел II „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ от Техническата спецификация и т. 2.1 от Раздел III “КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие.

Трета посочена дейност, в допълнително представения ЕЕДОП, е с описание: „Модернизация/ъпгрейд, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и абонаментна сервизна поддръжка на хардуера и софтуера на комуникационна платформа базирана AVAYA Business Template вер. AVAYA Midsize Enterprise 6.3 и Call Centre Elite Multichannel имплементирани в централата на Банката и нейната клонова мрежа“ с получател „СиБанк“ ЕАД.

Посочен е период на изпълнение от 13.05.2014 г. до 13.07.2017 г. и е приложена Референция, издадена на 01.03.2016 г.

Комисията констатира, че датата на издаване на Референцията, предхожда датата, посочена като крайна за изпълнение на цитираната дейност.

Предвид установеното, комисията реши, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изиска информация по така заявените данни от получателя на услугата „СИБАНК“ ЕАД.

Предвид горното комисията изготви и изпрати Писмо № 17-00-146 от 09.11.2017 г. до „СИБАНК“ ЕАД, с искане за предоставяне на информация, целяща да установи, приключило ли е изпълнението на дейност с предмет: „Модернизация/ъпгрейд, монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация и абонаментна сервизна поддръжка на хардуера и софтуера на комуникационна платформа базирана AVAYA Business Template вер. AVAYA Midsize Enterprise 6.3 и Call Centre Elite Multichannel имплементирани в централата на Банката и нейната клонова мрежа“.

В отговор на направеното запитване, с ел. писмо с вх. № 17-00-146 от 13.11.2017 г. „СИБАНК“ ЕАД потвърждава, че конкретният договор е приключен в срок, като изпълнението е качествено, коректно и в съответствие с изискванията на банката.

Предвид изложеното и след детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 1 от ЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложили в Указанията за участие в процедурата.

Въз основа на изложените по-горе констатации, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

1. УЧАСТНИК „ЕНТЪРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ ООД, съдържа Техническо предложение – 2 броя, съгласно образец - *Приложение № 2*, с приложено Оторизационно писмо от Солитрон България ООД, официален дистрибутор на Юнифай за България.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Участникът е приложил 2 броя Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и 1 брой Пълномощно.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че представеното от „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ ООД, Техническо предложение, ведно с приложенията към него, е в съответствие с Техническата спецификация и отговаря на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ,

ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

2. УЧАСТНИК „ТЕКО“ АД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ТЕКО“ АД, съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 2, с приложено Оторизационно писмо от „Солитрон България“ ООД, официален дистрибутор на продукти с марка Unify за България и Предложение в съответствие с Техническите изисквания за изпълнение на поръчката.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че представеното от „ТЕКО“ АД, Техническо предложение, ведно с приложенията към него, е в съответствие с Техническата спецификация и отговаря на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

Въз основа на извършената проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Указанията за участие, и направените констатации, комисията единодушно реши:

**ДОПУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. „ЕНТЪРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД
2. „ТЕКО“ АД

Въз основа на изложените констатации, комисията реши откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, да се проведе на 17.11.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Министерството на финансите, което да бъде обявено при спазване реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.11.2017 г.

Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД Елеонора Христова

Членове:

1. чл. 2 от ЗЗЛД Анка Дончева

2. чл. 2 от ЗЗЛД Пламен Занев

3. чл. 2 от ЗЗЛД Константин Иринчев

4. чл. 2 от ЗЗЛД Марина Богослова