



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ 1

На 25.10.2017 г. в 13:15 ч. в зала Приемна 2 на Министерството на финансите, на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1003/25.10.2017 г. на заместник - министъра на финансите и упълномощен възложител се събра комисия в състав:

Председател: Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в отдел "Централизираните обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите, и

Членове:

2. Марта Пламенова, на длъжност: държавен експерт в отдел "Централизираните обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите;
3. Кристина Съева, на длъжност: главен експерт в отдел "Централизираните обществени поръчки", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите;
4. Димитрина Маринска, на длъжност: държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“, Министерство на земеделието и храните;
5. Надежда Костадинова, на длъжност: главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“, Министерство на правосъдието.

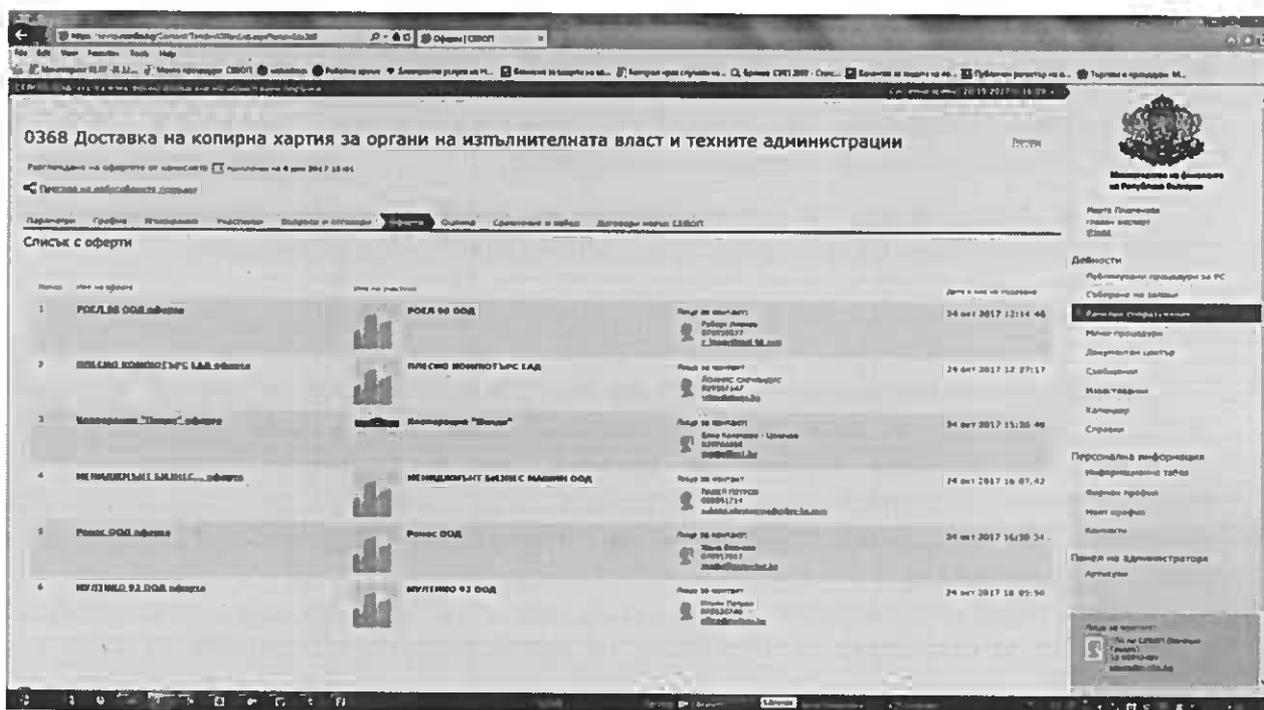
със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт и техните администрации“, организирана от Централния орган за покупки, провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

На откритото заседание, чието място, ден и час бяха предварително оповестени в Обявлението за откриване на поръчката, не присъстваха представители на нито един от участниците.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете последователно списъците с електронно подадени оферти и постъпили в Деловодството два броя хартиени пликове. След като се запознаха със списъците на постъпилите електронни оферти и на подадените хартиени пликове, и в съответствие с чл.103 ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

Подадените електронно оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП са:

Оферта №	Име на участника	Дата и час на подаване в СЕВОП	Обособена позиция, за която участникът кандидатства
1	„РОЕЛ-98“ ООД	24.10.2017г. 12:14	1,2
2	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	24.10.2017г. 12:27	1,2
3	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	24.10.2017г. 15:36	1,2
4	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	24.10.2017г. 16:07	1,2
5	„РОНОС“ ООД	24.10.2017г. 16:50	1,2
6	„МУЛТИКО 92“ ООД	24.10.2017г. 18:05	1,2



В 13:30 ч. председателят на комисията показва на присъстващите нагледно информацията, която става видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите. Получените оферти са налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Те са подредени по датата и часа на постъпване в системата, както е описано в горната таблица. Името на всяка оферта представлява линк, който води към детайлна информация.

Председателят съобщи, че от участниците Кооперация „Панда“ и „Плесио Компютърс“ ЕАД са постъпили документи и на хартия. Документите от Кооперация „Панда“ са постъпили в деловодството на Министерството на финансите на 24.10.2017г. в 16:38 ч. Съдържат един брой запечатан плик. Документите от „Плесио Компютърс“ ЕАД са постъпили в деловодството на 23.10.2017г. в 15:56 ч. Съдържат един брой запечатан плик. Председателят отвори двата плика и оповести съдържанието им.

Комисията установи, че хартиеният плик подаден от Кооперация „Панда“ съдържа следните оригинални документи: 2 броя подписани от задължените лица „Единен европейски документ за обществени поръчки“ (ЕЕДОП) за двете обособени позиции. Към документите са приложени и Протоколи от изпитване от Лабораторията към Института по целулоза и хартия за двете предлагани от участника копирни хартии.

Комисията установи, че хартиеният плик, подаден от „Плесио Компютърс“ ЕАД, съдържа следните оригинални документи: 2 броя подписани от задължените лица „Единен европейски документ за обществени поръчки“ (ЕЕДОП) за двете обособени позиции. Към документите са приложени и удостоверения за изпълнени доставки.

След това председателят на комисията направи кратък преглед на подадените електронно „Документи за подбор“, като коментира пред присъстващите какво индикира системата за статуса на всяка оферта и какво означава съответната индикация на екрана. Тъй като нямаше представители на участниците, комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на документите за подбор по същество. За да може комисията да разгледа и оцени получените оферти, същите бяха поканени към следващата фаза „Оценка на офертите“ в СЕВОП, от председателя на комисията.

Комисията в периода 25.10.2017г. – 31.10.2017г. извърши разглеждането и оценката в СЕВОП на документите за подбор на всички участници по двете обособени позиции. При извършването на разглеждането на документите за подбор комисията установи следното съдържание на отговорите на всички участници за съответните изисквания в секцията „Документи за подбор. Лично състояние и критерии за подбор в СЕВОП“:

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за подбор на възложителя
1.	„Роел-98“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал ЕЕДОП за двете обособени позиции. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация. Копие на сертификата за екомаркировка „Син ангел“ е приложено в „Документи за подбор на участника в СЕВОП“.</p>

		<p><i>В изискване 1.3.</i> Участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Роберт Левиев, управител на „Роел-98“ ООД.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Роел -98“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
2.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1 участникът</i> е подал 2 броя ЕЕДОП като прикачени в СЕВОП текстови документи и също така е подал същите в оригинал на хартия в Деловодството на Министерството на финансите, подписани от председателя, изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите на дружеството. Комисията установи, че гореспоменатите са и съответните задължени лица по чл.54 ал. 2 от ЗОП. Участникът е приложил също и удостоверения за извършени доставки. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана копирна хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация; Декларация от участника, че рециклираната копирна хартия по обособена позиция № 1 отговаря на определени екологични критерии, посочени в техническата спецификация; Копие на удостоверение за наличие на сертификат за екомаркировка „Схема Хонгонкски зелен етикет“, копие на удостоверение за наличие на сертификат за „Индонезийски екологичен етикет“ и удостоверения от производителя на хартията, че предложеният артикул се произвежда без хлор са приложени в „Документи за подбор на участника в СЕВОП.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Йоанис Сарулидис, член на съвета на директорите.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Плесио компютърс“ ЕАД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>

3.	Кооперация „Панда“	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> Участникът е подал 2 броя ЕЕДОП прикачени в СЕВОП. Оригиналните ЕЕДОП подписани от всички членове на управителния съвет и контролния съвет са подадени в Деловодството на министерството на финансите в рамките на указания срок. Участникът е приложил и копия от изпитване от лабораторията към Института по целулоза и хартия на предлаганата от него рециклирана и неретицилирана копирна хартия. Доколкото този документ се отнася до техническите показатели на хартията, същият ще бъде разгледан от комисията при разглеждането на техническите предложения.</p> <p>Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация. Копие на сертификата за екомаркировка „Син Ангел“ на рециклираната хартия е приложено в „Документи за подбор на участника в СЕВОП както и в документите, подадени на хартия в Деловодството на министерството на финансите; приложено е и копие от протокол от изпитване от Централна аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия за предлаганата рециклирана копирна хартия.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-жа Елка Каменова - Цанкова, председател на кооперацията.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът Кооперация „Панда“ е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
4.	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 2 броя ЕЕДОП по двете обособени позиции. Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида копирна хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в Обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП. Участникът е приложил удостоверения за изпълнени доставки по двете обособени позиции.</p>

		<p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация. Копие на сертификата за екомаркировка „Син ангел“, копие на сертификата за Европейска екомаркировка и Техническа спецификация на предлаганата хартия са приложени в „Документи за подбор на участника в СЕВОП.“</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Павел Петров, управител на дружеството.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства, комисията констатира, че участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
5.	„Ронос“ ООД	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 2 броя ЕЕДОП по двете обособени позиции.</p> <p>Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация. Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана копирна хартия притежава договор за използване на екологичните етикети „EU Ecolabel“ и „Син ангел“.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> Участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-жа Жана Боянова, управител. ЕЕДОП по двете обособени позиции е подписан и от другия управител на дружеството г-жа Нина Острева с нейния електронен подпис.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Ронос“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
6	„Мултико - 92“	<p>Участникът е подал/попълнил следните документи и отговори в секцията Документи за подбор в СЕВОП:</p> <p><i>В изискване 1.1.</i> участникът е подал 2 броя ЕЕДОП по двете</p>

		<p>обособени позиции.</p> <p>Декларираните в ЕЕДОП конкретен оборот и изпълнени доставки за двата вида хартия отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявлението. Участникът е попълнил съгласно изискванията на възложителя отговорите в необходимите полета в ЕЕДОП.</p> <p><i>В изискване 1.2.</i> Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана хартия отговаря на екологичните критерии посочени от възложителя в техническата спецификация. Участникът е декларирал, че предлаганата от него рециклирана копирна хартия притежава договор за използване на екологичен „EU Ecolabel“ и „Син ангел“.</p> <p><i>В изискване 1.3.</i> Участникът е декларирал, че не е обединение. Офертата е подписана с електронния подпис и подадена от г-н Илиян Петров, управител на дружеството.</p> <p>ПЪЛНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>В резултат на описаната по-горе проверка на документите и на декларираните обстоятелства комисията констатира, че участникът „Мултико -92“ ООД е отговорил на всички изисквания на Възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в Обявлението за поръчка и Указанията за участие и по двете обособени позиции.</p>
--	--	--

След като разгледа документите за подбор и установи горепосочените обстоятелства, комисията реши да допусне всички участници до етап разглеждане на техническите предложения по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2. Комисията пристъпи към разглеждането на Техническите предложения на участниците по двете обособени позиции. Комисията разгледа детайлно техническите предложения на всички участници и установи следните обстоятелства:

Обособена позиция 1.

- 1. „Роел -98“ ООД.** В секцията „Изисквания“ в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение, в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия Lettura 80, като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; Техническа спецификация – Информационен лист на продукта в превод от немски език и Протокол от изпитване от Централната аналитична лаборатория към Института по целулоза и хартия №2223/18.10.2017г. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че въз основа на представените документи предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.
- 2. „Плесио Компютърс“ ЕАД.** В секцията „Изисквания“ в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия Excelpro като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; копие от сертификат, че предлаганата копирна хартия отговаря на изискванията на Индонезийския екологичен стандарт, сертификат за Хонгконгския зелен

етикет, писмо от производителя P.t. Pabrik Kertas Tjiwi Kimia, че при производството на хартията не е използван хлор за избелване. Участникът е приложил още и Образец на Техническо предложение, в което декларира, съгласно същия образец, че *„Към настоящото техническо предложение прилага в СЕВОП: 1.Образец №26 попълнен и приложен към въпросника Техническо предложение в СЕВОП. 2. Копие на Техническа спецификация на производителя за доказване съответствието на предлаганата хартия с изискванията на възложителя – приложено в СЕВОП към въпросника Техническо предложение - само за участниците по об.п.1.“*

Прилагането на този образец не се изисква, тъй като в СЕВОП участникът вече декларира съдържанието на образца в Изискване №1.1.1. Въпреки това, комисията взема под внимание декларираното обстоятелство, че участникът е приложил *„Техническа спецификация на производителя за доказване съответствието на предлаганата хартия“*, като оценителната комисия отбелязва, че същата не се намира в неговото Техническо предложение по обособена позиция 1. Участникът не е приложил техническа спецификация на предложения по об.п.1 артикул или информационен лист или друг документ, с който да докаже, че предлаганата от него копирна хартия Excelpro отговаря на техническите изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП оценителната комисия взе решение да поиска от участника „Плесио компютърс“ ЕАД допълнителни документи в подкрепа на техническото му предложение по об. п.1, съдържащи стойности за показателите на хартията, съгласно изискванията на Техническата спецификация. Комисията указва на участника допълнителните документи да се представят в СЕВОП, в срок най-късно до 23:59 часа на 07.11.2017 г.

3. Кооперация „Панда“. В секцията изисквания в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение, в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия Lettura 80 office, Производител: HAINSBURG PAPIER, Германия, като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; копие от удостоверение за сертификат „Син Ангел“ за предлаганата хартия и Протокол от изпитване от Лабораторията към Института по целулоза и хартия №1244/26.06.2015ч. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че Техническото предложение е попълнено коректно и че въз основа на представените документи предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

4. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД. В секцията изисквания в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, Участникът е представил: попълнено Техническо предложение, в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия а именно копирна хартия Trend White на производителя Щайнбайс папиер ГмбХ като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; Протокол от изпитване от Лабораторията към Института по целулоза и хартия №1228/15.06.2015ч. и копие на Техническа спецификация на предлаганата хартия от производителя. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че въз основа на представените документи предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

5. „Ронос“ ООД. В секцията изисквания в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, участникът е представил: попълнено Техническо предложение, в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия Trend White, производител Steinbeis Papier GmbH като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; Декларация, че участникът предоставя Протокол от изпитване на копирната хартия от лабораторията на Института по целулоза и хартия във връзка със специфичните изисквания на възложителя към копирната хартия, №1251/01.07.2015г., Техническа спецификация на копирната хартия, от производителя Steinbeis Papier GmbH; копие от удостоверение за сертификат „Син Ангел“ и за EU Ecolabel за предлаганата копирна хартия, писмо от производителя, че “Ронос” ООД (освен други компании) има права да продава копирната хартия с марка Trend White на българския пазар. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че въз основа на представените документи предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

6. „Мултико – 92. В секцията изисквания в обособена позиция 1 „Доставка на рециклирана хартия“, участникът е представил: попълнено Техническо предложение в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия Trend White Производител Steinbeis Papier GmbH (Щайнбайс папиър ГмбХ) като съгласно изискванията на възложителя е посочил нейните технически характеристики; Техническа спецификация на копирната хартия, копие от удостоверение за сертификат „Син ангел“ и EU Ecolabel за предлаганата копирна хартия. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Обособена позиция 2:

1. „Роел -98“ ООД. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2, в което посочва своето предложение за nereциклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка Canon Black label и е посочил нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; техническа спецификация на предлаганата nereциклирана копирна хартия и Протокол от изпитване на предлаганата хартия от Лабораторията към института по целулоза и хартия, № 2167/13.10.2017г. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата nereциклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

2. „Плесно Компютърс“ ЕАД. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2 в което посочва своето предложение за nereциклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка Q CONNECT A, и е посочил нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; техническа спецификация на предлаганата nereциклирана копирна хартия и Протокол от изпитване на предлаганата

хартия от Лабораторията към института по целулоза и хартия, № 655/15.03.2017г. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата nereциклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

3. Кооперация „Панда“. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2, в което посочва своето предложение за nereциклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка FABRIANO, Вид: COPY 2, Производител: FEDRIGONI, Италия, за формат А4 и формат А3 и е посочил нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; протокол от изпитване на предлаганата nereциклирана копирна хартия издаден от Лабораторията към института по целулоза и хартия № 1265/03.07.2015г. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложената хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата nereциклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

4. „Мениджмънт бизнес машини“ ООД. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2, в което посочва своето предложение за nereциклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка: Green quality, Производител: “Дабъл А (1991)” (Double A (1991) Pu/Ru Company Limited), Франция, за nereциклирана хартия формат А4, и Double A, Модел: Premium, Производител “Дабъл А (1991)” (Double A (1991) Pu/Ru Company Limited), Франция за nereциклирана хартия формат А3 и е посочил техните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; Техническа спецификация на двата вида предлагана копирна хартия съответно за формат А4 и формат А3. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на предложените видове копирна хартия съответно за ф.А4 и ф.А3, с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата nereциклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

5. „Ронос“ ООД. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2, в което посочва своето предложение за nereциклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка HP Printing Paper, производител International Paper Company, страна на произход Полша, формат А4, и А3, и е посочил нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; Протокол от изпитване на предлаганата копирна хартия от Лабораторията към Института по целулоза и хартия №2133/06.10.2017г., Техническа спецификация на продукта от производителя; Декларация, че участникът предоставя Протокол от изпитване на копирната хартия от Лабораторията на Института по целулоза и хартия във връзка със специфичните изисквания на възложителя към копирната хартия; Оторизационно писмо от International Paper Hungary Ltd, че “Ронос” ООД (освен други компании) има права да продава копирната хартия с марка HP Printing Paper на българския пазар. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на копирната хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата

нерециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

6. „Мултико-92“ ООД. Участникът е представил: попълнено Техническо предложение по об. п.2, в което посочва своето предложение за рециклирана копирна хартия, а именно копирна хартия марка Niveus Top, производител Mondi, Словакия, формат А4, и А3, и е посочил нейните технически характеристики съгласно изискванията на възложителя; Техническа спецификация на продукта от производителя. Комисията разгледа по същество попълнената информация и извърши преценка на съответствието на копирната хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение е попълнено коректно и че предлаганата рециклирана копирна хартия отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На 6.11.2017 г. в рамките на указания срок чрез модула „Съобщения“, както беше указано от председателя на комисията, в СЕВОП постъпи писмо от Й.Сарулидис, представител на участника „Плесио компютърс“ ЕАД. В него участникът прилага изискваните документи във връзка със своето техническо предложение по об.п.1 а именно: Протокол от изпитване на предлаганата рециклирана копирна хартия, техническа спецификация на производителя, в която са посочени техническите характеристики на предлаганата копирна хартия. Комисията разгледа по същество постъпилата от участника информация и извърши преценка на съответствието на копирната хартия с изискванията на възложителя, въз основа на посочените технически показатели в подадените документи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Плесио компютърс“ ЕАД по об.п.1 с така представените документи е попълнено коректно и че същите изпълняват изискването на възложителя, посочени в Обявлението.

Въз основа на извършената проверка на подадените технически предложения, резултатите от оценката на техническите предложения на участниците са, както следва:

Обособена позиция 1. Доставка на рециклирана копирна хартия

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
1	„Роел-98“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
2	„Плесио компютърс“ ЕАД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
3	Кооперация „Панда“	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
4	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

5	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
6	„Мултико-92“ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

Обособена позиция 2.Доставка на нерещиклирана копирна хартия

Електронна оферта №	Име на участника	Съответствие/ Несъответствие с изискванията на възложителя
1	„Роел-98“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
2	„Плесио компютърс“ ЕАД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
3	Кооперация „Панда“	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
4	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
5	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.
6	„Мултико-92“ООД	Пълно съответствие. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя.

С това работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя приключи.

Комисията реши:

1. Допуска всички участници по двете обособени позиции до следващия етап – разглеждане на ценовите предложения.

2. Ценовите предложения да бъдат отворени на 14.11.2017г. в 10:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevor.minfin.bg/>. На основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП комисията реши да обяви отварянето на ценовите оферти на Профила на купувача и чрез съобщение в СЕВОП до всички участници. В съответствие с функционалностите на СЕВОП при настъпване на указаните дата и час предложените общи ценови предложения на участниците в контекста на обособените позиции, ще станат видими за членовете на комисията и участниците в процедурата.

Дата: 08.11.2017 г.

Председател: 1. Даниела Димитрова

Членове:

2. Марта Пламенова

3. Кристина Съева

4. Димитрина Маринска

5. Надежда Костадинова

