

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-461/12.05.2017 г., изменена със Заповед № ЗМФ-565/14.06.2017 г. на министъра на финансите, относно разглеждане на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Логистика при реализиране на дейности по организация и провеждане на работни срещи, обучения, семинари и конференции по проекти, изпълнявани от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ (ДПРС) към Министерство на финансите“*.

На 19.06.2017 г. в 10:00 часа, в зала „Аквариум“, в сградата на Министерство на финансите (МФ), в изпълнение на Заповед № ЗМФ-461/12.05.2017 г., изменена със Заповед № ЗМФ-565/14.06.2017 г. на министъра на финансите, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Анка Дончева – главен юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция ЦВОП.

Членове: 1. Елеонора Христова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция ЦВОП;

2. Мария Веселинова – началник на отдел „Публично финансиране на реалния сектор и държавни помощи в чувствителни отрасли“, дирекция ДПРС;

3. Зоя Василева – главен експерт, отдел „Публично финансиране на реалния сектор и държавни помощи в чувствителни отрасли“, дирекция ДПРС;

4. Анастасия Хадриш – държавен експерт, отдел „Публични инвестиции, участия и концесии“, дирекция ДПРС.

След изтичане на посочения в Протокол № 1/09.06.2017 г. законоустановен срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на допълнителните документи и/или информация, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокола, изпратен и получен от всички участници на 09.06.2017 г.

В деловодството (приемната) на МФ са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „Е-ТУРС“ ООД (обособена позиция № 1) - на 13.06.2017 г. в 09:50 ч.;
2. „ПЛУТОН 1“ ЕООД (обособена позиция № 1) - на 13.06.2017 г. в 09:50 ч.;
3. „ЕВРО – АЛИАНС“ ООД (обособена позиция № 1) - на 15.06.2017 г. в 14:43 ч.;
4. ДЗЗД „ИВЕНТИС“ (обособена позиция № 1) – на 15.06.2017 г. в 16:04 ч.;
5. КОНСОРЦИУМ „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД (обособена позиция № 1) – на 16.06.2017 г. в 17:15 ч.;
6. „ВАКАНЦИЯ“ ООД (обособена позиция № 2) - на 16.06.2017 г. в 15:30 ч.

След извършване на проверка, целяща да удостовери съответствие на срока на постъпване на документите и срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията констатира, че допълнителните документи са представени в определения съгласно цитирания член от ППЗОП срок, а именно 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1/09.06.2017 г., поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при разглеждане на документите, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията започна своята работа за проверка на съответствието на представените документи, вкл. допълнително представените, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Указанията за участие и на ЗОП.

В хода на извършената проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в резултат на което Комисията установи следното:

I. Участник „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД (обособена позиция № 1):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

II. Участник „Е-ТУРС” ООД (обособена позиция № 1):

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информация, съдържащата се в представения от участника ЕЕДОП.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП).

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представеният документ, Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

III. Участник „ЕВРО – АЛИАНС“ ООД (обособена позиция № 1):

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информация, съдържаща се в представения от участника ЕЕДОП.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП).

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представеният документ, Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

IV. Участник „ПЛУТОН 1“ ЕООД (обособена позиция № 1):

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информация, съдържаща се в представения от участника ЕЕДОП и несъответствие с критериите за подбор.

В определения съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът е представил следните документи:

1. нов ЕЕДОП;
2. Certificate Management system as per BDS EN ISO 9001-2008.

При извършената в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ЗОП проверка на допълнително представените от „ПЛУТОН 1“ ЕООД документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира:

Съгласно посоченото в т. 2.1. от Раздел „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие изискване, участникът трябва да прилага системи за управление на

качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, или екв., в обхват сходен с предмета на обособената позиция. За идентични или сходни дейности с предмета на обособената позиция се считат: организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения.

При подаване на оферта участникът декларира съответствието с критерия за подбор в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП. При поискване от страна на Възложителя, в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, изискването се доказва с копие на валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2015, или еквивалент с обхват сходен с обхвата на обществената поръчка.

Комисията установи, че в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от допълнително представения нов ЕЕДОП, участникът отново посочва наличие на притежаван сертификат ISO 9000-2008.

С така представената информация в новия ЕЕДОП, участникът не отстранява констатираното от комисията несъответствие с изискването на възложителя за наличие на валиден сертификат за качество БДС EN ISO 9001:2015, или еквивалент с обхват сходен с обхвата на обществената поръчка.

В допълнение участникът допълнително представя Certificate Management system as per BDS EN ISO 9001:2008 на английски език, като липсва превод на български език на представения документ.

Съгласно посоченото в т. 6 от Раздел V. „Изисквания за изготвяне, представяне и подаване на офертите“ от Указанията за участие изискване, **всички документи, свързани с офертата, трябва да бъдат на български език, или в превод на български език.**

Предвид обстоятелството, че с новопредставения ЕЕДОП участникът не отстранява констатираното от комисията в Протокол № 1/09.06.2017 г., несъответствие и не е спазил изискването за изготвяне и представяне на документите в офертата, Комисията констатира, че участникът „ПЛУТОН 1“ ЕООД не отговаря на изискванията за критериите за подбор, поставени от възложителя в т. 2.1. от Раздел „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие и на т. 6 от Раздел V. „Изисквания за изготвяне, представяне и подаване на офертите“.

Предвид изложеното, на основание т. 1.9 и т. 1.10, б. „а“ от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага „ПЛУТОН 1“ ЕООД, да бъде отстранен от процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. Участник „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД (обособена позиция № 1):

При извършената проверка на документите, съдържащи се офертата на „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложиени в Указанията за участие в процедурата.

VI. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД (обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2):

Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие

на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

Обособена позиция № 2:

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана непълнота на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП и несъответствие с изискванията за техническите и професионалните способности.

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД не е представил допълнителни документи, с които да отстрани констатираните в Протокол 1/09.06.2017 г., непълноти и несъответствия.

Непредставянето от страна на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД на допълнителни документи обосновава непълнота на представената от участника оферта, и непокриване на минималните изисквания за технически и професионални способности, посочени в т. 2.2. от „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, съгласно които участникът трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност.

Предвид изложеното, на основание т. 1.9 и т. 1.10, б. „а“ от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД (обособена позиция № 2) да бъде отстранен от процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VII. Участник „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД (обособена позиция № 1):

При извършената проверка на документите, съдържащи се офертата на „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

VIII. Участник КОНСОРЦИУМ „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД (ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ И „ФЪН ТРАВЕЛ“ ЕООД) (обособена позиция № 1):

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информация, съдържаща се в ЕЕДОП и неяснота на представена информация в Анекс от 04.05.2017 г. към Договор за Консорциум от 08.10.2013 г.

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Разяснения;
2. Анекс към Договор за консорциум „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД от 08.10.2013

г.

При извършената в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ЗОП проверка на допълнително представените от „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира:

Видно от Анекс от 04.05.2017 г. към Договор за Консорциум „Травел-Общество“ ДЗЗД от 08.10.2013 г., „ФЪН ТРАВЕЛ“ ЕООД, член на **КОНСОРЦИУМ „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД**, ще участва в изпълнението на логистичната дейност по осигуряване на местата за настаняване, транспорт, кафе-паузи и храна на участниците.

Съгласно посоченото в т. 2.1 от Раздел III. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие изискване, участникът трябва да прилага системи за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или екв., в обхват сходен с предмета на обособената позиция. За идентични или сходни дейности с предмета на обособената позиция се считат: организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения.

При подаване на оферта участникът декларира съответствието с критерия за подбор в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, **представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Комисията установи, че в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на представения от „Фън травел“ ЕООД, член на Консорциум „Травел-Общество“ ДЗЗД ЕЕДОП, не е декларирано съответствието с посоченото по-горе изискване.

С оглед изложените констатации, участникът не отговаря на изискването за **технически и професионални способности, посочено в т. 2.1 от Раздел III. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указанията за участие, съгласно което участниците следва да прилагат системи за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или екв., в обхват сходен с предмета на обособената позиция.**

Предвид изложеното, на основание т. 1.9 и т. 1.10, б. „а“ от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага **КОНСОРЦИУМ „ТРАВЕЛ-ОБЩЕСТВО“ ДЗЗД**, да бъде отстранен от процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, респ. представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IX. Участник ДЗЗД „ИВЕНТИС“ („ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД И ИВЕНТЪР“ ЕООД) (обособена позиция № 1):

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информацията, съдържаща се в представения от „ИВЕНТЪР“ ЕООД ЕЕДОП и липса на информация в договора за обединение.

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Договор за обединение от 14.06.2017 г.;
2. Нов ЕЕДОП - 3 /три/ бр.

След детайлното разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представеният документ, Комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията

за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

Х. Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД (обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2):

Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се офертата на „ВАКАНЦИЯ“ ООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложи в Указанията за участие в процедурата.

Обособена позиция № 2:

В Протокол № 1/09.06.2017 г., Комисията посочи констатирана липса на информацията, съдържаща се в представения от участника ЕЕДОП и несъответствие с изискванията за техническите и професионалните способности.

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът допълнително е представил следните документи:

1. нов ЕЕДОП - 6 броя.

При извършената в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ЗОП проверка на допълнително представените от „ВАКАНЦИЯ“ ООД документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира:

1. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗОП, участниците посочват в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива.

За удостоверяване на цитираното условие според т. 12.4 на Раздел „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие, участникът (икономически оператор) попълва Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП.

Комисията установи, че в допълнително представения от „Ваканция“ ООД ЕЕДОП, участникът не е попълнил Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва на ЕЕДОП.

2. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация за професионален опит, предложени експерт Иван Стойнев не покрива поставените от възложителя изисквания за професионален опит към експерт 1 и експерт 3 - лектор в минимум 5 (пет) работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения на теми свързани с изучаване на проблематиката на държавните помощи във връзка с прилагането на законодателството в областта на ЕСИФ, участие като обучител/лектор в минимум 5 (пет) обучения и/или семинари и/или конференции на теми свързани с прилагането на режима по държавните помощи в програмирането, управлението и контрола на средства от ЕСИФ.

3. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация за професионален опит на предложени експерт Лорейн де Бушони, не покрива поставените от възложителя изисквания за професионален опит към експерт 2 и експерт 4 - лектор в минимум 5 (пет) работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси

и/или обучения на теми свързани с изучаване на проблематиката на държавните помощи във връзка с прилагането на законодателството в областта на ЕСИФ, участие като обучител/лектор в минимум 5 (пет) обучения и/или семинари и/или конференции на теми свързани с прилагането на режима по държавните помощи в програмирането, управлението и контрола на средства от ЕСИФ.

4. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация за професионален опит предложения експерт Ведран Дулабич не покрива поставените от възложителя изисквания за професионален опит към експерт 1 и експерт 3 - лектор в минимум 5 (пет) работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения на теми свързани с изучаване на проблематиката на държавните помощи във връзка с прилагането на законодателството в областта на ЕСИФ, участие като обучител/лектор в минимум 5 (пет) обучения и/или семинари и/или конференции на теми свързани с прилагането на режима по държавните помощи в програмирането, управлението и контрола на средства от ЕСИФ.

5. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация за професионален опит предложения експерт Иван Георгиев не покрива поставените от възложителя изисквания за професионален опит към експерт 2 и експерт 4 - лектор в минимум 5 (пет) работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения на теми свързани с изучаване на проблематиката на държавните помощи във връзка с прилагането на законодателството в областта на ЕСИФ, участие като обучител/лектор в минимум 5 (пет) обучения и/или семинари и/или конференции на теми свързани с прилагането на режима по държавните помощи в програмирането, управлението и контрола на средства от ЕСИФ.

След детайлно разглеждане както на приложените в офертата, така и на допълнително представените документи, Комисията констатира, че с представените документи участникът не покрива изискването, поставено от възложителя в т. 12. 4. от Раздел V. „Изисквания за изготвяне, представяне и подаване на офертите“ от Указанията за участие - Участникът (икономически оператор) попълва Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II от ЕЕДОП, както и посоченото в т. 2.2. от „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие изискване, съгласно което участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност.

Предвид изложеното, на основание т. 1.9 и т. 1.10, б. „а“ от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага „ВАКАНЦИЯ“ ООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

XI. Участник „ЯНА ТУР“ ЕООД (обособена позиция № 1):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „ЯНА ТУР“ ЕООД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Указанията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и към критериите за подбор. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности, заложиени в Указанията за участие в процедурата.

След завършване на проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, комисията единодушно реши:

ДОПУСКА ДО ЕТАП РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИЦИТЕ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Участник „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД
2. Участник „Е-ТУРС” ООД
3. Участник „ЕВРО – АЛИАНС“ ООД
4. Участник „БЕНЕВЕНТ” ЕООД
5. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД
6. Участник „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД
7. Участник ДЗЗД „ИВЕНТИС“
8. Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД
9. Участник „ЯНА ТУР“ ЕООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Няма допуснати участници

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията, поставени от Възложителя, при което констатира следното:

По обособена позиция № 1:

I. Участник „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 10 населени места, от които 2 броя в крайморски, 3 броя в планински райони, 3 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че представеното от „СКАЙ ТРАВЕЛ” ООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

II. Участник „Е-ТУРС” ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „Е-ТУРС“ ООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 10 населени места, от които 3 броя в крайморски, 3 броя в

планински райони, 2 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че представеното от „Е-ТУРС“ ООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

III. Участник „ЕВРО-АЛИАНС“ ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ЕВРО-АЛИАНС“ ООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията установи, че участникът е предложил 14 населени места, от които 4 броя в крайморски, 4 броя в планински райони, 3 броя в райони с термални извори и 3 броя в райони с културно-историческо наследство.

Видно от Техническото предложение, само за 9 от предложените населени места, участникът е предложил по 3 хотела. За 4 от населените места са предложени по 2 хотела, а за 1 – 1 хотел.

Съгласно посоченото в т. 1, на Раздел II, „Други изисквания“ от Техническата спецификация на възложителя, за мероприятията извън гр. София броят на предложените населени места, в които се намират хотелите и залите следва да е не по-малък от 10, от които по 2 или повече броя в крайморски, 2 или повече броя в планински райони, 2 или повече броя в райони с термални извори и 2 или повече броя в райони с културно-историческо наследство. Участникът предлага минимум по 3 хотела от всяко предложено населено място.

Предвид изложеното, представеното от „ЕВРО-АЛИАНС“ ООД, Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, не съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка, посочени в т. 1, на Раздел II, „Други изисквания“ от Техническата спецификация.

Предвид изложеното, на основание т. 1.10, б. „а“ от Раздел IV. „Основания за отстраняване. Мерки за надеждност“ от Указанията за участие, във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага „ЕВРО-АЛИАНС“ ООД да бъде отстранен от участие, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Участник „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 10 населени места, от които 2 броя в крайморски, 2 броя в планински райони, 3 броя в райони с термални извори и 3 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

V. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 10 населени места, от които 4 броя в крайморски, 2 броя в планински райони, 2 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

VI. Участник „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1 с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 10 населени места, от които 3 броя в крайморски, 3 броя в планински райони, 2 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

VII. Участник ДЗЗД „ИВЕНТИС“ :

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника ДЗЗД „ИВЕНТИС“ съдържа Техническо предложение, съгласно образец - Приложение № 3-1, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на

залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 13 населени места, от които 4 броя в крайморски, 2 броя в планински райони, 4 броя в райони с термални извори и 3 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от ДЗЗД „ИВЕНТИС“ Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

VIII. Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ВАКАНЦИЯ“ ООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - *Приложение № 3-1*, с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 12 населени места, от които 4 броя в крайморски, 4 броя в планински райони, 2 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от „ВАКАНЦИЯ“ ООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

IX. Участник „ЯНА ТУР“ ЕООД:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от участника „ЯНА ТУР“ ЕООД съдържа Техническо предложение, съгласно образец - *Приложение № 3-1* с Разписана цялостната визия за организацията и логистиката на мероприятията, съгласно Техническата спецификация по обособена позиция 1, с приложени снимки на залите и местата за провеждане на мероприятията и подробно описание на местоположението и параметрите им.

В съответствие с изискванията в Техническата спецификация на възложителя, участникът е предложил 11 населени места, от които 3 броя в крайморски, 3 броя в планински райони, 3 броя в райони с термални извори и 2 броя в райони с културно-историческо наследство. За всяко населено място, участникът е предложил минимум по 3 хотела.

Предложението на участника е валидно 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

Комисията разглежда представените документи и констатира, че представеното от „ЯНА ТУР“ ЕООД Техническо предложение, ведно с всички приложения към него, е в съответствие с Техническата спецификация и на изискванията, посочени в т. 11.4. от Раздел V „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ, ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от Указанията за участие в процедурата.

Въз основа на извършената проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя, посочени в техническото задание и направените констатации, комисията единодушно реши:

**ДОПУСКА ДО ЕТАП РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
УЧАСТНИЦИТЕ:**

По обособена позиция № 1:

1. Участник „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ООД
2. Участник „Е-ТУРС“ ООД
3. Участник „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД
4. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД
5. Участник „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД
6. Участник ДЗЗД „ИВЕНТИС“
7. Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД
8. Участник „ЯНА ТУР“ ЕООД

Въз основа на изложените констатации, Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, да се състои на **26.06.2017 г. от 11:00** часа в сградата на Министерството на финансите, което да бъде обявено при спазване реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 20.06.2017 г.

Председател:

Анка Дончева

Членове:

- | | |
|----|----------------------------|
| 1. | _____
Елеонора Христова |
| 2. | _____
Мария Веселинова |
| 3. | _____
Зоя Василева |
| 4. | _____
Анастасия Хадриш |