



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 1

На 28.12.2016 г. в 10:30 ч. в зала Аквариум на Министерството на финансите, на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № ЗМФ-1338/28.12.2016 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки се събра комисия в състав:

Председател: Евгения Такева, на длъжност: държавен експерт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция "Централизирано възлагане и обществени поръчки", Министерство на финансите, и

Членове:

2. Даниела Димитрова, на длъжност: главен юрисконсулт в дирекция „Централизирано възлагане и обществени поръчки”, Министерство на финансите;
3. Здравко Ангелов, на длъжност: главен специалист в отдел „Административно обслужване“, дирекция „Логистика“, Национална агенция за приходите;
4. Бистра Петрова, на длъжност: началник на отдел „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“, Министерство на икономиката;
5. Мариана Митева, на длъжност: главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Финанси и обществени поръчки“, Централно митническо управление, Агенция „Митници“;

със задача разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в електронна открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, организирана от Централния орган за покупки, открита с Решение № РМФ-42/24.11.2016 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки, провеждана електронно в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54 ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха следните представители на участници в процедурата, които бяха вписани в присъствен списък:

1. Тодор Нинов, представител на Кооперация Панда, упълномощен надлежно;
2. Кирилка Младенова, представител на „Атласком“ ООД, упълномощена надлежно;
3. Мария Поцкова, представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, упълномощена надлежно.

Комисията провери съответствието на представените пълномощни и документи за самоличност.

След като се запознаха със списъците на постъпилите електронни оферти и на подадените хартиени пликове, и в съответствие с чл.103 ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете последователно списъците с подадените електронни оферти и представените хартиени пликове.

Подадените електронно оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП са:

Плик с оферта №	Име на участника в търга/участник	Дата и час на подаване в СЕВОП	Обособена позиция, за която участникът кандидатства
1.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	23 дек 2016 17:20:55	1,3
2.	„Роел- 98“ ООД	26 дек 2016 18:21:01	1,2,3
3.	„АТС България“ ООД	27 дек 2016 12:29:28	3
4.	„Атласком“ ООД	27 дек 2016 13:09:56	2
5.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	27 дек 2016 15:45:52	1
6.	„Диджитек“ ООД	27 дек 2016 16:33:17	1
7.	„Селлекс“ ООД	27 дек 2016 17:01:14	3
8.	„Стемо“ ООД	27 дек 2016 17:36:56	1
9.	„Лирекс БГ“ ООД	27 дек 2016 17:36:58	1
10.	„Ронос“ ООД	27 дек 2016 19:06:45	1,2
11.	Кооперация „Панда“	27 дек 2016 21:35:09	1,2,3

Председателят на комисията показва на присъстващите нагледно каква информация става видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите. Получените оферти са налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Те са подредени по датата на постъпване в системата, като е описано в горната таблица. Името на всяка оферта представлява линк, който води към детайлна информация.

След тези действия, в присъствието на упълномощените представители на участниците, юрисконсултът на комисията отвори хартиените пликове и оповести съдържанието им, по реда на тяхното постъпване:

1. „Плесио Компютърс“ ЕАД, 27.12.2016 г., съдържа оригинални документи: 3 броя оригинали на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника за трите обособени позиции;
2. „Диджитек“ ООД, 27.12.2016 г., съдържа оригинален документ: 1 брой оригинал на ЕЕДОП на участника за първа обособена позиция;
3. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, 27.12.2016 г., съдържа оригинален документ: 1 брой оригинал на ЕЕДОП на участника за първа обособена позиция;
4. „Атласком“ ООД, 27.12.2016 г., съдържа следните оригинални документи: 1 брой оригинал на ЕЕДОП на участника за втора обособена позиция, включително доказателства за съответствие с критериите за подбор – копия от сертификата за внедрена система за

управление на качеството ISO 9001:2008, копия от референции, фактури и приемо-предавателни протоколи; 2 броя оригинали на ЕЕДОП на лицата, чийто капацитет ще използва участникът при изпълнение на поръчката – ЖАР ЕООД и ДИЛЕКС ООД; Декларации във връзка с чл.65, ал.1-3 от ЗОП от ЖАР ЕООД и ДИЛЕКС ООД за предоставяне на капацитет на участника за доказване на съответствието с критериите за подбор;

5. Кооперация „Панда“, 27.12.2016 г., съдържа оригинални документи: 3 броя оригинали на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника за трите обособени позиции.

След това председателят на комисията направи кратък преглед на подадените електронно „Документи за подбор“, като коментира пред присъстващите какво индикира системата за статуса на всяка оферта и какво означава съответната индикация на екрана. За онагледяване функционалностите на системата бяха отворени някои прикачени в секцията „Документи за подбор“ файлове – електронни ЕЕДОП. Всички оферти бяха поканени за разглеждане и оценка към следващата фаза „Оценка на офертите“ от председателя на комисията.

След извършване на описаните по-горе действия комисията продължи работата си на закрито заседание.

Комисията реши да извърши разглеждането и оценката на електронните оферти в системата чрез индивидуално оценяване. Всеки член на комисията ще достъпва индивидуалния си грид, който попълва, давайки оценките си от тип „да/не“ за всеки въпрос от въпросника „Документи за подбор“.

След подробно разглеждане на представените от участници ЕЕДОП комисията констатира следните пропуски и неточности:

Констатирани съответствия / несъответствия с изискванията за подбор на Възложителя:

Електронна оферта №	Име на участника в търга	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за подбор на възложителя
1.	„Плесио Компютърс“ ЕАД	Непълно съответствие: ЕЕДОП - В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) списък - таблица с изпълнени доставки: участникът не е посочил обем (брой) доставени артикули, каквото е минималното изискването на възложителя относно технически и професионални способности (<i>Указания за участие</i> , стр.12, раздел III.1); също така участникът не е посочил коректни дати - вместо дати е посочил само години. В <i>Указанията за участие</i> възложителят е посочил, че изискването за изпълнени минимум 3 дейности и минимум 300 бр. доставени артикули общо за трите дейности се изпълнява чрез попълване на въпросната таблица в ЕЕДОП.
2.	„Роел-98“ ООД	Пълно съответствие.
3.	„АТС България“ ООД	Пълно съответствие.

4.	„Атласком“ ООД	<p>Пълно съответствие: ЕЕДОП - В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9) <i>Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение за изпълнение на договора, участникът се е позовал на капацитета на трети лица („Жар“ ЕООД и „Дилекс“ ООД) за доказване на съответствие с критериите за подбор. От представените от третите лица ЕЕДОП и декларации става ясно, че „Жар“ ЕООД е оторизиран партньор за марките Lexmark, Samsung и OKI, а „Дилекс“ ООД е оторизиран партньор на Konica Minolta.</i></p> <p>Критериите за подбор, поставени от възложителя, са два и се отнасят до икономическо и финансово състояние – минимален общ оборот (т.III.1.2. от Обявлението за откриване на поръчката и стр.11 от Указанията за участие) и технически и професионални възможности – изпълнени минимум 3 дейности с определен обем доставки (т.III.1.3. от Обявлението и стр.12 от Указанията). Изискването за оторизация от вносител/официален представител на съответната марка оригинални консумативи не е критерий за подбор съгласно чл.63 от ЗОП. Това изискване е поставено от Възложителя в условията на Техническото предложение, тъй като се отнася до изпълнението на поръчката. Съгласно чл.65 от ЗОП възможността за използване на капацитета на трети лица е дадена на участниците само по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В конкретната поръчка участникът „Атласком“ ООД няма необходимост да се позовава на капацитета на трети лица за доказване съответствие с критериите за подбор, защото той самостоятелно със собствен капацитет удовлетворява двата критерия за подбор, поставени от възложителя.</p> <p>В заключение оценителната комисия счита, че участникът „Атласком“ ООД неправилно се е позовал на капацитета на трети лица, тъй като по отношение на техническото предложение Законът за обществени поръчки не дава възможност на участниците да използват капацитет на трети лица. С изключение на това предоставената от „Атласком“ ООД информация в ЕЕДОП е напълно достатъчна за комисията, за да констатира липса на основания за отстраняване и пълно съответствие с критериите за подбор на участника.</p>
5.	„Парафлоу Комуникей шънс“ ООД	Пълно съответствие.
6.	„Диджитек“ ООД	Пълно съответствие.
7.	„Селлекс“ ООД	<p>Непълно съответствие: ЕЕДОП - В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.16) списък - таблица с изпълнени доставки: участникът не е посочил обем (брой) доставени артикули, каквото е минималното изискването</p>

		на възложителя относно технически и професионални способности (<i>Указания за участие</i> , стр.12, раздел III.1). В <i>Указанията за участие</i> възложителят е посочил, че изискването за изпълнени минимум 3 дейности и минимум 300 бр. доставени артикули общо за трите дейности се изпълнява чрез попълване на въпросната таблица в ЕЕДОП.
8.	„Стемо“ ООД	Пълно съответствие.
9.	„Лирекс БГ“ ООД	Пълно съответствие.
10.	„Ронос“ ООД	Пълно съответствие.
11.	Кооперация „Панда“	Непълно съответствие: ЕЕДОП - В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.16) списък - таблица с изпълнени доставки: участникът не е посочил обем (брой) доставени артикули, каквото е минималното изискването на възложителя относно технически и професионални способности (<i>Указания за участие</i> , стр.12, раздел III.1). В <i>Указанията за участие</i> възложителят е посочил, че изискването за изпълнени минимум 3 дейности и минимум 300 бр. доставени артикули общо за трите дейности се изпълнява чрез попълване на въпросната таблица в ЕЕДОП.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията указва следното:

1. Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД с оферта № 1 да представи липсващата информация за брой доставени артикули и конкретни дати чрез попълване на таблицата в т.16), раздел В, част IV на ЕЕДОП - поотделно за обособена позиция № 1 и № 3, за които участва.

2. Участникът „Селлекс“ ООД с оферта № 7 да представи липсващата информация за брой доставени артикули чрез попълване на таблицата в т.16), раздел В, част IV на ЕЕДОП за обособена позиция № 3.

3. Участникът Кооперация „Панда“ с оферта № 11 да представи липсващата информация за брой доставени артикули чрез попълване на таблицата в т.16), раздел В, част IV на ЕЕДОП - поотделно за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, за които участва.

Участниците следва да представят ЕЕДОП за съответната обособена позиция, попълнен единствено в т.16), раздел В, част IV „Критерии за подбор“ с поисканата по-горе информация, без да подават информацията в другите раздели, която вече е приета от комисията. Този ЕЕДОП (поисканата по-горе информация) е достатъчно да бъде подписан от лицето, което представлява участника, електронно или на хартия.

Посочените по-горе документи трябва да се представят от участниците в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол, до края на деня /23:59 ч./ на 24.01.2017

г. в СЕВОП. Документите следва да се представят по електронен път чрез СЕВОП като прикачени документи към електронно съобщение.

В случай, че някои от документите се представят на хартия, да се входират в деловодството на Министерството на финансите в плик, на който е посочено наименованието на обществената поръчка най-късно до 17,30 часа на 24.01.2017 г.

Този протокол се състави на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 54 ал.7 и 8 от ППЗОП.

Дата: 16.01.2017 г.

Председател: 1. Евгения Такева 

Членове:

2. Даниела Димитрова 

3. Здравко Ангелов 

4. Бистра Петрова 

5. Мариана Митева 