

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия назначена със заповед № ЗМФ- 836/31.08.2015 г. в състав:

**Председател:** Евгения Такева, на длъжност: държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Централно звено за финансиране и договаряне“, Министерство на финансите тел. 02/9859 2489, e-mail: [e.takeva@minfin.bg](mailto:e.takeva@minfin.bg);

**Членове:**

2. Христинка Христова, на длъжност: старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Централно звено за финансиране и договаряне“, Министерство на финансите, тел. 02/9859 2731, e-mail: [h.hristova@minfin.bg](mailto:h.hristova@minfin.bg);

3. Диана Алексиева, на длъжност: младши експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, Министерство на образованието и науката, тел. 02/921 7501, e-mail: [d.aleksieva@mon.bg](mailto:d.aleksieva@mon.bg);

4. Завен Жамгочиян, на длъжност: старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване в администрацията“, дирекция „Правна“, Министерство на енергетиката, тел. 02/926 3173, e-mail: [z.jamgochian@me.government.bg](mailto:z.jamgochian@me.government.bg);

5. Бистра Петрова, на длъжност: началник на отдел „Административно-стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“, Министерство на икономиката, тел. 02/940 7020, e-mail: [b.petrova@mi.government.bg](mailto:b.petrova@mi.government.bg);

със задача разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Услуги по почистване, щадящи околната среда“, организирана от Централния орган за обществени поръчки.

Оценителната комисия се събра в края на работния ден на 10.09.2015 г. за да разгледа допълнителните документи, представени от участниците в отговор на констатациите и препоръките на комисията, изложени в Констативния протокол от 03.09.2015 г.

Комисията установи, че по препоръките в констативния протокол от 03.09.2015 г. са постъпили документи по реда на постъпването им, както следва:

- ДЗЗД „ВИП“ – на 08.09.2015 г., 10:36 ч.;
- „Бориван“ ООД – на 08.09.2015 г., 10:42 ч.;
- „Куул Сървисиз“ ЕООД – на 10.09.2015 г., 14:50 ч.

Всички постъпили документи са представени в законоустановения срок. Документите са представени в деловодството на МФ в запечатани и надписани пликове, съгласно инструкциите на оценителната комисия,

Представени са следните документи, по реда на представянето им:

1. От ДЗЗД „ВИП“: 2 броя нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани от Пламен Михайлов и от Владимир Владимиров в качеството им на управляващи съдружници на ДЗЗД „ВИП“, с коректно отбелязани всички необходими обстоятелства, които се отнасят до конкретния участник.

**2. От „Бориван” ООД:** договори за изпълнение на услуги, еднакви или сходни с предмета на конкретната поръчка към представения списък-декларация по чл.51, ал.1 от ЗОП – 5 броя.

**3. От „Куул Сървисиз“ ЕООД:**

а) нова декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Петър Думанов в качеството му на управител на „Куул Сървисиз“ ЕООД , с коректно отбелязани всички необходими обстоятелства, които се отнасят до конкретния участник;

б) списък- декларация по чл.51, ал.1 от ЗОП – 2 стр. оригинал; представеният списък е почти същият като първоначалния представеният в офертата, със същите контрагенти, но с някои променени стойности и крайни дати на изпълнени услуги;

в) фактури, договори и официални писма за прекратяване на договорите – 88 стр. заверени копия.

След преглед на представените документи, оценителната комисия единодушно реши, че участниците ДЗЗД „ВИП”, „Бориван” ООД и „Куул Сървисиз“ ЕООД са изпълнили точно описаните в констативния протокол препоръки на комисията в законоустановения срок. Ето защо е налице пълно съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя и тези участници ще бъдат допуснати до следващият етап от процедурата – разглеждане и оценка на техническото предложение.

С това комисията приключи разглеждането на документите за подбор, поставени в плик 1 на участниците и преценката за съответствието им с изискванията на ЗОП и на възложителя, както следва:

Оферта №	Име на участника	Съответствие/несъответствие с изискванията за подбор
1.	„Бориван” ЕООД	Пълно съответствие
2.	„Комекс – РМ” ЕООД	Пълно съответствие
3.	ДЗЗД „ВИП”	Пълно съответствие
4.	„Це Ес Ге България” ООД	Пълно съответствие
5.	„Куул Сървисиз“ ЕООД	Пълно съответствие
6.	„Райт Клининг“ ООД	Пълно съответствие

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения в плик 2 на участниците, допуснати до следващият етап – разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че някои участници са приложили към техническите си оферти и техническата спецификация на възложителя. Поради обстоятелството, че тази парафирана и приложена към офертите техническа спецификация не подлежи на оценка за съответствие с изискванията на възложителя, комисията реши същите да не бъдат оценявани. Комисията направи проверка за съответствие на съдържанието на подадените технически предложения с образеца на възложителя от документацията за участие (образец № 10) и установи следното:

Оферта №	Име на участника	Съответствие/несъответствие с изискванията на възложителя по Плик 2
1.	„Бориван“ ЕООД	Пълно съответствие
2.	„Комекс – РМ“ ЕООД	Пълно съответствие
3.	ДЗЗД „ВИП“	Пълно съответствие
4.	„Це Ес Ге България“ ООД	Пълно съответствие
5.	„Куул Сървисиз“ ЕООД	Пълно съответствие
6.	„Райт Клининг“ ООД	Пълно съответствие

Въз основа на направените от комисията до момента констатации беше решено отварянето на ценовите оферти да се състои на 14.09.2015 г. от 11:00 часа в зала Приемна 2 на Министерството на финансите. Участниците бяха поканени с писмо изх. № 91-00-413/10.09.2015 г., което бе обявено и в профила на купувача.

На 14.09.2015 г. от 11:00 часа в зала Приемна 2 на Министерството на финансите се състоя публичното отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

На заседанието присъстваха следните легитимирани представители на участниците: Бойчо Цанов, упълномощен представител на „Райт Клининг“ ООД; Вяра Андреева, упълномощен представител на „Це Ес Ге България“ ООД; Ива Пенева, упълномощен представител на „Комекс РМ“ ЕООД; Калин Пауновски, упълномощен представител на ДЗЗД „ВИП“; Десислава Пехливанова, упълномощен представител на „Бориван“ ООД. Всички присъстващи бяха вписани в присъствен списък. След като комисията провери съответствието на представените пълномощни и документи за самоличност, се пристъпи към отваряне на ценовите предложения. Юрисконсултът на комисията поясни на присъстващите, че ще бъдат отворени ценовите оферти на всички участници, тъй като всички са допуснати до този етап.

Председателят на комисията обяви, че ценовите оферти ще бъдат отваряни по реда на постъпване на офертите. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти и обявяването на предлаганите цени, както следва:

Оферта №	Име на участника	Сума от единичните цени, общо, лева без ДДС съгласно образеца на ценово предложение		
		Раздел I. Текущо почистване (Ц ежедн)	Раздел II. Периодични дейности (Ц пер)	Раздел III. Основно почистване (Ц осн)
1.	„Бориван“ ЕООД	3,45	1,33	6,10
2.	„Комекс – РМ“ ЕООД	1,11	0,31	1,66
3.	ДЗЗД „ВИП“	1,91	1,05	3,75

4.	„Це Ес Ге България” ООД	1,60	0,34	3,06
5.	„Куул Сървисиз“ ЕООД	1,63	6,10	27,80
6.	„Райт Клининг“ ООД	2,14	0,75	5,02

С оповестяването на съдържанието на Плик 3 „Предлагана цена” на участниците приключи публичната част от заседанието на оценителната комисия.

Комисията продължи работата си при закрити врати, като направи проверка за аритметични грешки. Такива не бяха намерени.

За целите на оценката и за изчисляване на общата цена на офертите **Ц общо**, комисията приложи съответните тежести, съгласно формулата, обявена от Възложителя в документацията за участие:

$$\text{Ц общо} = (0,75 \times \text{Ц ежедн}) + (0,10 \times \text{Ц пер}) + (0,15 \times \text{Ц осн})$$

Оферта №	Име на участника	Обща цена Ц общо на офертата по формулата
1.	„Бориван” ЕООД	<b>3,64</b>
2.	„Комекс – РМ” ЕООД	<b>1,11</b>
3.	ДЗЗД „ВИП”	<b>2,10</b>
4.	„Це Ес Ге България” ООД	<b>1,69</b>
5.	„Куул Сървисиз“ ЕООД	<b>6,00</b>
6.	„Райт Клининг“ ООД	<b>2,43</b>

Комисията пристъпи към проверка за наличие на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната аритметична стойност на останалите. Комисията установи, че са налице 3 оферти, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната аритметична стойност на останалите, както следва:

- на „Комекс – РМ” ЕООД;
- на ДЗЗД „ВИП”;
- на „Це Ес Ге България” ООД

Поради това и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от посочените участници подробна писмена обосновка за предложените цени на услугите. Исканията за обосновки бяха изпратени от председателя на комисията на 14.09.2015 г. със срок за представяне на обосновките до 15:30 ч. на 17.09.2015 г.

На 17.09.2015 г. в 16:30 ч. на свое заседание комисията разгледа представените в срока три обосновки от трима участници както следва:

1) Обосновка на „Комекс – РМ” ЕООД – постъпила чрез деловодството на Министерство на финансите на 16.09.2015 г. в 13:30 ч. От изложението в писмената

обосновка е видно, че участникът се позовава на наличието на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

2) Обосновка на „Це Ес Ге България” ООД – постъпила чрез деловодството на Министерство на финансите на 16.09.2015 г. в 13:57 ч. От изложението в писмената обосновка е видно, че участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

3) Обосновка на ДЗЗД „ВИП” – постъпила чрез деловодството на Министерство на финансите на 17.09.2015 г. в 14:46 ч. От изложението в писмената обосновка е видно, че участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

След обсъждане на представените обосновки, комисията взе решение същите да бъдат приети, поради доказано от „Комекс – РМ” ЕООД наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и доказани от „Це Ес Ге България” ООД и ДЗЗД „ВИП” наличие на изключително благоприятни условия и на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, с което се изпълнява хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП.

Вследствие на изложеното дотук, комисията:

1. Предлага на възложителя следното класиране на участниците:

Място №	Оферта №	Име на участника	Обща цена Ц общо на офертата по формулата
1	2	„Комекс – РМ” ЕООД	1,11
2	4	„Це Ес Ге България” ООД	1,69
3	3	ДЗЗД „ВИП”	2,10
4	6	„Райт Клининг“ ООД	2,43
5	1	„Бориван” ЕООД	3,64
6	5	„Куул Сървисиз“ ЕООД	6,00

2. Предлага на възложителя да сключи рамково споразумение със следните участници:

Място	Оферта №	Име на участника
1	2	„Комекс – РМ” ЕООД
2	4	„Це Ес Ге България” ООД
3	3	ДЗЗД „ВИП”

4	6	„Райт Клининг“ ООД
5	1	„Бориван“ ЕООД
6	5	„Куул Сървисиз“ ЕООД

Настоящият протокол се състави и подписа на 17.09.2015 г.

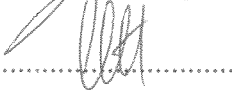
Председател: 1. Евгения Такева ..... 

Членове:


2. Христинка Христова ..... 

3. Диана Алексиева ..... 

4. Завен Жамгочиян ..... 

5. Бистра Петрова ..... 

Протоколът е приет от Възложителя на ..... 30.09.2015 г.  
/дата/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ..... 

**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ И**  
**ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН**  
**ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ**