

## ПРОТОКОЛ

На 20.01.2015 г. в гр. София, на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № ЗМФ- 37 / 20.01.2015 г. на министъра на финансите се събра комисия в състав:

**Председател:** Росен Йорданов - началник сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС.

**Членове:** 1. Марина Богословава - главен експерт, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС;  
2. Боряна Манчева - изпълнител-домакин, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС;  
3. Елеонора Христова - главен експерт, отдел ОПИД, ДФУС;  
4. Росица Алексиева - началник отдел ОПИД, ДФУС.

**Резервни членове:**

1. Емилия Гюрова - главен експерт, отдел ОПИД, ДФУС;  
2. Тодор Главов - главен специалист, сектор УСПМТБТ, отдел СД, ДФУС,  
със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за определяне на изпълнител на договор по рамково споразумение № СПОР-51/05.12.2014 г. с предмет на поръчката „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства”, обособена позиция № 2 – „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки“.

На откритото заседание на комисията присъства и Валентина Костадинова упълномощен представител на „РОНОС“ ООД.

След получаване на списъка с постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от Закона за обществени поръчки.

В определения в поканата срок в деловодството на Министерство на финансите са постъпили четири оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „Панда Пен“ ООД е получена на 19.01.2015 г. в 14:55 часа;
2. Оферта № 2 от Кооперация „Панда“ е получена на 19.01.2015 г. в 15:34 часа;
3. Оферта № 3 от „Стендек“ ООД е получена на 19.01.2015 г. в 16:00 часа;
4. Оферта № 4 от „Ронос“ ООД е получена на 19.01.2015 г. в 16:07 часа.

В 10:10 ч. председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с депозираните оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Министерство на финансите.

Комисията оповести представените във всяка оферта документи, включително и ценовите предложения на потенциалните изпълнители, и констатира, че са представени всички необходими документи, съгласно поканата за участие в процедурата.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката са както следва:

**„Панда Пен“ ООД – обща цена от 102 419.53 лв. без ДДС.**

Представителят на „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

**Кооперация „Панда“ - обща цена от 72 354.06 лв. без ДДС.**

Представителят на „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

**„Стендек“ ООД – обща цена от 97 781.37 лв. без ДДС.**

Представителят на „Ронос“ ООД и трима от членовете на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

**„Ронос“ ООД - обща цена от 95 243.20 лв. без ДДС.**

Три от членовете на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, при която се извърши детайлна проверка на представените документи в офертата и съпоставка на офертираните количества от

посочените артикули с тези изисквани от възложителя и предложените единичните цени с тези по рамково споразумение № СПОР – 51/05.12.2014 г.

С оглед на установеното при проверката, комисията констатира следното:

**1. Оферта № 1 от „Панда Пен“ ООД:**

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **102 419.53 лв. без ДДС, която надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в т. 3 в поканата за участие, а именно 100 000.00 лв. без ДДС.**

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представената оферта **не отговаря** на изискванията на възложителя.

**Предвид горното комисията предлага участникът „Панда Пен“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

**2. Оферта № 2 от Кооперация „Панда“:**

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

В представената количествено - стойностна сметка участникът не е предложил единична цена по **позиция 628.**

Съгласно указанията на възложителя, посочени в т. 2 от количествено - стойностната сметка, участниците следва да посочат единични цени за всеки необходим консуматив и обща стойност за количеството заложено от възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представената оферта **не отговаря** на изискванията на възложителя.

**Предвид горното комисията предлага участникът Кооперация „Панда“ да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

**3. Оферта № 3 от „Стендек“ ООД:**

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

Представената оферта от участника е непълна, тъй като в количествено - стойностната сметка липсват част от заложените от възложителя артикули, а именно консумативи по **позиции 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270 и 271.**

Участникът не е изпълнил указанията за попълване на възложителя, посочени в количествено - стойностната сметка.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представената оферта **не отговаря** на изискванията на възложителя.

**Предвид горното комисията предлага участникът „Стендек“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

**4. Оферта № 4 от „Ронос“ ООД не отговаря** на изискванията на възложителя, тъй като

Участникът е предложил 6 (шест) месеца гаранционен срок на всички артикули, идентично на посочения срок в Техническата оферта по рамковото споразумение.

Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) дни от крайния срок за подаване на офертата.

В представената количествено - стойностна сметка участникът не е предложил единична цена по **позиция 318.**

Съгласно указанията на възложителя, посочени в т. 2 от количествено - стойностната сметка, участниците следва да посочат единични цени за всеки необходим консуматив и обща стойност за количеството заложено от възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че така представената оферта **не отговаря** на изискванията на възложителя.

**Предвид горното комисията предлага участникът „РОНОС“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Въз основа на изложеното, комисията предлага на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства“, обособена позиция № 2 – „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки“ да бъде прекратена, тъй като всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящият протокол се подписва от членовете на комисията на 21.01.2014 г.

Председател:.....  
/Росен Йорданов/

Членове: 1.....  
/Марина Богослорова/  
2.....  
/Боряна Манчева/  
3.....  
/Росица Алексиева/  
4.....  
/Елеонора Христова/