



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**АДМИНИСТРАЦИЯ НА**  
**МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

**ОТНОСНО:** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за комисията за финансов надзор

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-56 от 16 януари 2017 г. предварителна частична оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Комисията за финансов надзор със следните препоръки:

**1. Обща препоръка**

От описанието в отделните раздели на предоставената предварителна частична оценка на въздействието става ясно, че тя не е изготвена преди изготвянето на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Комисията за финансов надзор. В разделите се описват конкретни изменения и допълнения на закона, какви са причините, довели до нормативните изменения, какво се цели със законопроекта и какви ще бъдат резултатите. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 15, ал. 2 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, извършването на частична предварителна оценка на въздействието предшества изработването на проекти на нормативни актове. Обратното би означавало, че оценката само подкрепя вече изработен акт, което не е нейната функция.

**2. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“**

В подраздел 1.1 е посочено, че до дефинирането на един от проблемите, които налагат изменения и допълнения на закона, се е достигнало след анализ на изготвени разчети. Следва в подраздел 1.1. конкретно да бъдат посочени споменатите от раздел 1 данни, които съгласно посочената информация доказват необходимостта от удвояване на определения към момента бюджет на КФН.

В подраздел 1.2. е посочено, че е необходимо правоотношенията със служителите на Комисията за финансов надзор да възникват и да се уреждат по Кодекса на труда, а не по Закона за държавния служител, както е в момента. Следва това предложение да бъде подробно разгледано и обосновано в съответните раздели на предварителната частична

оценка на въздействието, тъй като представлява съществена промяна на законодателството и промяна на политиката, уреждаща управлението на човешките ресурси в цялата администрация, а е споменато единствено в този подраздел.

В целия раздел 1 не е посочен нито един конкретен проблем относно прилагането на държавната служба по отношение на служителите на комисията особено предвид факта, че режимът на държавния служител се характеризира със стабилитет, единни правила за всички служители, назначаване на нови служители единствено след провеждане на конкурс, възможност за привличане на утвърдени експерти чрез мобилност и т.н.

### **3. По отношение на раздел 2 „Цели“**

В този раздел е посочено наличието на приложение с размери на такси, което не е включено никъде в оценката на въздействието и не става ясно какви са размерите им и с какъв акт се уреждат. Данните от споменатото в този раздел приложение биха могли да бъдат използвани както при определяне на проблемите, които са довели до необходимостта от нормативни промени, така и при определяне на въздействията, които биха имали нормативните изменения и допълнения.

### **4. По отношение на раздел 3. „Заинтересовани страни“**

В този раздел следва да се посочи броят на идентифицираните страни - застрахователи, пенсионноосигурителни дружества и т.н. Тази информация е налична от съответните регистри. Като техни представители може да се посочат съответните им асоциации, представляващи техните интереси, особено след като от раздел 12 става ясно, че са проведени предварителни консултации с тях.

Като заинтересована страна следва да се конституират и служителите на комисията, тъй като се предвижда промяна на режима, по който възникват, се осъществяват и прекратяват техните правоотношения с комисията. Необходимо е да се посочи и техният брой.

Като заинтересована страна следва да се конституира и Съветът за административната реформа, който е консултативният орган на Министерския съвет при координацията на правителствената политика в областта на държавната администрация.

Като заинтересована страна следва да се конституира и Министерството на финансите предвид новите правила по изготвяне и утвърждаване на бюджета на Комисията за финансов надзор.

### **5. По отношение на раздел 5. „Негативни въздействия“ и раздел 6. „Положителни въздействия“**

За пълното представяне на потенциалните въздействия следва в тези два раздела да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всяка от идентифицираните в раздел 3. заинтересовани страни и за всеки от вариантите. Когато е възможно и интересите им не си противоречат, те могат да се групират за общо представяне на въздействията върху тях.

В тези раздели следва да се посочат негативните, съответно положителните въздействия върху поднадзорните лица (предвид, че в раздел 12 е посочено, че техните асоциации одобряват промените).

В тези раздели следва да се посочат негативните, съответно положителните въздействия върху служителите на комисията предвид промяната на вида на техните правоотношения.

#### **6. По отношение на подраздел 8.1. „Административна тежест“**

В раздел 7. „Потенциални рискове“ е посочено, че при евентуалното постигане на пълна бюджетна самоиздръжка на КФН, като възможен риск следва да се разглежда възникването на необходимост от своевременното актуализиране на таксите, чрез промяна на ЗКФН предвид необходимостта в тях да се калкулира стойността на упражнявани от КФН нови и значителни по обхват надзорни функции.

Евентуалното увеличение на такси или създаване на нови, както е описано във възможните потенциални рискове, ще доведе до повишаване на административната тежест за поднадзорните лица и в тази връзка следва коректно да бъде посочена информацията в подраздел 8.1. и съответно да бъде отбелязано в какво ще се изрази евентуалната административна тежест (напр. увеличаване на такси).

#### **7. По отношение на раздел 12. „Обществени консултации“**

В този раздел е необходимо да се посочи срокът за провеждане на онлайн обществени консултации, както и индикативния период за провеждането им. Съгласно Закона за нормативните актове срокът е 30 дни.

Предвид предложението за премахване на режима на държавната служба в КФН следва да се предвиди в подходяща форма съгласуване/обсъждане в рамките на Съвета за административната реформа.

На основание чл. 30б, ал. 4 е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**