



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

1.1 В началото на раздела при представянето на проблемите, които ще се решават, е необходимо те да бъдат дефинирани максимално кратко и възможно най-конкретно, за да се изяснят и причините за извършването на оценката. Във връзка с това и за яснота предлагаме изложението в раздел 1 да се допълни с обобщено изброяване на описаните в раздела проблеми.

1.2 При дефиниране на проблемите и очертаване на влиянието им върху заинтересованите страни, а и върху обществото като цяло е необходимо изводите за значимостта на проблемите да бъдат подкрепени със съответни статистически данни, ако такива могат да бъдат събрани (напр. количество отпадъци от бита, брой констатирани нарушения на ЗМДТ във връзка с таксата за битови отпадъци, релевантна информация относно чл. 31 от Закона за управление на отпадъците и т.н.).

Статистическите данни или друга съпътстваща информация за процесите ще дадат по-реална представа за количествените измерения на проблемите не само в конкретната сфера, но и други сфери на дейност, пряко или косвено, засегнати от проблемите. Също така, наличието на количествени критерии при поставянето на цели и съответно при избора на вариант за действие за решаването на проблемите ще бъде и основа за преценка на резултатите от избрания вариант.

1.3 Извършена справка с наличната информация във връзка със ЗМДТ сочи, че през 2009 г. е изготвяна последваща оценка на въздействието на закона. В случай, че някои от изводите в нея са приложими и към момента, предлагаме да бъдат използвани при изготвяне

на финалния вариант на настоящата оценка. Цитираната последваща оценка от 2009 г. е публикувана на Портала за обществени консултации.

2. Относно раздел 2 „Цели“:

В контекста на препоръката по т. 1 за формулиране на цели по възможност, обвързани с измерим резултат и в случай, че се съберат базови данни, които могат да бъдат използвани, предлагаме някои от поставените цели в раздел 2 да бъдат формулирани с измерим резултат (напр. процент намаление на констатираните нарушения на закона във връзка с таксите за битови отпадъци, степен на удовлетвореност при определяне на таксите, реално въвеждане на принципа „замърсителя плаща“ и т. н.).

Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване от реализирането на избрания вариант на действие.

3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При описание на вариантите за действие предлагаме да се започне с вариант – „Без действие“ и след това да се премине към представяне на избрания вариант – в случая – нормативна промяна и тази поредност да бъде спазвана и в другите раздели.

При представянето на варианта за действие, който е избран, предлагаме в изложението да се допълни и кратка информация относно финансовите аспекти за реализиране на варианта, така както са дадени в раздел 5. Информацията, дадена в този раздел, обвързана с целите и финансовата обосновка на проекта на решение ще позволи да бъде направена обективна преценка на ефектите от нормативната промяна така, че да не се допусне разходите за нея да надхвърлят очакваните положителни ефекти и ще представлява допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – предприемане на нормативни промени.

4. Относно раздел 8.1 „Административна тежест за физическите и юридическите лица“ :

За яснота предлагаме в този раздел да бъде включена информацията относно допълнителните административни разходи, описани в раздел 5.

5. Относно раздел 9 „Създават ли се нови регистри?“ :

Предлагаме да се обмисли възможността вместо да бъдат създавани нови електронни регистри в общините, ако е възможно и приложимо, да бъдат използвани техническите възможности и бази данни на съществуващи регистри. По правило създаването на отделни регистри ще генерира допълнителни разходи за общините /особено ако се възприеме подход за напълно новото им изграждане/ и в тази връзка следва да бъде представени разходите за това.

Съществено важно е оценката и законопроекът да отчетат и по какъв начин тези регистри ще се включат в националната регистрова инфраструктура. Необходимо е съответните разпоредби да не допуснат вариант, при който се създават, от една страна, нов вид регистри, които не кореспондират с останалите налични регистри и, от друга, създаването на 265 независими регистри, които на практика никога нямат да бъдат свързани.

С оглед на горното предлагаме /в случай че вече не е направено/ да се поиска становище от Държавна агенция „Електронно управление“ **преди стартирането на съгласувателната процедура.**

6. Относно раздел 10 „Въздействие на акта върху микро-, малките и средните предприятия“:

Предвид обстоятелството, че като заинтересована страна са идентифицирани предприятията като по-обобщено понятие, актът ще окаже въздействие съответно и върху микро-, малките и средните предприятия. Във връзка с това предлагаме в този раздел да се даде кратка информация на очакваното въздействие конкретно върху МСП на база изложените вече аргументи в раздел 4, 5 и 6 в подкрепа на варианта с нормативна намеса.

Напомняме, че съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (обн., ДВ, бр. 91 от 18.11.2016 г.), изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ / П /**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/