

## СПРАВКА

**за отразяване на предложенията, становищата и възраженията, постъпили при проведената обществена консултация по проекта на Наредба № ..... от 2017 г. за условията, реда и начина за извършване на външни оценки за осигуряване качеството на одитната дейност**

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
Национално сдружение на общините в Република България	Предлагаме в чл. 7, ал. 1, след думите „които отговарят на изискванията по чл. 21, ал. 1“ от ЗВОПС, да се добави текста: „и чл. 29, ал. 3“, с цел по-добра редакция.	Приема се	В чл. 7, ал. 1 от проекта на наредба ще бъдат конкретно разписани изискванията, на които следва да отговарят външните оценители.
	Предлагаме в допълнителните разпоредби да се разпише процедура за приключване на външните оценки, стартирали по реда на действащата към момента Наредба № 5/12.08.2016 г.	Приема се	В преходните и заключителните разпоредби на проекта на наредба ще бъде включена разпоредба за процедурата за приключване на външните оценки, стартирали по реда на действащата към момента наредба.
	Да се прецени дали в наредбата или с последващи указания да бъдат разписани по по-подробни изисквания към методологията, по която ще се извършват външните оценки, с оглед постигане на целите по чл. 3, чл. 4 и чл. 5 от ЗВОПС. По този начин ще се осигури унифициран и единен подход на оценяване, вкл. и при последващо сравнение, тъй като в новата наредба не са предвидени ангажименти по външна оценка от експерти на МФ.	Приема се по принцип	Заложеният текст в чл. 15 от проекта на наредба, с който се предвижда издаването на указания от страна на министъра на финансите ще отпадне от окончателният вариант на наредбата, тъй като чл. 48, ал. 2, т. 1 от ЗВОПС делегира правомощия на министъра, свързани с разработването на методология за вътрешния одит в публичния сектор.

Институт на вътрешните одитори в България	Предложеният от вносителя текст на чл. 6 т. 4 да се замени със следния:  “съответствието със Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Международните стандарти за професионална практика по вътрешен одит, Етичния кодекс и Статута на вътрешния одит;”	Приема се	Отразено е в проекта на наредба.
	Във връзка с предложения от вносителя текст на чл. 7, ал. 1 да се добави в ПЗР следният §: „Външни за организацията“ са лица, които не са част от нея или от други организации, с които е свързана дейността по вътрешен одит, и не се намират под техен контрол.	Не се приема	Считаме, че понятието „външни за организацията“ лица е достатъчно ясно и не се нуждае от допълнително пояснение в ПЗР.
	В предложения от вносителя текст на чл. 8, т. 4 да бъде дефиниран срок, в който външните оценки не могат да бъдат извършвани от лица на реципрочен принцип. Считаме, че разумен срок за това би бил 5 години.	Не се приема	С предложения текст на чл. 8, ал. 4 от проекта на наредба се цели да не се допуска по принцип извършването на външни оценки на реципрочен принцип, включително с оглед предотвратяване възможността за проява на субективизъм от страна на външните оценители във връзка с техни лични или професионални интереси.
	Да се създаде нова т. 5 към чл. 8, където да бъде предвидено следното: „Министерство на финансите да поддържа регистър за всички извършени външни оценки и независими оценители. Този регистър да е на разположение за справка от организациите.“	Приема се по принцип	Дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерство на финансите периодично ще публикува информация, съдържаща извършените външни оценки за осигуряване качеството на

			одитната дейност.
	Предлагаме текста на чл. 10, ал. 1, определящ размера на максималното възнаграждение за извършване на външна оценка, да отпадне.	Не се приема	С цел ограничаване на риска от необосновано големи разходи при извършване на външни оценки в наредбата се предвижда да бъде въведено ограничение чрез определяне на разумен максимален размер на възнаграждението за извършване на външна оценка.
	Към предложения от вносителя текст на чл. 12, ал. 1, т. 2 да се добави следният текст: „професионалната компетентност на вътрешните одитори и ръководителя на вътрешния одит;“	Приема се	Отразено е в проекта на наредба.
Делойт Одит ООД	Във връзка с чл. 8, ал. 1 от проекта на Наредбата считаме, че следва да бъде дадена дефиниция на използваното понятие „интереси към организацията“ и „интерес към нейните служители“	Приема се частично	Заложеният текст в чл. 8, ал. 1 от проекта на наредба – „интереси към организацията“, ще отпадне от окончателният вариант на наредбата, тъй като в следващите алинеи на чл. 8 са посочени ограниченията за външните оценители.
	Във връзка с чл. 10, ал. 1 от проекта на Наредбата считаме, че в мотивите към наредбата следва да се поясни на каква база и критерии е определен максималният размер на възнагражденията за извършване на външна оценка.	Приема се	
	При условие, че е дефинирана максималната стойност на възнаграждението за външна оценка на качеството, следва да се посочи	Не се приема	Считаме, че следва да бъде оставено на преценката на

	<p>в наредбата колко са минималните и съответно максималните човекочаса за един ангажимент, вземайки предвид критериите, посочени в чл. 10, ал. 2.</p>		<p>външните оценители да определят необходимите им часове за извършване на външната оценка.</p>
	<p>Относно посочената максимална стойност на услугата съгласно чл. 10, ал. 1 следва да се конкретизира дали посочената сума е с ДДС или без ДДС.</p>	<p>Приема се</p>	<p>В чл. 10, ал. 1, след думите „5000 лева“ е добавено „без включен данък върху добавената стойност (ДДС).“</p>
	<p>Предлагаме чл. 10, ал. 1 да отпадне и процесът за избор на външен оценител да бъде съобразен изцяло със Закона за обществени поръчки и определените в него прагове.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В чл. 9, ал. 5 е предвидено, външната оценка да се възлага при спазване на законодателството в областта на обществените поръчки, но разпоредбата на чл. 10, ал. 1 трябва да остане, за да има унифициран подход при избора на външен оценител и да се ограничи възможността за определяне на нереално високо заплащане на външните оценители.</p>
	<p>Във връзка с чл. 9, ал. 2 от проекта на Наредбата, следва да бъде ясно уточнен подходът към организации, за които 5 годишният период за извършване на външна оценка е изтекъл или предстои да изтече към момента на влизане в сила на Наредбата и съответно за тях на практика е невъзможно изпълнението на изискването – Ръководителят на звеното за вътрешен одит да изготви предложение до ръководителя на организацията за извършване на външна оценка не по-късно от 6 месеца преди изтичане на петгодишния срок.</p>	<p>Приема се</p>	<p>С преходна уредба ще се уредят визираните в предложението случаи.</p>