



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 00-42.....

София, 30.11 2016 г.

ДО  
КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНИТЕ

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА ОБЩИНСКИТЕ  
СЪВЕТИ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

При извършване на проверки и анализ на отчетите за капиталовите разходи на общините към 30.09.2016 г., бяха установени редица пропуски, неточности, свързани с индентификацията на обектите за строителство и основен ремонт, на разходи за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и на разходи за проучвателни и проектни работи.

В тази връзка Ви уведомяваме, че следва да предприемете своевременни мерки за привеждане на информацията за капиталови разходи, която предоставяте в Министерство на финансите чрез Информационната система за общините, в съответствие с изискванията, като посочваме основните установени грешки и пропуски, които следва да бъдат отстранени:

1. Грешки при **класификацията на капиталовите разходи**, по съответните функции, параграфи и подпараграфи на Единната бюджетна класификация.

**Пример:** Разходите за основен ремонт, реконструкция и обзавеждане на читалище са класифицирани във функция VI „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“, вместо във функция VII „Почивно дело, култура, религиозни дейности“. Разходите за обекта са разделени по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ и подпараграфи на § 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи“. В тази връзка напомняме, че е недопустимо разходите за един обект да се отнасят по различни параграфи и подпараграфи в разчетите/отчетите за капиталови разходи. Решението на общината за правилното отразяване по съответния параграф или подпараграф, следва да произтича от извършен анализ на основните дейности, съответно разходи, които ще се извършват по придобиване или ремонт на активите и да се класифицират и отразят само в параграфа или подпараграфа, по който дейностите, съответно разходите са преобладаващи.

2. Грешки при въвеждане на информацията за **наименованието, местонахождението и функционално предназначение на обектите**. Описват се различни дейности и/или на една позиция се посочват разходи за няколко дейности, групирани за обекти по функционален признак, което е неправилно. Констатирали сме практика, че в множество от случаите, групирани обекти се отразяват като едногодишни за изпълнение (равни сметни стойности на обектите с годишните им задачи на финансиране). В резултат на което е под въпрос и достоверността на останалите данни за тези обекти.

**Пример:** В отчет за капиталови разходи към 30.09.2016 г. се съдържат следните данни: по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“, са разчетени средства в размер на 400 000 лв., за финансиране на разходи за обект „Асфалтиране улици в регулация“ и 70 000 лв. за обект „Чакълиране улици град и села“. Към отчетния период за първият обект усвоените средства са в размер на 369 504 лв., а за вторият 29 799 лв. И двата обекта са с предвиден едногодишен срок за изпълнение през 2016 г. и се финансират със собствени средства на общината. Чакълирането и асфалтирането са етапи от процеса по изграждане, реконструкция и/или основен ремонт на улица и както е видно, разходите в разчета са групирани не по обекти (улици), а по видове работи. Посоченият подход на отразяване на данните е недопустим. За изразходваните от общината собствени средства за двата обекта, в общ размер - 399 303 лв., липсва прозрачност и не би могло да се направи оценка на разходваните публични средства (чл. 20 от Закона за публичните финанси).

3. Липсват данни за **идентифициране на активите**, финансирани със средства от СЕС, като неправилно се отразява само информация за наименование на проекта.

**Пример:** В §§ 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ са отразени разходи по проект „Устойчиво управление на горите и опазване на околната среда чрез създаване на система за откриване на горските пожари в ранен стадий и мониторинг на околната среда“, финансиран от Държавен фонд „Земеделие“ - РА, без да е посочено какви активи е придобила общината по посочения проект.

4. Неправилно се отразява информацията за **преходните обекти**, с усвоените средства за тях, независимо от източника на финансиране, включително и за обектите, които са въведени в експлоатация, но някои разходи по тях са неразплатени или съгласно договор, подлежат на разплащане в следваща бюджетна година. Обектите, финансирани с преходен остатък от целева субсидия за 2015 г. не са отразени като преходни, с усвоените средства за тях, в съответствие с разпоредбата на чл. 129, ал 2 от Закона за публичните финанси (ЗПФ). Съгласно цитираната разпоредба постъпилите по бюджетите на общините средства от целева субсидия за капиталови разходи, които не са усвоени към края на текущата бюджетна година, се разходват за същата цел през следващата бюджетна година, като при остатък той се възстановява на държавния бюджет в срок до 20 декември.

**Пример:** Неправилно са отразени на отделна позиция данните за **строителен надзор** за обект: "Основен ремонт на бул. "П.Д.Петков" в участъка от ул. "Богомил" до бул. "Кн. Мария Луиза". Съгласно отчета информацията е следната: Строителния надзор е посочен като разход за извършване на основен ремонт, с години за изпълнение 2015/2016 г. и сметна стойност 5 880 лв., усвоени средства към края на 2015 г. – 4 704 лв., съответно план/усвоени средства към 30.09.2016 г. в размер на 1 176 лв. В тази връзка напомняме, че задължително в макетите за капиталови разходи, данните за обектите, включително финансирани със средства от СЕС, следва да бъдат отразявани коректно, като в сметната им стойност се включва пълна информация за разходите – от проучвателни проекти работи (ППР) до въвеждането на обектите в експлоатация. Изискването е валидно и по отношение на обектите, които са въведени в експлоатация, но някои разходи по тях са неразплатени през предходна бюджетна година или подлежат на изплащане през следваща бюджетна година. Не се допуска отразяване на разходите за един обект на отделни позиции (обекти) за строително-монтажни работи (СМР), за авторски надзор, за строителен надзор и други разходи, свързани с изпълнението на обекта.

5. Неправилно се отразяват данните за **начало/край за изпълнение на обектите**. Тези данни следва да бъдат отразени съгласно прогнозната оценка на сроковете за изпълнение на обектите, съответно сроковете по сключените договори и

усвоените средства по тях за минали години, както за обектите в процес на изпълнение, така и за замразените обекти.

6. Не се въвеждат **точни данни за „сметната стойност“** на обектите. В тази връзка отново Ви напомняме за изискванията:

- в случаите, когато няма сключен договор, сметната стойност на обекта следва да съответства на прогнозната стойност по проектно-сметната документацията за обекта, предвиден за изпълнение;
- в случаите, когато с договорите за основен ремонт или изграждане на конкретен обект е определен размерът на поетите ангажименти за разходи, сметната стойност се привежда в съответствие с техния размер и представлява сумата на поетите ангажименти за разходи по всички договори за изпълнение на обекта (ППР, СМР, авторски надзор, строителен надзор и други разходи, свързани с изпълнението на обекта);
- когато обекта подлежи на въвеждане в експлоатация, сметната стойност се привежда в съответствие с документацията, удостоверяваща действително извършени дейности/работи за обекта.

7. Неправилно се отразяват данните за **разходите за ППР**. Констатирани сме практика на погрешно отразяване на тези разходи по §§ 53-09 „Придобиване на други нематериални дълготрайни активи“, включително посочени на една позиция „**проекти за кандидатстване по оперативни програми**“, което е недопустимо. Решението на общината за правилното отразяване по съответните параграфи, следва да произтича от извършен анализ на основните дейности, съответно разходи, които ще се извършват по придобиване или ремонт на активите и да се класифицират и отразят само в параграфа по който дейностите, съответно разходите за обекта са преобладаващи. Разходите за ППР се отразяват или по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ или по §§ 52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти“.

В случаите, в които разходи за ППР са усвоени в предходна година и по разчета за финансиране на капиталови разходи в текущата година са предвидени разходи за изпълнение на проекта, то тогава усвоените разходи за ППР се посочват като усвоени за обекта (Пример № 1).

В случаите, в които в една бюджетна година се извършват разходи и за ППР и за изпълнение на проекта, разходите се отразяват като разходи за обект. (Пример № 2).

**Пример № 1:** През 2015 г. общината е финансирала разходи за ППР за извършване на основен ремонт на сградата на Детска ясла № 13 "Русалка", в размер на 5 000 лв. По разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2016 г., общината е предвидила разходи за изпълнение на проекта, в размер на 100 000 лв. В разчета за финансиране на капиталовите разходи на общината за 2016 г., данните следва да са отразят по следния начин: година начало/край – 2015/2016 г.; сметната стойност - 105 000 лв., усвоените средства за обекта към края на предходната година - 5 000 лв.

**Пример № 2:** По разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2016 г., общината е предвидила разходи в размер на 150 000 лв., в това число за ППР и извършване на основен ремонт на сградата на Детска ясла № 2 "Моряче". В разчета за финансиране на капиталовите разходи на общината за 2016 г., данните следва да са отразят по следния начин: година начало/край – 2016/2016 г.; сметната стойност - 150 000 лв., усвоените средства за обекта към края на предходната година - 0 лв.

8. Данните във файла „KR\_2016\_код на общината“ не се попълва коректно и в съответствие с изискванията: Ред "ОБЩО" трябва да е сбор от сумите по параграфите; Всеки параграф трябва да е сбор на стойностите на функциите в него; Всяка функция в параграфа трябва да е сбор от стойностите на подпараграфите; Сумата на подпараграфа трябва да е сбор от стойностите на редовете с разходните позиции за изграждане на обекти и/или придобиване на активите в подпараграфа.

9. Във връзка с липсата на данни в множество отчети отново Ви напомняме, че когато в изпълнение на нормативен акт на общината са предоставени допълнителни трансфери (по §§ 31-18 от ЕБК), които имат капиталов характер и/или целеви субсидии за капиталови разходи (по §§ 31-13), задължително при попълване на информацията за наименованието на обектите се изписва и нормативния акт (ПМС №/година), включително и за обектите, финансирани от предоставени допълнителни трансфери и целеви субсидии през 2015 г., които не са усвоени и са преходни остатъци по бюджета на общината.

10. Отново обръщаме внимание, че е недопустимо в разчетите за финансиране на капиталови разходи на общините да се предвиждат разходи, които нямат капиталов характер, като извършване на текущи ремонти, почистване на реки, културни събития, разходи за изготвяне на документация, която не е свързана с извършване на основен ремонт, изграждане на обекти и с придобиване на нематериални дълготрайни активи. При наличие на такива недопустими разходи същите следва да отпаднат от разчетите за финансиране на капиталовите разходи.

**Неспазването на настоящите указания, се счита за нарушение на бюджетната дисциплина, по смисъла на § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси.**

ЗАМ.-МИНИСТЪР:

**КИРИЛ АНАНИЕВ**

