



# КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

1000 София, бул. Витоша №18, тел.: 02 / 935 61 13; факс: 02 / 9807315

DD

Изх. № УЗР-1556

КЗМ

37-00-244  
02.10.2014

Дата 26.09.2014

*Л. Жиливска  
З. Жиливска  
02.10.2014*

ДО  
Г-ЖА ИВАНИНА БЕЛЕВА  
ДИРЕКТОР НА  
ДИРЕКЦИЯ „ЦЕНТРАЛНО  
ЗВЕНО ЗА ФИНАНСИРАНЕ  
И ДОГОВАРЯНЕ“  
МИНИСТЕРСТВО НА  
ФИНАНСИТЕ

ул. Г.С. Раковски № 102  
гр. София - 1040

✓  
На Ваш изх. № 37-00-244/25.08.2014 г.

## УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

Съгласно чл. 226, ал. 2 от ЗОП, без да се нарушават приложими ограничения във връзка с обявяване на чувствителна търговска информация и правила на конкуренцията, в профила на купувача, под формата на електронни документи, се публикуват протоколите и докладите на комисията за провеждане на процедурата заедно с приложенията към тях, рамковите споразумения заедно със задължителните приложения към тях.

Във връзка с горното, може да се приеме, че ако единичните цени, представени от изпълнителите по рамковото споразумение, представляват показател за оценка съгласно одобрената методика за оценка в мини процедурата, същите задължително следва да се впишат в протокола от работата на комисията по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В посочената хипотеза единичните цени представляват реквизит от издадения от помощния орган на възложителя документ. Ако обаче предмет на оценка не са единичните цени, а единствено крайната цена по ценовия показател от методиката за оценка, то в протокола от работата на комисията се описва само офериранията от изпълнителите по рамковото споразумение крайна цена, но не и всички единични цени, оферирани от тях.

37-00-244

УЗР-02-04/25.08.2014<sup>1</sup>

Горните изводи следват от текста на чл. 93б, ал. 3 от ЗОП съгласно който когато в рамковото споразумение не са определени всички условия и то е сключено с повече от едно лице, за всеки договор, който предстои да бъде сключен възложителят назначава комисия, която разглежда и класира офертите, съгласно критерия, определен в рамковото споразумение, и при спазване разпоредбите на чл. 70-72 от ЗОП.

Отделно от горното, от гледна точка на прилагането на правилата на конкуренцията, следва да се има предвид, че понятието „чувствителна търговска информация“ не е легално дефинирано в законодателството, но КЗК е имала възможност да се произнесе по този въпрос в *Насоки относно обмена на информация между конкуренти*, приети с Решение № 1778/20.12.2011 г.

Според посочените насоки с понятието *стратегическа* или *чувствителна търговска информация* се обозначава информацията относно стопанското поведение на предприятията, която обичайно се пази като тяхна търговска тайна и чието разкриване или споделяне между конкуренти, може да доведе до намаляване на стратегическата несигурност на пазара и до премахване или намаляване на обществените ползи от наличието на процес на конкуренция между икономическите оператори (§.32 от Насоките).

Споделянето на чувствителна търговска информация може да има ограничаващо въздействие върху конкуренцията, тъй като намалява стопанската независимост на пазарните агенти при вземане на решения и премахва стимулите им да се конкурират. Стратегическата информация може да бъде свързана с цени (действителни цени, отстъпки, увеличения, намаления, формули и модели за ценообразуване), клиенти или потребители, производствени разходи, капацитет, произведени количества, реализирани обороти, приходи от продажби, качество на продукцията, маркетингови планове, поети рискове, инвестиции, технологии, нововъведения и други (§. 33 от Насоките).


В повечето случаи информацията, свързана с цените и количествата на предлаганите продукти, има най-голяма стратегическа стойност, следвана от наличната информация относно производствените разходи и капацитет и търсенето. Ако обаче съответният пазар е високо технологичен и за него е характерен процес на конкуренция по отношение на инвестициите, нововъведенията и научноизследователските дейности, именно технологичните данни могат да имат най-голямо стратегическо значение за конкуренцията, дори по-голямо от това на информацията за цените и произведените количества. Във всички случаи стратегическата стойност на информацията зависи от нивото на нейната обобщеност и актуалност, както и от пазарния контекст, в който тя се разкрива или споделя, и от честотата на нейния обмен между конкуренти. (§. 34 от Насоките).

От гореизложеното е ясно, че преценката относно това, до каква степен публикуването на информация за офертните цени на участници в обществена поръчка, е проблемно от гледна точка на правилата на конкуренцията, се извършва единствено във връзка с конкретно производство за установяване на нарушения и налагане на санкции по глава III и глава IV от ЗЗК и чл. 101 и чл. 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз посредством забранено споразумение (тръжна манипулация) между независими участници в дадена тръжна процедура.

От друга страна, начинът на провеждане на тръжни процедури, в това число и публикуването на информация от възложители при повтарящи се поръчки, също може да се окаже фактор, способстващ за възникването на забранени споразумения между участници в такива процедури. Възложителите, като пряко заинтересовани от поддържане на оптимална конкурентна среда при възлагане на своите поръчки, следва да преценяват и да се стремят да минимизират рисковете от създаване на предпоставки за координация между реалните или потенциалните участници в поръчките, като например, не разкриват повече информация, отколкото са стриктно задължени съгласно законодателството в областта на обществените поръчки.

Независимо от гореизложеното, обръщам специално внимание, че КЗК не е оправомощена да дава обвързващи методически указания по тълкуването и прилагането на ЗОП, а съгласно чл. 19, ал. 2 от закона това правомощие попада в компетентността на изпълнителния директор на АОП.

С пожелание за ползотворна работа,

  
**СИЛВИЯ БЕРКОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА КЗК**

