

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №

от 2013 година

**ЗА определяне на условията, критериите и реда за финансово подпомагане на
общините през 2013 г. за достъпа им до финансиране от Фонда за органите на
местното самоуправление в България „ФЛАГ” - ЕАД**

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Общините се подпомагат финансово с целеви трансфери за покриване на начислени през 2013 г. лихви и такси по обслужване на дълга им към Фонда за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” - ЕАД.

(2) С целевите трансфери по ал. 1 не се покриват лихви за забава, глоби, санкции и неустойки, платени или дължими от общините.

Чл. 2. (1) Кредитният потенциал на общините и групирането им се определят на базата на интегрална оценка и критерии по методиката съгласно приложение № 1.

(2) Въз основа на методиката по ал. 1 общините се групират в групи съгласно приложение № 2.

(3) Степента на финансово подпомагане на общините по групи се определя, както следва:

1. за общините от първа група с интегрална оценка със стойности над 28 на сто:
 - а) за общини с население над 5000 жители – без подпомагане;
 - б) за общини с население до 5000 жители – 50 на сто подпомагане.
2. за общините от втора група с интегрална оценка с положителна стойност от нула до 28 на сто:
 - а) с интегрална оценка от 16.01 до 28 на сто – 70 на сто подпомагане;
 - б) с интегрална оценка от 0 до 16.00 – 80 на сто подпомагане.
3. за общините от трета група с интегрална оценка с отрицателна стойност – 90 на сто подпомагане.

Чл. 3. (1) Фондът за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” – ЕАД, съгласувано с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, внася в Министерството на финансите до 10-о число на месеца, следващ отчетното тримесечие, а за четвъртото тримесечие – не по-късно от 15 декември 2013 г., предложения за подпомагане на общините по чл. 1, ал. 1, съдържащи информация за начислените през 2013 г. лихви и такси по общини и по проекти, както и за размера на подпомагането в съответствие с чл. 2, ал. 3.

(2) Въз основа на предложенията по ал. 1, средствата се предоставят по бюджетите на общините като целеви трансфери след извършване на корекции по централния бюджет и по бюджетите на общините по реда на чл. 34, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Постановлението се приема на основание § 41 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г. и чл. 28, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на финансите, министъра на регионалното развитие и благоустройството и на органите на управление на Фонда за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” – ЕАД.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в “Държавен вестник”.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**

/МАРИН РАЙКОВ/

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ:**

/РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ/

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ФИНАНСИТЕ:

/ТАНЯ ГЕОРГИЕВА/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ДЪРЖАВНО ЮРИСКОНСУЛТСТВО”:

/ДИАНА ДРАГНЕВА/

Методика

за определяне на кредитния потенциал на общините на базата на интегрална оценка, изчислена по критерии и за групирането им

Методиката се основава на изчисляването на интегрална оценка за кредитния потенциал на всяка община по определени критерии.

А. Критерии за определяне на интегрална оценка за кредитния потенциал на всяка община.

1. Кредитен пул на един жител (в лв.) Това е критерий, който е показателен за размера на общинските приходи на един жител.

Кредитният пул се състои от приходи, за които общините могат да решават за какво да ги използват. Кредитният пул на един жител включва:

а) отчетните данни за следните постъпления по общинските бюджети:

- данъчни приходи по следните параграфи (§) и подпараграфи (§§) на Единната бюджетна класификация (ЕБК): §§01-03, §13-00 и §20-00;

- неданъчни приходи, без тези от общински такси, дарения и помощи, по следните параграфи на ЕБК: §24-00, §25-00, §28-00, §36-00, §37-00, §40-00 и §41-00;

- изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности по §§31-12 от ЕБК;

б) данни за броя на населението в съответната община и общо за страната.

2. Дял на собствените приходи от всички приходи (в %). Този критерий дава представа за възможността на всяка община да влияе върху размера на своите приходи.

Показателят „собствени приходи” включва отчетените данъчни и неданъчни приходи по общинските бюджети по следните параграфи и подпараграфи от ЕБК: §§01-03, §13-00, §20-00, §24-00, §25-00, §27-00, §28-00, §36-00, §37-00, §40-00, §41-00, §45-00 и §46-00.

В показателя „всичко приходи” са включени отчетените постъпления по общинските бюджети от всички раздели на ЕБК без наличностите в края на периода по следните подпараграфи от ЕБК: §§95-07, §§95-08, §§95-09, §§95-10, §§95-11 и §§95-12; преводи в процес на сетълмент по §§95-13 от ЕБК и преоценка на валутни наличности по §§95-14 от ЕБК.

3. Отношение на нетния оперативен остатък към всички приходи за местни дейности (в%). Показателят „нетен оперативен остатък” се формира като разлика между повтарящите се текущи приходи и повтарящите се текущи разходи за местни дейности. Така получената разлика дава най-добра представа за свободния паричен ресурс, който общината може да насочи за поемане на текущите задължения за обслужване на кредит.

Текущите приходи включват отчетените данъчни приходи по общинските бюджети по параграфи и подпараграфи на ЕБК: §§01-03, §13-00, §20-00; неданъчните приходи за местни дейности по параграфи на ЕБК: §24-00, §27-00, §28-00, §36-00, §37-00, §41-00; постъпленията от изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности по общинските бюджети по §§31-12 от ЕБК.

Текущите разходи включват отчетените разходи за местни дейности без тези за капиталови разходи, като се прибавят просрочените задължения за местни дейности към края на годината, без тези за капиталови разходи.

В показателя „всичко приходи за местни дейности” са включени отчетените постъпления за местни дейности от всички раздели на ЕБК, без наличностите в края на периода в местните дейности, по следните подпараграфи от ЕБК: §§95-07, §§95-08, §§95-09, §§95-10, §§95-11 и §§95-12; преводите в процес на сепълмент в местните дейности по §§95-13 от ЕБК и преоценката на валутни наличности в местните дейности по §§95-14 от ЕБК.

Б. Определяне на интегралната оценка на всяка община

1. Изчислява се стойността на критериите по раздел „А” за периода 2010-2012 г. за всяка община, като се определя средната аритметична стойност за периода 2010-2012 г. на всеки от съставните показатели на съответния критерий за конкретната община. На базата на получените средни аритметични стойности на съставните показатели се изчислява стойността на съответния критерий за всяка община.

2. С цел постигане на съпоставимост на мерните единици, в които са изчислени различните критерии (в лв. и в %), за всеки от критериите, изчислени по т.1, се установява максималното равнище, постигнато от община. Тази стойност се оценява като 100 на сто за съответната община. За останалите общини, на всеки критерий се изчисляват нови стойности (в%), като изчислените по т.1 стойности на съответния критерий се отнасят към установеното максимално равнище за него.

3. Съпоставимите стойности по т.2 на всеки критерий за всяка община се събират и се делят на три. По този начин (като средна аритметична) се формира интегралната оценка за кредитния потенциал на всяка община.

В. Групиране на общините според интегралната оценка за кредитния потенциал

На базата на интегралната оценка, изчислена въз основа на отчетните бюджетни данни за периода 2010-2012 г., общините се групират по следния начин:

1. Първа група - общини, които имат стойност на оценката над 28 на сто. В тази група се обособява подгрупа, включваща общините с население под 5000 жители;

2. Втора група - общини, които имат положителна стойност от нула до 28 на сто. В тази група се обособяват две подгрупи в зависимост от стойността на интегралната оценка;

3. Трета група - общини, които имат отрицателна стойност на интегралната оценка.

* За изчисленията са използвани данни от отчетите за касовото изпълнение на общинските бюджети към края на 2010, 2011 и 2012 г. Данните за населението са с източник Национален статистически институт.

Приложение № 2

към чл.2, ал.2

Групиране на общините според интегралната оценка на кредитния им потенциал, степен на подпомагане

Община	Интегрална оценка за периода 2010 - 2012 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2010 - 2012 (за първа група)
Несебър	60,94%	1.а.		24 062
Царево	48,24%	1.а.		9 338
Панагюрище	48,11%	1.а.		25 327
Созопол	47,08%	1.а.		13 526
Приморско	44,68%	1.а.		6 430
Банско	44,31%	1.а.		12 898
Раднево	44,07%	1.а.		20 551
Генерал Тошево	41,90%	1.а.		15 407
Шабла	41,18%	1.а.		5 160
Столична община	36,76%	1.а.		1 282 551
Варна	36,67%	1.а.		339 116
Каварна	33,61%	1.а.		15 410
Стара Загора	32,86%	1.а.		160 916
Гълъбово	32,81%	1.а.		13 573
Нова Загора	32,57%	1.а.		39 709
Ботевград	32,44%	1.а.		33 219
Балчик	32,42%	1.а.		20 772
Костинброд	32,10%	1.а.		17 653
Русе	31,39%	1.а.		169 615
Долна Митрополия	31,18%	1.а.		20 314
Троян	30,08%	1.а.		32 524
Марица	29,86%	1.а.		32 127
Аврен	29,39%	1.а.		8 748
Бургас	29,38%	1.а.		210 545
Годеч	29,18%	1.а.		5 352
Кнежа	29,05%	1.а.		14 009
Самоков	28,76%	1.а.		37 851
Камено	28,28%	1.а.		10 948
Ветово	28,05%	1.а.		12 799
Чавдар	83,63%	1.б.	50%	1 284
Челопеч	98,62%	1.б.	50%	1 548
Копривщица	35,78%	1.б.	50%	2 386
Мирково	46,31%	1.б.	50%	2 554
Бяла(Вн)	62,40%	1.б.	50%	3 374
Болярово	29,62%	1.б.	50%	4 222
Димитровград	27,69%	2.а.	70%	
Велико Търново	27,64%	2.а.	70%	
Разград	27,13%	2.а.	70%	
Сливо поле	27,12%	2.а.	70%	
Карнобат	27,02%	2.а.	70%	
Плевен	26,81%	2.а.	70%	
Левски	26,75%	2.а.	70%	
Благоевград	26,73%	2.а.	70%	
Ихтиман	26,64%	2.а.	70%	
Попово	26,60%	2.а.	70%	
Средец-Бургас	26,53%	2.а.	70%	
Иваново	26,49%	2.а.	70%	
Никола Козлево	26,19%	2.а.	70%	
Пловдив	25,61%	2.а.	70%	
Златица	25,53%	2.а.	70%	
Ветрино	25,53%	2.а.	70%	
Ценово	25,47%	2.а.	70%	
Габрово	25,14%	2.а.	70%	
Угърчин	25,00%	2.а.	70%	
Асеновград	24,79%	2.а.	70%	
Долни Дъбник	24,73%	2.а.	70%	
Добричка	24,48%	2.а.	70%	

Община	Интегрална оценка за периода 2010 - 2012 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2010 - 2012 (за първа група)
Полски Тръмбеш	24,44%	2.а.	70%	
Бойчиновци	24,38%	2.а.	70%	
Козлодуй	24,17%	2.а.	70%	
Павликени	24,04%	2.а.	70%	
Етрополе	23,08%	2.а.	70%	
Провадия	23,07%	2.а.	70%	
Сунгурларе	22,95%	2.а.	70%	
Суворово	22,61%	2.а.	70%	
Хасково	22,61%	2.а.	70%	
Аксаково	22,51%	2.а.	70%	
Свищов	22,43%	2.а.	70%	
Грамада	22,10%	2.а.	70%	
Сандански	21,93%	2.а.	70%	
Смядово	21,72%	2.а.	70%	
Исперих	21,47%	2.а.	70%	
Хайредин	21,08%	2.а.	70%	
Пещера	20,90%	2.а.	70%	
Елхово	20,89%	2.а.	70%	
Стражица	20,79%	2.а.	70%	
Тетевен	20,77%	2.а.	70%	
Шумен	20,72%	2.а.	70%	
Завет	20,68%	2.а.	70%	
Елин Пелин	20,55%	2.а.	70%	
Каолиново	20,46%	2.а.	70%	
Трявна	20,43%	2.а.	70%	
Белене	20,29%	2.а.	70%	
Горна Оряховица	20,20%	2.а.	70%	
Главиница	20,10%	2.а.	70%	
Ситово	20,06%	2.а.	70%	
Гунджа - Ямбол	19,55%	2.а.	70%	
Белово	19,52%	2.а.	70%	
Крушари	19,49%	2.а.	70%	
Тервел	19,47%	2.а.	70%	
Айтос	19,35%	2.а.	70%	
Садово	19,24%	2.а.	70%	
Добрич	19,16%	2.а.	70%	
Медковец	19,00%	2.а.	70%	
Търговище	18,82%	2.а.	70%	
Раковски	18,74%	2.а.	70%	
Чирпан	18,73%	2.а.	70%	
Поморие	18,56%	2.а.	70%	
Лом	18,49%	2.а.	70%	
Ямбол	18,45%	2.а.	70%	
Белослав	18,22%	2.а.	70%	
Кубрат	18,16%	2.а.	70%	
Бяла Слатина	18,15%	2.а.	70%	
Малко Търново	18,03%	2.а.	70%	
Ловеч	17,83%	2.а.	70%	
Брезник	17,78%	2.а.	70%	
Грън	17,73%	2.а.	70%	
Кула	17,68%	2.а.	70%	
Тутракан	17,57%	2.а.	70%	
Вълчедръм	17,41%	2.а.	70%	
Дългопол	17,31%	2.а.	70%	
Сливница	17,23%	2.а.	70%	
Разлог	17,20%	2.а.	70%	
Котел	17,10%	2.а.	70%	
Долни Чифлик	16,98%	2.а.	70%	
Нови пазар	16,84%	2.а.	70%	
Мъглиж	16,76%	2.а.	70%	
Гърмен	16,63%	2.а.	70%	
Куклен	16,39%	2.а.	70%	
Твърдица	16,28%	2.а.	70%	

Община	Интегрална оценка за периода 2010 - 2012 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2010 - 2012 (за първа група)
Пордим	16,24%	2.а.	70%	
Сливен	16,08%	2.а.	70%	
Враца	15,98%	2.б.	80%	
Първомай	15,94%	2.б.	80%	
Гулянци	15,87%	2.б.	80%	
Гурково	15,81%	2.б.	80%	
Крумовград	15,79%	2.б.	80%	
Якимово	15,65%	2.б.	80%	
Летница	15,53%	2.б.	80%	
Искър	15,51%	2.б.	80%	
Септември	15,34%	2.б.	80%	
Хисаря	14,95%	2.б.	80%	
Берковица	14,81%	2.б.	80%	
Своге	14,80%	2.б.	80%	
Чипровци	14,77%	2.б.	80%	
Гоце Делчев	14,73%	2.б.	80%	
Венец	14,68%	2.б.	80%	
Чепеларе	14,61%	2.б.	80%	
Батак	14,51%	2.б.	80%	
Перушица	14,50%	2.б.	80%	
Червен бряг	14,49%	2.б.	80%	
Тополовград	14,38%	2.б.	80%	
Стралджа	14,33%	2.б.	80%	
Петрич	14,12%	2.б.	80%	
Никопол	14,10%	2.б.	80%	
Ивайловград	13,88%	2.б.	80%	
Роман	13,86%	2.б.	80%	
Бяла(Рс)	13,82%	2.б.	80%	
Свиленград	13,82%	2.б.	80%	
Кричим	13,71%	2.б.	80%	
Павел баня	13,69%	2.б.	80%	
Калояново	13,64%	2.б.	80%	
Минерални бани	13,52%	2.б.	80%	
Велики Преслав	13,40%	2.б.	80%	
Монтана	13,34%	2.б.	80%	
Момчилград	13,26%	2.б.	80%	
Бобовдол	13,25%	2.б.	80%	
Харманли	13,18%	2.б.	80%	
Долна Баня	13,15%	2.б.	80%	
Луковит	13,02%	2.б.	80%	
Борово	13,01%	2.б.	80%	
Златарица	12,97%	2.б.	80%	
Ружинци	12,80%	2.б.	80%	
Макреш	12,68%	2.б.	80%	
Кайнарджа	12,53%	2.б.	80%	
Две могили	12,48%	2.б.	80%	
Руен	12,30%	2.б.	80%	
Бойница	12,12%	2.б.	80%	
Маджарово	12,02%	2.б.	80%	
Омуртаг	11,69%	2.б.	80%	
Вършец	11,69%	2.б.	80%	
Брезово	11,57%	2.б.	80%	
Севлиево	11,46%	2.б.	80%	
Черноочене	11,43%	2.б.	80%	
Земен	11,41%	2.б.	80%	
Божурище	11,41%	2.б.	80%	
Брусарци	11,38%	2.б.	80%	
Горна Малина	11,23%	2.б.	80%	
Самуил	11,17%	2.б.	80%	
Хитрино	11,12%	2.б.	80%	
Брацигово	11,03%	2.б.	80%	
Стрелча	10,89%	2.б.	80%	
Каспичан	10,77%	2.б.	80%	

Община	Интегрална оценка за периода 2010 - 2012 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2010 - 2012 (за първа група)
Дряново	10,74%	2.б.	80%	
Симеоновград	10,60%	2.б.	80%	
Съединение	9,85%	2.б.	80%	
Стамболийски	9,68%	2.б.	80%	
Кирково	9,46%	2.б.	80%	
Ардино	9,21%	2.б.	80%	
Ябланица	9,10%	2.б.	80%	
Алфатар	8,99%	2.б.	80%	
Цар Калоян	8,98%	2.б.	80%	
Чупрене	8,63%	2.б.	80%	
Невестино	8,56%	2.б.	80%	
Правец	8,51%	2.б.	80%	
Априлци	8,49%	2.б.	80%	
Върбица	8,45%	2.б.	80%	
Лъки	8,23%	2.б.	80%	
Елена	8,10%	2.б.	80%	
Лесичово	7,89%	2.б.	80%	
Мездра	7,79%	2.б.	80%	
Мизия	7,72%	2.б.	80%	
Сухиндол	7,64%	2.б.	80%	
Братя Даскалови	7,27%	2.б.	80%	
Оряхово	7,10%	2.б.	80%	
Николаево	7,07%	2.б.	80%	
Ковачевци	6,85%	2.б.	80%	
Джебел	6,80%	2.б.	80%	
Белица	6,66%	2.б.	80%	
Лозница	6,10%	2.б.	80%	
Опан	5,84%	2.б.	80%	
Кюстендил	5,65%	2.б.	80%	
Казанлък	5,35%	2.б.	80%	
Сатовча	5,24%	2.б.	80%	
Антоново	5,12%	2.б.	80%	
Вълчидол	4,63%	2.б.	80%	
Якоруда	3,10%	2.б.	80%	
Лясковец	3,06%	2.б.	80%	
Георги Дамяново	1,75%	2.б.	80%	
Опака	1,58%	2.б.	80%	
Трекляно	1,29%	2.б.	80%	
Родопи	1,20%	2.б.	80%	
Кърджали	0,94%	2.б.	80%	
Силистра	0,68%	2.б.	80%	
Сопот	0,54%	2.б.	80%	
Смолян	0,40%	2.б.	80%	
Доспат	0,36%	2.б.	80%	
Пазарджик	0,09%	2.б.	80%	
Ново село	-0,37%	3	90%	
Рила	-1,52%	3	90%	
Кочериново	-1,62%	3	90%	
Костенец	-2,64%	3	90%	
Стамболово	-3,39%	3	90%	
Борино	-4,03%	3	90%	
Брегово	-4,51%	3	90%	
Златоград	-4,66%	3	90%	
Мадан	-5,73%	3	90%	
Любимец	-5,84%	3	90%	
Рудозем	-6,03%	3	90%	
Сапарева баня	-7,02%	3	90%	
Девин	-7,24%	3	90%	
Борован	-7,39%	3	90%	
Бобошево	-8,22%	3	90%	
Дулово	-8,24%	3	90%	
Карлово	-9,12%	3	90%	
Антон	-9,13%	3	90%	

Община	Интегрална оценка за периода 2010 - 2012 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2010 - 2012 (за първа група)
Кресна	-9,77%	3	90%	
Драгоман	-9,79%	3	90%	
Велинград	-10,10%	3	90%	
Девня	-12,30%	3	90%	
Видин	-13,34%	3	90%	
Дупница	-16,13%	3	90%	
Хаджидимово	-17,75%	3	90%	
Неделино	-18,85%	3	90%	
Симитли	-20,03%	3	90%	
Перник	-20,68%	3	90%	
Радомир	-21,12%	3	90%	
Криводол	-23,66%	3	90%	
Баните	-40,58%	3	90%	
Ракитово	-40,89%	3	90%	
Пирдоп	-45,14%	3	90%	
Струмяни	-54,76%	3	90%	
Димово	-56,80%	3	90%	
Белоградчик	-115,98%	3	90%	
средно за страната	23,45%			