



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

---

---

Изх. № .....

София, ..... 201 ... г.

**ДО**  
**МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Д О К Л А Д**  
**от Симеон Дянков - заместник министър-председател и министър на финансите**

**ОТНОСНО:** проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на законната лихва по просрочени задължения в левове и във валута

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

В съответствие с чл. 31, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане в Министерския съвет проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на законната лихва по просрочени задължения в левове и във валута. Предвижда се проектът на постановление да отмени Постановление № 72 на Министерския съвет от 1994 г. за определяне на законната лихва по просрочени задължения в левове и във валута.

Предложеното изменение е обосновано от необходимостта от въвеждане в националното законодателство на Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно борбата със забавяне на плащането по търговските сделки (Директива 2011/7/ЕС), а именно нейния чл. 3, параграф 2, който въвежда нов начин за определяне на законната лихва за забава за просрочени задължения.

Считам, че проектът на Постановление на Министерския съвет следва да има общо приложение по отношение на всички сделки, а не само на търговските, които са визирани от Директива 2011/7/ЕС, като по този начин ще се избегнат неясноти и проблеми при определянето на размера на лихвата.

Чл. 2, т. 6 от Директива 2011/7/ЕС определя минималния допустим размер на законната лихва за забава като основния лихвен процент на съответната страна-членка плюс осем процентни пункта, докато приложимият към момента в Република България размер на законната лихва съгласно ПМС № 72 от 8 април 1994 г. е основният лихвен процент плюс десет пункта. Считам за целесъобразно този размер да бъде запазен, тъй като съществените промени в правната уредба биха довели до затруднения за правните субекти при изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при доброволно изпълнение на задълженията. На следващо място, с оглед функцията на законната лихва за забава да обезщети кредитора при неизпълнение на парично задължение, размерът на тази лихва трябва да е съпоставим с редица икономически и финансови фактори като годишната

инфлация, лихвите по банковите кредити и депозити, законната лихва по чл. 113 от Кодекса за социално осигуряване за невнесени осигурителни вноски. От друга страна съществува възможността евентуално намаляване на размера на законната лихва да бъде възприето като стимул за неоправдано забавяне на изплащането на дължимите суми, което е в противоречие с идеята на Директива 2011/7/ЕС, чиято основна цел е борбата със забавяне на плащането по търговски сделки.

Новият начин за определяне на законната лихва за задължения във валута отговаря в пълна степен на съвременните икономически условия и осигурява максимално съответствие между размера на лихвата по просрочени задължения в левове и в чуждестранна валута.

Проектът на постановление на Министерския съвет няма да окаже пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което към него не е изготвена финансова обосновка.

С проекта на акт се въвеждат норми на европейското законодателство (Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно борбата със забавяне на плащането по търговските сделки), поради което към него е приложена справка за съответствие с правото на Европейския съюз.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

С оглед на изложеното и на основание чл. 8, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме предложения проект на Постановление на Министерския съвет.

**Приложение:**

1. Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на законната лихва по просрочени задължения в левове и във валута;
2. Проект на съобщение за средствата за масово осведомяване;
3. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз;
4. Становище на Работна група 4 „Дружествено право“.

**СИМЕОН ДЯНКОВ**