

**ПАКТ  
ЗА ФИНАНСОВА СТАБИЛНОСТ**

**проект**

22 февруари 2011 г.

През последните 13 години България постигна напредък по отношение на общата финансова стабилност. Установи се приемственост във фискалната политика и бяха следвани принципи на ограничаване на преразпределителната роля на държавата, стремеж към поддържане на ниски данъци и спазване на ограниченията, предписани в Пакта за стабилност и растеж.

Последвалата финансова и икономическа криза доведе до нарастване на несигурността и влошаване на очакванията в глобален план. Въпреки кризата и нелеката икономическа обстановка България съумява да провежда дисциплинирана финансова политика и да пази стабилност във фискално си състояние в сравнение с много други страни от Европейския съюз.

За да се осигури ненарушимост на тази финансова дисциплина и като следствие – на икономическата стабилност на България в дългосрочен план Министерството на финансите предлага три мерки под общото название Пакт за финансова стабилност.

Ще бъдат предвидени и механизми за действия при извънредни обстоятелства като природни бедствия или реален спад на brutния вътрешен продукт над определен критичен размер.

### **Мярка първа**

#### **За размера на публичния сектор**

Да се ограничава преразпределителната роля на държавата до 37% от brutния вътрешен продукт.

### **Мярка втора**

#### **За бюджетното салдо**

Да се гарантира балансирана бюджетна позиция и недопускането на дефицит над 3% от brutния вътрешен продукт.

### **Мярка трета**

#### **За преките данъци**

Да се променят преките данъци само с мнозинство от две трети от всички народни представители.

## **МЯРКА ПЪРВА ЗА РАЗМЕРА НА ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР**

Да се ограничава преразпределителната роля на държавата до 37% от брутния вътрешен продукт

Министерството на финансите предлага да се ограничи преразпределителната роля на държавата до 37% от прогнозния брутен вътрешен продукт (БВП). В предложеното ограничение на публичния сектор не се включват вноската в общия бюджет на ЕС, разходите за сметка на помощта от ЕС и съответното национално съфинансиране \*.

\* Усвояването на средствата от европейските фондове е изведено като приоритет на бюджетната политика и не следва да се ограничава в общите нива на публичните разходи.

Процесът по усвояване на средствата от европейските фондове е и приносител на риск по изпълнението на бюджета. От една страна европейските фондове допринасят за по-висок икономически растеж и стимулират растежа на бюджетните приходи.

От друга страна, при неусвояване на средства по проекти, които са финансирани с европейски средства и национално съфинансирани се налага реструктуриране на разходната част на бюджета, за да се поддържа определения общ таван на бюджетните разходи от БВП.

## **МЯРКА ВТОРА ЗА БЮДЖЕТНОТО САЛДО**

Да се гарантира балансирана бюджетна позиция и недопускането на дефицит над 3% от брутният вътрешен продукт.

За постигане на балансирана бюджетна позиция на консолидирано ниво и недопускането на дефицит над 3% от БВП да се прилагат следните

### **Правила за определяне бюджетната позиция в зависимост от икономическия цикъл**

Бюджетната позиция по консолидираната фискална програма (КФП) да се определя в зависимост от прогнозата за реалното изменение на БВП за съответната година, като:

- Министерският съвет да предлага подобряване на бюджетното салдо по КФП с не по-малко от 37% от прогнозирания реален ръст на БВП. Подобряването на бюджетното салдо може да бъде по-малко от 37% от прогнозирания реален ръст на БВП в случай че размера на консолидирания публичен дълг е под 20% от БВП.
- Министерският съвет може да предлага влошаване на бюджетното салдо по КФП до 37% от прогнозирания реален спад на БВП в случай че предложеното салдо няма да формира дефицит над 3% от БВП и при условие, че финансирането на дефицита няма да доведе до увеличаване на консолидирания публичен дълг над 40% от БВП.

Предложените фискални правила по отношение на бюджетното салдо дават възможност за постигане на добър баланс при воденето на фискална политика. От една страна се постига фискална дисциплина и бързи темпове на консолидация, когато съотношението на публичния дълг към БВП е над 20%. От друга страна се дава относително по-голяма възможност за провеждане на антициклична политика при неблагоприятни икономически условия, когато задлъжнялостта на правителството е ниска, като все пак се осигурява намаляване на бюджетния дефицит.

Горните правила могат да се илюстрират със следните примери в зависимост от развитието на икономиката:

## ПРИМЕРИ ПРИ ПРОГНОЗИРАН РЕАЛЕН РАСТЕЖ НА БВП

### Пример 1

#### За годината t+1 при сценарий за дълга над 20%

Изходни данни:

- максимална големина на публичните разходи: 37%;
- прогнозиран дефицит за година t: 2.5%;
- прогнозиран реален растеж на БВП за годината t+1: 4.1%;
- прогнозиран размер на консолидирания публичен дълг за годината t+1: над 20%.

В съответствие с правилото салдото по КФП за годината t+1 следва да се подобри с минимум 37% от прогнозирания реален ръст.

$$37\% \text{ (минимална стъпка за подобряване на бюджетното салдо)} \times 4.1 \text{ (прогнозиран реален растеж за годината t+1)} = 1.5\% \text{ (минимално подобрене на бюджетното салдо за годината t+1 спрямо годината t)}$$

Следователно консолидираното бюджетно салдо за годината t+1 трябва да бъде подобро с минимум 1.5% спрямо годината t, т.е дефицитът да не е по-висок от 1% от БВП при прогнозиран дефицит от 2.5 % за годината t.

Това правило е задължително, когато прогнозният размер на консолидирания публичен дълг за годината t+1 е над 20% от БВП.

### Пример 2

#### За годината t+2 при сценарий за дълга над 20 на сто

Изходни данни:

- максимална големина на публичните разходи: 37%;
- прогнозиран дефицит за година t+1: 1.0%;
- прогнозиран реален растеж на БВП за годината t+2: 4.4%;
- прогнозиран размер на консолидирания публичен дълг за годината t+2: над 20%.

В съответствие с правилото салдото по КФП за годината t+2 следва да се подобри с минимум 37% от прогнозирания реален ръст.

$$37\% \text{ (минимална стъпка за подобряване на бюджетното салдо)} \times 4.4 \text{ (прогнозиран реален растеж за годината t+2)} = 1.6\% \text{ (минимално подобрене на бюджетното салдо за годината t+2 спрямо годината t+1)}$$

Следователно консолидираното бюджетно салдо за годината t+2 трябва да бъде подобро с не по-малко от 1.6% спрямо годината t+1 и да бъде постигнат минимален излишък от 0.6% от БВП при прогнозиран дефицит от 1.0 % за годината t+1.

Това правило е задължително, когато прогнозният размер на консолидирания публичен дълг за годината t+2 е над 20% от БВП.

### Пример 3

#### За годината t+2 при сценарий за дълга под 20%

Изходни данни:

- максимална големина на публичните разходи: 37%;
- прогнозиран дефицит за година t+1: 1.0%;
- прогнозиран реален растеж на БВП за годината t+2: 4.4%;
- прогнозиран размер на консолидирания публичен дълг за годината t+2: под 20%.

В този случай консолидираното бюджетно салдо за годината t+2 може да бъде подобрено с по-малко от 37% от прогнозирания реален ръст - с различни стъпки по предложение на Министерския съвет. Например:

$$\begin{aligned} & \mathbf{26\%} \text{ (предложена от МС стъпка за подобряване на бюджетното салдо)} \\ & \mathbf{\times 4.4} \text{ (прогнозиран реален растеж за годината t+2)} = \mathbf{1.1 \text{ на сто}} \\ & \text{(подобрене на бюджетното салдо за годината t+2 спрямо годината t+1)} \end{aligned}$$

Следователно консолидираното бюджетно салдо за годината t+2 ще бъде подобрено с 1.1% спрямо годината t+1 и ще бъде постигнат излишък от 0.1% от БВП при прогнозиран дефицит от 1.0 % за годината t+1.

## ПРИМЕРИ ПРИ ПРОГНОЗИРАН РЕАЛЕН СПАД НА БВП

### Пример 1

#### За годината t+1

Изходни данни:

- максимална големина на публичните разходи: 37%;
- прогнозиран дефицит за година t: 1.0%;
- прогнозиран реален спад на БВП за годината t+1: 4.1%;
- размер на консолидирания публичен дълг за годината t: 37.1%.

В съответствие с правилото салдото по КФП за годината t+1 би могло да се влоши с 37% от прогнозирания реален спад.

$$\begin{aligned} & \mathbf{37\%} \text{ (максимална стъпка за влошаване на бюджетното салдо)} \mathbf{\times 4.1} \\ & \text{(прогнозиран реален спад за годината t+1)} = \mathbf{1.5\%} \text{ (максимално} \\ & \text{допустимо влошаване на бюджетното салдо за годината t+1 спрямо} \\ & \text{годината t.)} \end{aligned}$$

Следователно консолидираното бюджетно салдо за годината t+1 може да бъде влошено с 1.5 процентни пункта спрямо годината t като достигне 2.5% от БВП. В този случай за годината t+1 не се нарушават максималните допустими стойности на дефицита от 3% от БВП и на дълга от 40% от БВП (прогнозният дълг за годината t+1

може да достигне 39.6% от БВП при условие, че целия дефицит се покрива за сметка на дългово финансиране).

## Пример 2

### За годината t+2: сценарий, при който се активират ограничителите за дефицита и за дълга

Изходни данни:

- максимална големина на публичните разходи: 37%;
- прогнозиран дефицит за годината t+1: 2,5%;
- прогнозиран реален спад на БВП за годината t+2: 4.4%;
- прогнозиран размер на консолидирания публичен дълг за годината t+1: 39.6%.

В съответствие с правилото салдото по КФП за годината t+2 би могло да се влоши с 37% от прогнозирания реален спад.

**37%** (максимална стъпка за влошаване на бюджетното салдо) **x 4.4**  
(прогнозиран реален спад за годината t+2) = **1.6%** (максимално допустимо влошаване на бюджетното салдо за годината t+2 спрямо годината t+1.)

Следователно консолидираното бюджетно салдо за годината t+2 може да бъде влошено с 1.6% спрямо годината t+1 като достигне 4.1% от БВП. В този случай обаче очевидно се нарушава максималната допустима стойност на дефицита от 3%, поради което се активира ограничителя и влошаването на салдото не може да бъде по-голямо от 0.5%.

В същото време в годината t+1 прогнозирания размер на дълга е 39.6% и максималният възможен дефицит за сметка на дългово финансиране не може да надхвърля 0.4% за годината t+2 независимо от развитието на икономиката, т.е. е необходимо подобряване на дефицита за годината t+2 спрямо годината t+1 с 2.1%.

## МЯРКА ТРЕТА

### ЗА ПРЕКИТЕ ДАНЪЦИ

Да се променят преките данъци само с мнозинство от две трети от всички народни представители

Промени в ставките на преките данъци и/или въвеждането на нови преки данъци да се приема с мнозинство от две трети от всички народни представители (или най-малко 160 народни представители) след провеждане на широко обществено обсъждане.